

VULNERABILIDAD DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA EN LOS MARCOS DE LA CRISIS ECONÓMICA ACTUAL

José Lázaro Quintero Santos*

Resumen: El artículo estudia el impacto de la crisis económica financiera mundial en la Unión Europea, particularmente, en la eurozona y las implicaciones que tiene la repercusión de la crisis en la economía española. En este sentido, se analiza el proceso de formación a la Unión Europea y la Eurozona, así como, las consecuencias que ha tenido en este bloque económico y en España la globalización de la crisis. Para realizar el estudio la metodología de la investigación se ha basado en el método inductivo–deductivo que ha permitido hacer un análisis que va de lo general a lo particular. La crisis desveló los problemas estructurales de la economía española y su gran vulnerabilidad a las coyunturas económicas internacionales por su dependencia financiera y energética. La tasa de desempleo crónico en España es el hándicap de una incierta recuperación económica dependiente de la evolución macroeconómica de la eurozona. Por otra parte, el sector del turismo, uno de los más dinámicos de la economía española, aunque en menor proporción, también ha sufrido los efectos de la crisis.

Palabras clave: Crisis económica. Ciclos económicos. Unión Europea. Eurozona. España.

VULNERABILITY OF THE SPANISH ECONOMY IN FRAMES OF THE CONTEMPORARY ECONOMIC CRISIS

Abstract: The paper describes the impact of the global financial economic crisis in the European Union, particularly, in the Eurozone and the implications of the impact of the crisis in Spanish economy. It is analyzed the formation of the European Union, the Eurozone and the consequences of crisis in this economic bloc and in Spain by economic globalization process. Research methodology was based on inductive-deductive method has allowed an analysis that goes from the general to the particular. The crisis revealed the structural problems of the Spanish economy and its high vulnerability to international economic trends due to financial and energy dependence. Furthermore, the rate of chronic unemployment in Spain is the handicap of an uncertain economic recovery dependent on macroeconomic developments in the Eurozone.

Keywords: Economic crisis. Economic cycles. European Union. Eurozone. Spain.

VULNERABILIDADE DA ECONOMIA ESPANHOLA NOS QUADROS DA CRISE ECONÔMICA ATUAL

Resumo: O artigo estuda o impacto da crise econômica financeira mundial na União Europeia, particularmente, na zona do euro e as implicações que tem a repercussão da crise na economia espanhola. Neste sentido, se analisa o processo de formação na União Europeia e a Zona do Euro, assim como, as consequências que tem havido neste bloco econômico e na Espanha a globalização da crise. Para realizar o estudo a metodologia de investigação se baseou no método indutivo-dedutivo que permitiu fazer uma análise que vai do geral ao particular. A crise desvelou os problemas estruturais da economia espanhola e sua grande vulnerabilidade às conjunturas econômicas internacionais pela sua dependência financeira e energética. A taxa de desemprego crônico na Espanha é o obstáculo de uma incerta recuperação econômica dependente da evolução macroeconômica da Zona do Euro.

Palavras-chave: Crise econômica. Ciclos Econômicos. União Europeia. Zona do Euro. Espanha.



Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição-Não Comercial-Sem Derivações 4.0 Internacional.

* PhD. en Economía Internacional y Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid, España. Master en Ciencias Económicas del Proyecto Conjunto Universidad de la Habana, Cuba, y University of Carleton, Canadá y Licenciado en Economía del Comercio Exterior por la Universidad de la Habana homologado al título español de Licenciado en Economía, Universidad Complutense de Madrid, España. Graduado en Tourism Management por el Institute of Tourism and Hotel Management Klessheim, Salzburgo, Austria. Visiting scholar at Patel College of Global Sustainability University of South Florida, Tampa, Florida, USA. [jlquintero@yahoo.es]

Avaliação cega por pares / Double blind review process – Editor científico / Scientific editor: PhD Thiago D. Pimentel
 Recebido em, 27 de Novembro de 2015; aceito em 15 de Março de 2016; publicado online em 26 de Setembro de 2016.
 Received on November 27, 2015; accepted on March 15, 2016; published online on September 26, 2016.

I INTRODUCCIÓN

Un tema crucial, polémico y con visiones muy contrapuestas es el relacionado con el crecimiento, el desarrollo económico y sus vínculos con los ciclos económicos. La diversidad de criterios va más allá de las posiciones políticas e ideológicas. La evolución económica es una temática recurrente que afecta a los individuos de la sociedad actual. De una u otra forma, todos estamos sometidos a las fluctuaciones de los mercados, los precios, la oferta y la demanda. Esas fluctuaciones están originadas por comportamientos macroeconómicos que pueden llevar a crisis económicas, recesiones y períodos de expansión de la producción y el empleo.

Desde finales del año 2007 la economía mundial está sufriendo una de sus peores crisis. Una situación de inestabilidad que ha afectado en mayor proporción a los países desarrollados, fundamentalmente, a Estados Unidos (donde se originó la crisis) y a los países de la Unión Europea. En este sentido, las repercusiones han sido mayores en los países de la Unión que conforman la llamada eurozona, en alusión, a aquellos países que comparten una moneda única: euro.

La crisis ha demostrado que los ciclos económicos del capitalismo: crisis, recesión, reanimación y auge, aún siguen vigentes y son inherentes al desarrollo capitalista a pesar de los avances socioeconómicos, políticos, sociales, científico técnicos, y la apuesta, por la investigación, el desarrollo y la innovación en estos países (Estados Unidos y Unión Europea), que marcan las pautas del desarrollo del capitalismo mundial. Precisamente, ese desarrollo ha llevado a un proceso de globalización que interconecta al mundo en todas las esferas de acción, y por ende, la crisis se ha extendido con fuerza y ha perjudicado en mayor proporción, a aquellos países que son los eslabones más débiles dentro de la Unión Europea.

La apuesta por una Europa fuerte económicamente, unida, competitiva y con gran influencia sociopolítica a nivel internacional en torno a la Unión Europea no ha sido capaz, aún, de sortear la crisis. Las sombras de un macro proyecto sumamente ambicioso como es la unión económica y monetaria tiene ante sí innumerables retos y muchas grietas que

ha desvelado la crisis. Uno de sus mayores handicap es su gran dependencia de los mercados internacionales fruto del proceso de globalización económica financiera. El euro, prácticamente desde su nacimiento, ha sido una moneda sobrevalorada con respecto al dólar lo que ha afectado en mayor proporción a países de la Unión con menor desarrollo socioeconómico relativo como España, Portugal, Grecia e Italia. Por otra, como resultado de la unión económica, la divergencia en la evolución de los ciclos económicos de los países de la unión europea crea pérdida de competitividad exterior por los desajustes macroeconómicos.

En relación a España la crisis económico financiera ha puesto en entredicho el estado de bienestar. Si bien es cierto, que dentro del proceso de globalización la economía española, en los últimos decenios, ha tenido un crecimiento importante, la otra cara de la moneda la desvela los grandes problemas estructurales de ese crecimiento. En este sentido, la debilidad de los fundamentos en los que se sostiene la economía española, debido a la necesidad de corrección de los desequilibrios acumulados en las últimas décadas la hacen muy vulnerable al proceso de globalización, y por ende, al comportamiento de los mercados internacionales. Por lo tanto, el estudio de la situación socioeconómica actual de España y sus perspectivas pasa por entender las interrelaciones y el posicionamiento de este país en el contexto de la economía mundial, y sobre todo, sus vínculos con los países que conforman la Unión Europea, en particular, con los del bloque de la eurozona.

En tanto, el estudio es una investigación empírica dirigida a investigar un fenómeno contemporáneo (crisis económica) dentro de su contexto global y sus implicaciones en un contexto particular. En este sentido, se han estudiado las relaciones que se establecen entre el contexto global, economía mundial e Unión Europea y la situación particular de España. Las relaciones causa efecto que se establecen entre estos dos ambientes permite identificar el grado de interacción, interdependencia e influencia que tienen el comportamiento y la relación biunívoca entre el entorno global y el particular¹.

¹ La metodología de la investigación se ha basado en el método inductivo-deductivo que ha permitido hacer un estudio de lo general a lo particular, es decir, se ha hecho una revisión teórica de las crisis económicas que permite identificar el punto de vista de los diferentes autores en relación a los ciclos económicos del desarrollo del capitalismo. Esto ha permitido estudiar cómo ha afectado la crisis

a la Unión Europea como proceso de integración económica y a España, en particular, como un país que está enmarcado dentro de la llamada eurozona. Metodológicamente, el estudio aporta una comprensión más completa y objetiva de la realidad. En este sentido, el método empleado ha permitido realizar una descripción contextualizada del objeto de estudio: crisis económica mundial.

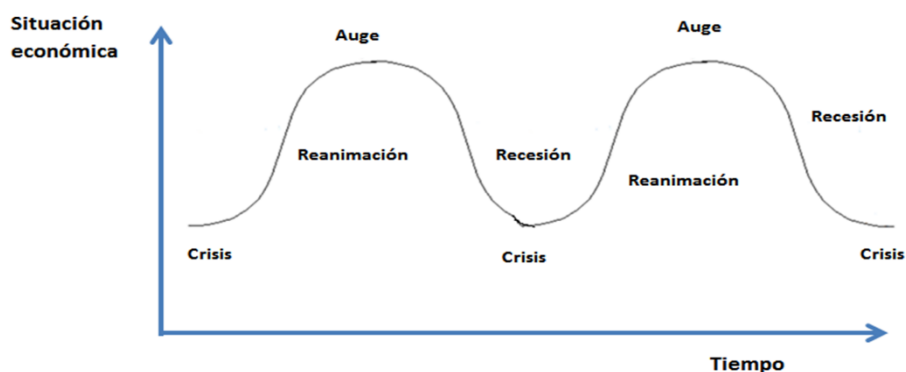
2. CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA

El análisis de las crisis económicas es uno de los temas más polémicos en el estudio del sistema capitalista mundial y está sujeto a las visiones contrapuestas de diferentes autores. Uno de los argumentos más presentes en la literatura es la visión marxista de que las crisis del capitalismo tienen su origen en la superproducción. Desde esta perspectiva, la especulación generalizada de la gran capacidad de producción de las empresas capitalistas impulsa a que se produzca más de lo que puede asumir el mercado, esto a su vez, entra en contradicción con el

abaratamiento de la fuerza de trabajo que origina una sensible caída en la demanda (CACHANOSKY, 2002 ; KATZ, 2009; BRUNET Y BOCKER 2013).

Conforme a esta línea de pensamiento el desarrollo del sistema capitalista es cíclico (figura I), es decir, el movimiento de la producción capitalista se realiza a través de fases que guardan entre sí una relación de sucesión: crisis, depresión, reanimación y auge (MARX, 2003; SCHUMPETER 1939 Y 1978) y cada una de estas fases van creando las premisas de la subsiguiente.

Figura I. Fases del ciclo de desarrollo capitalista²



Fuente: Elaboración a partir de Marx, Carlos (2003).

En la fase de crisis estallan las contradicciones que se han ido acumulando durante el precedente ciclo de la producción capitalista, es decir, es el período que lleva a pérdidas y quiebras de muchas empresas lo que origina abaratamiento de la mano de obra (reducción de salarios, alargamiento de la jornada laboral y despidos masivos) ante la necesidad de recomponer la cuota de ganancia por parte de las empresas capitalistas.

Según, Cachanosky (2002) las explicaciones más modernas de las causas de la crisis se pueden dividir en tres grupos: (1) la explicación keynesiana, (2) la explicación monetarista y (3) la explicación de la escuela austriaca de economía. La visión keynesiana hace énfasis en la caída de la demanda global por el ahorro no invertido lo que trae consigo acumulación de stocks, se reduce la producción para liquidar los

mismos y por lo tanto se despiden trabajadores; la perspectiva monetarista plantea que el motivo de las crisis es una insuficiente demanda agregada que se debe a un aumento de la preferencia por la liquidez, que es un incremento en la demanda de dinero y los bancos centrales no incrementan la oferta monetaria a la misma velocidad en que crece la demanda de dinero; para la escuela austriaca la causa de la crisis está en una mala inversión que produce una mala asignación de los recursos productivos.

Vallejo (2010, p. 5) cita a Stiglitz (2010) que considera que es difícil encontrar las causas de las crisis económicas. Desde la visión de Stiglitz “encontrar las causas profundas es como pelar una cebolla: cada explicación suscita ulteriores preguntas a un nivel más profundo”. No obstante, sostiene que la

² En el análisis del ciclo económico de desarrollo del capitalismo de acuerdo con Schumpeter (1939) y Padilla-Aragón (2003), el ciclo consta de cuatro fases: recuperación, auge, recesión y depresión.

responsabilidad básica de la actual crisis debe atribuirse a los mercados y a las instituciones financieras.

En relación al ciclo económico, para muchos autores, las oscilaciones de la reproducción del sistema capitalista que conlleva las fluctuaciones del producto nacional no obedecen a las mismas causas, es decir, hay causales exógenas como los desastres climatológicos y las guerras (GONZÁLEZ-ESTRADA; ALMENDRA-ARAO, 2007). No obstante, el comportamiento del sistema económico y las desavenencias entre oferta y demanda son causales esenciales para explicar el origen y las causas del ciclo de desarrollo capitalista.

Desde la perspectiva de Kugman y Well (2011, p. 144) “el ciclo económico es la sucesión, a corto plazo, de caídas y auges en la economía”. Las caídas las identifican con períodos de menor actividad económica en los que la producción y el empleo descienden denominadas recesiones y los auges (expansiones o recuperaciones) se asocian a períodos de mayor actividad económica en los que sube la producción y el empleo. La disminución de la actividad económica muy aguda y prolongada la denominan depresión.

Márquez (2009, p. 193) refiriéndose a la crisis financiera que comenzó en 2007 la define como “una crisis general del sistema capitalista neoliberal que se expresa como una severa depresión económica mundial”. Para este autor, se trata de una compleja crisis civilizatoria con rostro multidimensional que expone los límites de la valorización mundial de capital por cuanto atenta en contra de los fundamentos de la riqueza: el ser humano y la naturaleza, y porque pone en predicamento el sistema de vida en la Tierra, es decir, el metabolismo social.

En esta misma línea Machinea (2009) asegura que nunca ha habido un sistema financiero más complejo y más interconectado que el desarrollado en la etapa de la globalización financiera. En este sentido, según este autor, “hay dos elementos que han caracterizado a todas las crisis financieras: la existencia de un sistema, lo que implica que existe una red mediante la cual los problemas se interconectan y afectan a muchos actores, y la opacidad de la información, que provoca que los diferentes actores tengan distintos niveles de información sobre la calidad”.

Desde nuestra perspectiva, a pesar de las múltiples interpretaciones acerca del ciclo económico, queda claro, que el capitalismo está en una crisis estructural que abarca a todos los ámbitos de la vida económica, política, social, cultural y ambiental; es decir, una crisis sistémica que pone en entredicho los resortes que antaño hacían que el capitalismo saliera fortalecido de sus períodos relativamente cortos de recesión económica e iniciara nuevos ciclos de recuperación y expansión económica. Desde esta visión multidimensional las estructuras económicas, financieras y sociales del sistema capitalista han entrado en crisis, lo que se manifiesta, en graves problemas que se agudizan, y que la sociedad actual es incapaz de darles una respuesta definitiva, como son la crisis energética, la crisis alimentaria, la crisis medioambiental y la crisis de la cultura política.

3. CREACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA: EFECTOS DE LA CRISIS ECONÓMICA

La construcción de la Unión Europea (UE) ha sido un largo proceso (cuadro I) que tiene sus albores en la década de los años 50. Precisamente, el 18 de abril de 1961 se firma el tratado de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero entre Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos cuyos miembros fundadores son el embrión de lo que hoy es la Unión Europea. Este proceso también ha llevado a que 19 de los 28 países que conforman esta unión de países comparta una moneda única: euro.

Cuadro I. Proceso de Integración Económica y Monetaria de la Unión Europea.

25 de Marzo de 1957	Firma del Tratado de Roma a través del cual se crea la Comunidad Económica Europea (CEE) o “Mercado Común”. El objetivo era crear un mercado común frente a terceros (aranceles únicos): integración económica.
18 de Noviembre de 1993	Entra en vigor el Tratado de Maastricht (firmado en febrero de 1992). Con este tratado se crea la Unión Europea: libre movimiento de fuerza de trabajo, bienes y capital que incluye una política exterior común frente a terceros.

15 de Diciembre de 1995	Los estados de la Unión Europea acuerdan la denominación del “Euro” ³ como moneda única en virtud del Tratado de Maastricht.
1ro. Enero de 2002	Los billetes y monedas de la moneda única “Euro” entran en circulación en aquellos países que se adhieren al Euro como moneda nacional (Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal. Además también adoptaron el euro los microestados europeos de Ciudad del Vaticano, Mónaco y San Marino, que tenían acuerdos con países de la UE).
Febrero 215	El euro (€) es la moneda oficial de 19 de los 28 países de la UE. Estos países, que conforman la denominada zona del euro o eurozona, son los siguientes: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la entrada en circulación del euro como moneda única comienza un proceso de integración económica que exige una mayor

coordinación de las políticas económicas de los Estados miembros; una mayor coordinación de las políticas fiscales, especialmente imponiendo límites máximos a la deuda y el déficit públicos y una política monetaria aplicada por el Banco Central Europeo que es quien determina los tipos de cambio y la política de estabilización de los precios para todos los países de la zona euro. Actualmente, el euro es la divisa más importante del mundo después del dólar estadounidense.

Para que un país de la Unión Europea entre en la eurozona debe cumplir con cuatro criterios o indicadores económicos llamados criterios de Convergencia o criterios de Maastricht tales como: normas sobre la inflación (no debe ser mayor del 1,5% de la inflación media de los tres países con el índice de inflación más bajo); límites de deuda (no debe superar el 3% del PIB) y déficit público (no puede superar el 60% del PIB); estabilidad para los tipos de cambio y convergencia de los tipos de interés (COMISIÓN EUROPEA, 2015, p. 7). Estos criterios son de obligatorio cumplimiento por todos los países. Por lo tanto, cuando un país entra en la zona euro debe adherirse al Pacto de Estabilidad y Crecimiento y a los criterios de convergencia. Aquellos países que incumplan los criterios de convergencia se les pueden imponer sanciones financieras por recomendación de la Comisión Europea⁴.

A pesar del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, que la Unión Europea es una integración económica con un Producto Interno Bruto (PIB) valorado en “12 712 000 euros, equivalente a una media de 25 100 EPA⁵ per cápita” (EUROSTAT, 2011) y con claros objetivos a largo plazo de estabilidad, crecimiento y prosperidad para toda Europa, la crisis económica, originada en los Estados Unidos desde de finales de 2007, ha golpeado con fuerza a este bloque económico considerado una de las regiones de mayor desarrollo socioeconómico y tecnológico a nivel mundial.

³ Todos los Estados miembros de la UE deberán adoptar la moneda única (euro) una vez que cumplan las condiciones necesarias, a excepción de Dinamarca y el Reino Unido, que han negociado una cláusula de «exclusión voluntaria» que les permite mantenerse al margen de la zona del euro. La zona del euro se va ampliando a medida que los Estados miembros de la UE no participantes en la misma cumplen las condiciones de adhesión y adoptan el euro. Para una información más detallada consultar: http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/adoption/index_es.htm

⁴ Para una información más detallada consultar: “Gobernanza económica en el marco de la Unión Económica y Monetaria” en: web oficial de la Unión Europea http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/emu/index_es.htm

⁵ El PIB se calcula inicialmente en moneda nacional y luego se convierte a paridad de poder adquisitivo (PPA) para tener en cuenta los distintos niveles de precios en los Estados miembros de la UE, lo que permite realizar una comparación más significativa. Al utilizar la PPA (en vez de los tipos de cambio del mercado), estos indicadores se convierten en una moneda común artificial denominada Estándar de Poder Adquisitivo (EPA). El uso del EPA permite comparar el poder adquisitivo en las regiones de los Estados miembros de la UE que emplean distintas divisas y registran niveles de precios diferentes. Para información más detallada consultar: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP_at_regional_level/es

Uno de los graves problemas que tiene la construcción del espacio común europeo (unión económica y monetaria) son las enormes divergencias económicas entre países en términos de empleo, productividad y salarios que se derivan de los diferentes niveles de desarrollo socio económico y tecnológico de los países miembros de la Unión Europea. Esto hace que las diferencias salariales, los niveles de bienestar económico y los índices de desarrollo humano entre el norte y el sur de Europa creen brechas y divergencias a la hora del cumplimiento de las políticas comunitarias. De hecho, para los países de menor desarrollo socioeconómico relativo, el cumplimiento de los plazos y las políticas de ajuste se han convertido en camisas de fuerzas, por las deformaciones estructurales de sus economías y la debilidad de sus instituciones.

Los problemas internos de la Unión Europea quedaron en evidencia cuando entre 2007 y 2008 algunos de los principales bancos de Estados Unidos entraron en crisis y se declararon en quiebra como consecuencia de los riesgos asumidos en el mercado hipotecario (explosión de la burbuja de las hipotecas subprime). El proceso de globalización económica que hace que exista una interconexión global fue el detonante: efecto dominó que produjo un contagio financiero por todo el mundo. “Para evitar el colapso total del sistema bancario de la Unión Europea (UE), entre 2008 y 2011 los países de dentro y fuera de la zona del euro inyectaron en sus entidades cerca de 1,6 billones de euros a través de garantías e inyecciones directas de capital (casi el 13 % del PIB de la UE), que pasaron a acrecentar el déficit y la deuda” (COMISIÓN EUROPEA, 2015a, p.10).

En este contexto, la austeridad fiscal, y por ende, los recortes en sectores como educación, salud y seguridad social pasaron a ser los componentes esenciales de la política económica de la Unión Europea. A esto se suma la ausencia de préstamos por parte de los bancos para conceder préstamos a las empresas y los particulares. El resultado, una gran recesión con un aumento progresivo del desempleo en todos los países que conforman la Unión Europea. La tasa de desempleo tuvo un incremento progresivo de 7.0% de la población económicamente activa en 2008, 10.8% en 2013 con una ligera disminución (10.2%) en 2014 (EUROSTAT, 2015).

Además, desde el año 2009, países como Irlanda, Grecia y Portugal tuvieron que ser rescatados por sus incapacidades para pagar sus crecientes

deudas públicas y la falta de financiamiento para el funcionamiento de sus respectivas economías. Países que han sido sometidos a duros programas de ajustes y recortes sociales por parte de la acción concertada de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional (la Troika).

Una preocupación generalizada es que la crisis económica ha golpeado con fuerza a los más jóvenes. El desempleo juvenil en la Unión Europea se ha incrementado en más del doble en comparación con el desempleo de los que son mayores de 24 años. Como porcentaje total de la población económicamente activa el desempleo juvenil disminuyó entre 2005 y 2007 alcanzando un mínimo de 15.1% en el primer semestre de 2008. No obstante, a partir del segundo semestre de ese mismo año ha ido creciendo progresivamente hasta situarse en 23.6% en el primer semestre de 2013 según datos oficiales de la Comisión Europea (EUROSTAT, 2015).

Según un reciente informe de la Comisión Europea (2015b), por primera vez desde el año 2007, se espera un moderado crecimiento de 1.7% para el conjunto de las economías de los países que conforman la Unión Europea y un crecimiento de 1.3% para los países de la eurozona. De acuerdo a las perspectivas económicas de esta fuente para el 2016 el crecimiento será 2.1% y 1.9% respectivamente. Por otra parte, el pronóstico vaticina que el desempleo disminuye y alcanzará una tasa de 9.8% para los países de la Unión Europea y un 11.2% para la zona euro en 2015. Así mismo se prevén disminuciones importantes del déficit público. No obstante, el propio informe reconoce que hay muchas incertidumbres en relación a la recuperación económica. Internamente, una de las más acuciantes es que el proceso de reformas estructurales que está llevando a cabo la Unión Europea es lento y existen grandes divergencias entre los países miembros.

4. ESPAÑA EN EL CONTEXTO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Desde la década de los años ochenta las tendencias neoliberales han predominado en el contexto de la economía mundial. El modelo neoliberal centrado, básicamente, en la desregulación, la apertura de los mercados, la privatización, la reducción del peso del sector público, la disciplina fiscal y la potenciación de la competencia

y la productividad (RODRÍK, 2012) ha sido la ideología que creó el caldo de cultivo para la consolidación de la globalización económica y financiera. El neoliberalismo ha inducido a un aumento del consumo y de la deflación global de los salarios bajos y medios, que desde las últimas décadas se ha contrarrestado con un aumento progresivo del endeudamiento a costa del crecimiento del crédito a gobiernos, empresas y particulares.

En este contexto los países cada vez más “se encuentran sometidos a la influencia del entorno internacional y con menos capacidad de adoptar políticas contrarias a las tendencias generales del mercado mundial o a los intereses de los grupos económicos más poderosos. Los Gobiernos que adoptan posturas divergentes a las liberales se pueden ver muy perjudicados por fenómenos como la fuga capitales, la deslocalización de empresas, el fraude fiscal y el encarecimiento del crédito internacional (FERNÁNDEZ; REYES, 2014, p. 34). Estas tendencias condicionan el papel de la soberanía de los gobiernos que no tienen margen de maniobra cuando por falta de financiamiento se ven sometidos a duras políticas de ajustes estructurales por intervenciones de organismo internaciones como el Fondo Monetario Internacional.

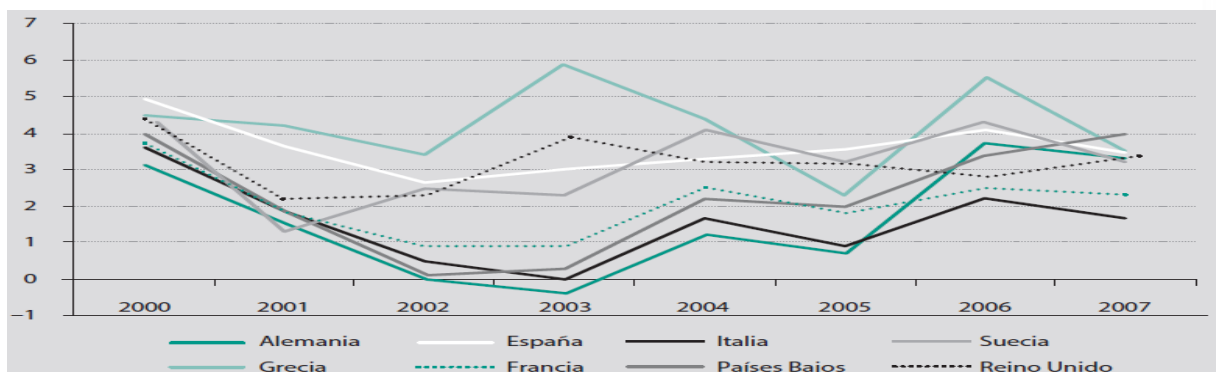
España, un país miembro de la Unión Europea tiene que alinearse a estas tendencias y seguir las reglas del juego que impone la globalización económica y financiera asumiendo los beneficios y costos que acarrearán estar en la eurozona (un euro sobre valorado con respecto al dólar es un freno a las

exportaciones españolas fuera de la zona euro). En este sentido, el país (desde el año 2008) se ha visto afectado por los daños colaterales de la crisis originada en Estados Unidos como la desaceleración del crecimiento en Europa, la contracción del crédito internacional y el encarecimiento de la financiación externa. A eso se suma, que según Fernández y Reyes (2014) para Alemania y otros países del centro de Europa los países de la periferia de la Unión Europea (Portugal, Grecia, España e Italia) son los más afectados por la crisis por una combinación de derroche de fondos públicos, exceso de endeudamiento y elevación desproporcionada de los salarios. Visión que corresponde a una óptica totalmente neoliberal.

4.1 Efectos de la Crisis en la Economía Española

España ha sido un país de grandes transformaciones en las últimas décadas. La España actual difiere, y mucho, de la España de hace cuarenta años. El proceso de cambio ha incluido las esferas económicas, políticas, sociales y demográficas. Económicamente, el país ha tenido un crecimiento, alcanzando un PIB per cápita de 32327 USD en el año 2007 (INE, 2014). Esto ha permitido crear un estado de bienestar de renta media dentro de la Unión Europea. De hecho dentro de la EU15⁶, desde inicios del siglo XXI, el crecimiento de España ha superado al de la media (gráfico I). Un crecimiento con grandes problemas estructurales.

Gráfico I. Tasas de crecimiento del PIB de algunas economías de la Unión Europea 2000-2007.



Fuente: Gómez Serrano (2014, p.12).

⁶ EU15 se refiere a los primeros 15 países que formaron la entonces Comunidad Económica Europea son: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca,

España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia.

La crisis desveló los problemas de la economía española, entre otros: debilidad de la estructura productiva, una capacidad redistributiva sensiblemente inferior a la de otros países de la UE15, limitada capacidad de creación de empleo estable, persistente déficit comercial durante el período 2000-2013 y crónica dependencia económica y tecnológica (GÓMEZ SERRANO, 2014). Esto se suma al hecho de que España pierde competitividad frente a países emergentes como China, Brasil, Rusia, India y Sudáfrica; los llamados BRICS; por el enorme potencial de estos países en recursos y crecimiento económico lo que los hace atractivos como destino de inversiones y para el turismo internacional.

El desempleo ha sido uno de los graves problemas que afecta a la economía española y es el desencadenante de los problemas sociales al que tiene que hacer frente una parte importante de la sociedad. La tasa de paro alcanzó un máximo histórico en el primer trimestre de 2013 de más de “6 200 000 parados (un 27,16 %) con un paro juvenil (desempleados menores de 25 años) del 57,2%, es decir, más de 960 000 jóvenes sin empleo” (INE, 2013), la gran mayoría con formación profesional y/o estudios universitarios.

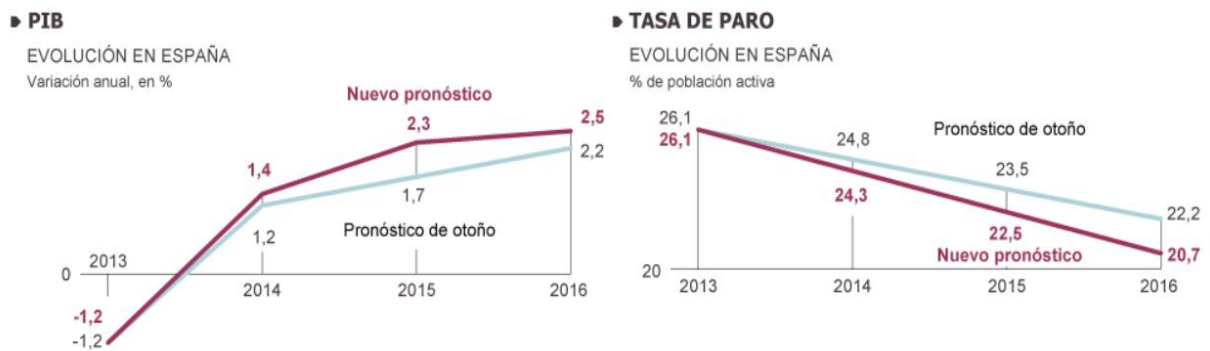
Por otra parte, el abaratamiento del precio de la vivienda unido al desempleo ha hecho que muchos

ciudadanos no puedan hacerse cargo de sus hipotecas, ni aun vendiendo sus inmuebles, como resultado: numerosos embargos de locales y segundas residencias, así como desahucios de primeras viviendas se están llevando a cabo durante este período de crisis. Entre 2007 y 2011 la crisis afectó a toda la población pero los más pobres perdieron mucho más que los más ricos: el 10% más pobre vio bajar sus ingresos anuales un 42,4% mientras que para el 10% más rico solo se redujeron un 5,6% (FOESSA, 2012).

Esto ha supuesto un aumento significativo de la exclusión y la desigualdad social. En 2013 un total de 11,7 millones de personas (3,8 millones de hogares) estaban afectadas en España por distintos procesos de exclusión social, lo que supone 4,4 millones más que en 2007 (LAPARRA NAVARRO, 2014, p. 156). La situación precaria de la población ha llevado a que más de millón y medio de familias en España no lleguen con ingresos suficientes a fin de mes.

Por lo tanto, se ven obligadas a recurrir a comedores públicos y a bancos de alimentos (EL MUNDO, 2014). Una realidad que puede empeorar si el proceso de recuperación económica (gráfico II) no revierte la tendencia de la precariedad laboral (contratos temporales, bajos salarios, inseguridad, incertidumbre y malas condiciones de trabajo).

Gráfico II. Pronósticos de la evolución del PIB y el Paro en España.



Fuente: European Commission (2015).

Como se observa en el gráfico II las previsiones de la Comisión Europea auguran un crecimiento del PIB para España en 2014, 2015 y 2016. Una nítida recuperación que en cifras macroeconómicas distan mucho de recuperar y dinamizar la microeconomía y la situación de millones de familias en exclusión social. En relación a los pronósticos del desempleo, si bien es cierto que del 26,1% de paro en 2013 la tasa será de 24,3% en 2014; 22,5% en 2015 y 20,7% en 2016; aún estará por encima del 20% de la población

económicamente activa, es decir, en cifras de recesión económica. Por otra parte, estos pronósticos están sujetos a la evolución de la economía mundial, en general, y al comportamiento macroeconómico de la zona euro, en particular, donde España como otros países de la periferia europea es muy vulnerable y depende de las políticas y la situación macroeconómica de los países que marcan la pauta en la Unión Europea: Alemania, Reino Unido, y Francia, fundamentalmente.

4.2 Incidencias de la Crisis Económica en el Sector Turístico Español

La crisis económica también ha afectado a uno de los sectores más importantes de la economía española: el turismo. Un sector que se caracteriza por su gran aportación a la formación del Producto Interno Bruto (PIB) español. Actualmente un aporte relativo del 11,5% (FIGUEROLA PALOMO, 2014). Según un estudio reciente (TORRES BERNIER, RAMÍREZ SÁNCHEZ; RODRÍGUEZ DÍAZ, 2014, p.16) en los años en que la crisis tuvo su mayor implicación en la economía española (2008-2010) los indicadores relacionados con el desarrollo turístico en la Costa del Sol disminuyeron sin representar una gran caída. El mismo estudio señala, que en esta misma zona geográfica en 2010, se produce un aumento del turismo interno y de salida al extranjero con respecto al año 2009, aunque se produce una disminución de las pernoctaciones y el gasto total. Por otra parte, estos autores señalan que en 2008 las llegadas de turistas internacionales disminuyen, no obstante, en 2009 es que produce una fuerte caída.

Como hemos analizado con anterioridad, el desempleo ha sido uno de los graves problemas que afecta a la economía española y es el desencadenante de los problemas sociales al que tiene que hacer frente una parte importante de la sociedad. En este sentido, el empleo en el turismo ha tenido grandes afectaciones (gráfico III). El sector turístico también ha seguido la tendencia de la precariedad laboral: contratos temporales, bajos salarios, inseguridad, incertidumbre y malas condiciones de trabajo.

Gráfico III. Evolución del empleo en turismo en relación al empleo total (%).



Fuente: Hosteltur (2016).

Como muestra el gráfico, el empleo en turismo ha tenido una disminución importante. Esto evidencia que la crisis económica, también, ha hecho mella en uno de los sectores más dinámicos y representativos de la evolución económica española de las últimas

décadas. No obstante, el turismo ha soportado la crisis mucho mejor que el resto de los sectores económicos. La disminución del empleo en turismo ha sido mucho menor que en otros sectores. Según, hosteltur (2016) uno de cada siete puestos de trabajo creados en España en 2015 correspondieron al sector turístico, lo que supuso 73.343 nuevas ocupaciones, un 5,5% más que el año anterior, hasta aproximarse a los 1,4 millones de afiliados a la Seguridad Social. La nítida recuperación económica (incierto aún) en buena medida se debe al aporte del turismo. Un sector muy volátil, y muy permeable a los acontecimientos económicos, políticos y sociales, tanto al alza como a la baja. Buena parte del crecimiento del turismo español en los últimos años, es consecuencia, de la disminución del turismo en Egipto, Túnez y Turquía, por sus problemas internos. Eso hizo que muchos turistas se decantaran por España. Moralejas del desarrollo de la actividad turística que debemos tener en cuenta.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El comportamiento de la economía mundial en los últimos 7 años confirma que los ciclos económicos siguen marcando la tendencia del capitalismo a nivel global. La crisis económico financiera que vive el mundo desde finales de 2007 es una de las más grandes en la historia del capitalismo (solo superada por la crisis de 1929 a 1933), a pesar de que el desarrollo económico, científico y tecnológico del mundo actual no tiene precedentes. Parecería como si el capitalismo, a medida que se hace más global e interconectado en todas las esferas de la vida económica financiera, política y social estuviera más expuesto e incapacitado para resolver los graves problemas estructurales que le aquejan. Desde la década de los años ochenta el neoliberalismo se ha posicionado como la doctrina económica dominante y ha llevado a una desregularización de los mercados financieros, apertura a la inversión extranjera, privatizaciones masivas y un papel cada vez más marginal del estado en la economía.

Como consecuencia de las tendencias neoliberales, entre otras causas no menos importantes, la magnitud de la crisis ha calado en el seno del núcleo del capitalismo mundial: Estados Unidos y la Unión Europea. Una crisis profunda donde se conjugan tres factores claves: "la magnitud del mercado financiero definido en un sentido amplio, que supera varias veces el producto de los países

desarrollados; la profunda interconexión de las entidades financieras a nivel global y el grado de opacidad del sistema financiero, que no reconoce parangones en la historia” (MACHINEA, 2009, p. 34).

Para evitar una debacle del sistema financiero mundial, y por ende, mayores consecuencias imprevisibles de recesión económica, han sido los gobiernos los que han salido al rescate de la banca. Paradojas del capitalismo actual que aboga por una intervención cada vez menor del Estado en la vida económico.

Los fuerte vínculos de la Unión Europea con la economía mundial fruto del proceso de globalización económica financiera han hecho que este bloque económico este inmerso en una crisis de impredecibles consecuencias. Aunque los pronósticos más recientes de la Comisión Europa avocan una ligera recuperación para los próximos años, en el crecimiento económico de los países miembros, las incertidumbres de la recuperación de la economía mundial pesan sobre la Unión.

Según el Informe Perspectivas de la Economía Mundial “el debilitamiento de las perspectivas de inversión está empañando el panorama de crecimiento de la zona del euro, que ha sido revisado a la baja (1,2%); a pesar del respaldo que brindan la caída de los precios del petróleo, la mayor distensión de la política monetaria, la orientación más neutral de la política fiscal y la reciente depreciación del euro (FMI, 2015). Estos factores pueden ser un hándicap para afrontar los costos de la recuperación económica en un mundo global.

La Unión Europea, presumiblemente uno de los bloques económicos más sólidos a nivel internacional, con un peso importante en la economía mundial, con políticas comunes de Estabilidad y Crecimiento y con el 67% de los países que conforman la integración económica en torno a una moneda única: euro ha sufrido la crisis en profundidad.

La asimetría de los países que conforma la Unión, reformas estructurales incompletas, una moneda única sobre valorada con respecto al dólar, divergencias de los países miembros en relación a los presupuestos comunitarios, desacuerdos en asumir los costosos rescates económicos, entre otros factores, han puesto en jaque a la integración económica. Muchos análisis dan por hecho que existen grandes peligros de descomposición de la Unión Europea, máxime si tenemos en cuenta que el Reino Unido (no

pertenece a la eurozona) en un reciente referendo ha decidido abandonar la Unión Europea. Esta salida puede provocar un efecto dominó en los países de la Unión con fuertes partidos euroescépticos que ven con recelo los costos de los rescates económicos y la ampliación comunitaria, y se cuestionan la permanencia en un bloque económico que les da más costos que beneficios, según ellos.

En el contexto de la economía mundial, desde la década de los años ochenta, España ha sido uno de los pocos países que ha realizado un proceso de transformaciones que le ha permitido construir un estado de bienestar medio (alto si lo comparamos con América Latina, Asia excepto Japón y África) similar a los países del sur de Europa: Italia, Grecia y Portugal. En este proceso destacan dos componentes claves para el desarrollo español: “el tránsito hacia un Estado democrático estable, en el ámbito político, y, en lo económico, un proceso de apertura y desregularización económica” (GARCÍA DE LA CRUZ; RUESGA BENITO, 2014, p.34).

El componente económico ha permitido crecer pero con gran vulnerabilidad a las coyunturas económicas internacionales por su dependencia financiera, energética y tecnológica. Estos factores, entre otros, han hecho que la crisis económica financiera mundial iniciada a finales de 2007 en Estados Unidos haya golpeado con fuerza a España por la vulnerabilidad de su estructura económica y su gran dependencia de los mercados internacionales producto del proceso de globalización económica financiera.

España ha sido uno de los países más castigados por la crisis dentro de la eurozona. La camisa de fuerza que supone tener como moneda el euro (a pesar que de España no tiene ninguna otra alternativa) le impide tener una política monetaria propia y estar sujeta a las decisiones financieras del Banco Central Europeo y las políticas de ajuste de la Unión Europea.

La crisis ha afectado, básicamente, al empleo. La tasa de paro (27,16% de la población económicamente activa) alcanzó su máximo histórico en el primer trimestre de 2013 y aún continuará por encima del 20% al menos hasta 2017. Esto ha supuesto que millones de familias estén viviendo del subsidio de desempleo, recurriendo además, a comedores públicos y bancos de alimentos. La precaria situación del empleo ha provocado una fractura social con un aumento significativo de la exclusión y la desigualdad.

A esto se agrega que la recuperación económica es incierta y está sujeta al comportamiento macroeconómico de la eurozona. Además, la recuperación exige grandes cambios estructurales, es decir, un cambio de la matriz productiva como el eje central de las reformas que incluya un aumento significativo de la inversión en investigación, desarrollo e innovación (I+D+I), así como, innovación en energías renovables, biotecnología, el sector farmacéutico, transporte y pequeñas y medianas industrias tecnológicas.

REFERENCIAS

- BRUNET, IGNASI Y BOCKER, R. *“Capitalismo global: aspectos sociológicos”*. Editorial Grupo 5. Madrid.
- CACHANOSKY, Juan C. *“Crisis económicas: causas y consecuencias”*. *Revista Libertas* 36. Instituto Universitario ESEADE. Argentina, 2002. Recuperado el 17 de septiembre de 2014 de http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/9_7_Cachanosky.pdf
- COMISIÓN EUROPEA. *“Comprender las políticas de la Unión Europea”*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2015a. Consultado el 11 de febrero de 2015. Web oficial de la Unión Europea: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/economic_and_monetary_union_and_the_euro_es.pdf
- COMISIÓN EUROPEA. *“Winter Economic Forecast: outlook improved but risks remain”*. European Commission - Press release, 2015b. Consultado el 18 de febrero de 2015: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4085_en.htm
- EL MUNDO. *“El Banco de Alimentos supera su objetivo de 20 millones de kilos de comida recogida”*. Nota de prensa. Periódico El Mundo. España 30 de noviembre de 2014, 2014. Consultado el 20 de febrero de 2015 <http://www.elmundo.es/solidaridad/2014/11/30/547b78f6e2704e92408b4586.html>
- EUROPEAN COMMISSION. *“Winter Economic Forecast: outlook improved but risks remain”*. En: El País *“Previsiones económicas de la Comisión Europea”*. 5 de febrero. España, 2015. Consultado el 23 de febrero de 2015: http://elpais.com/elpais/2015/02/05/media/1423168029_771146.html
- EUROSTAT, *“Estadísticas Oficiales de la Unión Europea”*, 2014. Consultado el 9 de febrero de 2015. Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC): http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP_at_regional_level/es
- EUROSTAT. *“Estadísticas Oficiales de la Unión Europea”*. 2015. Consultado el 18 de febrero de 2015. Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC): http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics
- FERNÁNDEZ MAÍLLO, Guillermo; RENES AYALA, Víctor: (Coordinadores). *“Hacia un nuevo modelo social: ¿la privatización del vivir social? En: VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España”*. Fundación FOESSA, España, 2014.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). *“Perspectivas de la economía mundial”*. *Boletín del FMI: Novedades*, 2015. Consultado el 22 de febrero de 2015: <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2015/new012015as.htm>
- FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada). *“Exclusión y desarrollo social”*. *Caritas española*, 2012. Consultado el 5 de febrero de 2015: <http://www.caritas.es/imagesrepository/CapituloPublicaciones/4314/EXCLUSION%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.%20Versi%C3%B3n%20digital.pdf>
- GARCÍA DE LA CRUZ, José Manuel y Ruesga Benito, Santos M. (Coord.). *“Economía Española. Estructura y regulación”*. Ediciones Paraninfo, S.A. 2da. Edición. Madrid. España, 2014.
- GÓMEZ SERRANO, Pedro José (Coord.). *“España en el entorno internacional”*. En: *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Fundación FOESSA, España, 2014.
- GONZÁLEZ-ESTRADA, Adrian y Almendra-Arao, G. *“Nuevo método para la identificación de los ciclos económicos de México”*. Investigación Económica, vol. LXVI, núm. 261, julio-septiembre, Facultad de Economía. UNAM, pp. 13-33, 2007.
- INE (Instituto Nacional de Estadísticas de España). *“Producto Interior Bruto (PIB) per cápita a precios corrientes por país y periodo”*. *Cuentas Económicas y Comercio Exterior*, 2014. Consultado el 23 de febrero de 2015: <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t42/p05/l0/&file=05001.px&type=pcaxis#nogo>
- INE (Instituto Nacional de Estadísticas). *“Encuesta de Población Activa (EPA)”*, España, 2013. Consultado el 20 de febrero de 2015: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0113.pdf>
- KATZ, C. *“Codicia, regulación o capitalismo”*. Herramienta, núm. 41, Buenos Aires, 2009.
- KUGMAN Paul y Wells R. *“Introducción a la macroeconomía”*. Versión española. Editorial Reverté, S.A. España, 2011.
- LAPARRA NAVARRO, Miguel (Coord.). *“La fractura social se ensancha: intensificación de los procesos de exclusión en España durante 7 años”*. En: *VII*

- Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Fundación FOESSA, España, 2014.
- MACHINEA, José Luis. "La crisis financiera internacional: su naturaleza y los desafíos de política económica". *Revista CEPAL No. 97*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Santiago de Chile, 2009.
- MÁRQUEZ COVARRUBIAS, H. "Diez rostros de la crisis civilizatoria del sistema capitalista mundial". *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 40, núm. 159. pp. 191-210, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2009.
- MARX, C. *"El Capital, Tomo III"*. Fondo de Cultura Económica (FCE). México, 2003.
- PADILLA-ARAGÓN, E. *"Ciclos económicos y políticas de estabilización"*. Siglo XXI Editores. México, 2003.
- RODRIK, D. *"La paradoja de la globalización. Democracia y futuro de la economía global"*. En Antoni Bosch (ed.), Barcelona, 2012.
- SCHUMPETER, J. *"Teoría del desenvolvimiento económico"* Fondo de Cultura Económica (FCE). México, 1978.
- SCHUMPETER, J. *"Business Cycles"* McGraw-Hill Nueva York, 1939.
- UNIÓN EUROPEA, *"Cooperación monetaria en la Unión Europea"*, 2015. Consultado el 17 de febrero de 2015. Web oficial de la Unión Europea: http://europa.eu/index_es.htm
- VALLEJO ZAMUDIO, Luis E. *"La crisis financiera: génesis y repercusiones"*. Apuntes del CENES ISSN 0120-3053 Vol. XXIX - No. 49 Págs. 9 – 30, 2010.