

EI TURISMO COMO MODELO DE DESARROLLO Y SU IMPACTO SOBRE EL TERRITORIO, CASO DE BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO

Sandra Luz Zepeda Hernández *

Resumen: El artículo tiene el objetivo de analizar los impactos del turismo como modelo de desarrollo hegemónico sobre el territorio en el municipio de Bahía de Banderas, México, principalmente desde su reconfiguración político-administrativa de 1989 a partir de un enfoque interdisciplinario en el que se propone una esquematización de la interacción de las estructuras sociales y económicas que intervienen sobre el territorio objeto de estudio. Adicionalmente a la investigación documental a partir de fuentes oficiales, se utilizaron técnicas de investigación cualitativa tales como recorridos en sitio y entrevistas en profundidad a actores y representantes sociales clave. A la luz de las categorías de análisis, se concluye que la consolidación del modelo turístico ha generado cambios sustanciales en la estructura económica y, en consecuencia, en la estructura social del municipio, incluyendo cambios culturales y de estilos de vida autóctonos.

Palabras clave: Desarrollo; Turismo; Bahía de Banderas; México.

TOURISM AS A MODEL OF DEVELOPMENT AND THE
IMPACT ON THE TERRITORY, CASE OF BAHÍA DE
BANDERAS, MEXICO

Abstract: The article aims to analyze the impacts of tourism as a hegemonic development model on the territory in the municipality of Bahía de Banderas, Mexico, mainly since its political-administrative reconfiguration of 1989. The research is carried out from an interdisciplinary approach based on a framework of the interaction of the social and economic structures that intervene in the territory under study. In addition to the documentary research from official sources, qualitative approach research techniques were used such as in-depth interviews with key stakeholders and social representatives and observation. As a result, it was found that the tourism model implemented in Bahía de Banderas has generated important changes in the economic scheme and, consequently, in the social and cultural life.

Keywords: Development; Tourism; Banderas Bay; Mexico.

LE TOURISME COMME MODÈLE DE DÉVELOPPEMENT ET
SES IMPACTS SUR LE TERRITOIRE. CAS DE BAHÍA DE
BANDERAS, MEXIQUE

Resumé: L'article vise à analyser les impacts du tourisme en tant que modèle de développement hégémonique sur le territoire de la commune de Bahía de Banderas, au Mexique, principalement depuis sa reconfiguration politico-administrative de 1989 à partir d'une approche interdisciplinaire dans laquelle une schématisation de l'interaction du social et les structures économiques qui interviennent sur le territoire étudié. En plus de la recherche documentaire provenant de sources officielles, des techniques de recherche qualitative ont été utilisées, telles que des visites de sites et des entretiens approfondis avec des parties prenantes clés et des représentants sociaux. Sur la base des résultats, et conclut que la consolidation du modèle touristique a généré des changements substantiels dans la structure économique et, par conséquent, dans la structure sociale de la municipalité, y compris les changements culturels et les modes de vie autochtones.

Mots clés: Développement; Tourisme; Bahía de Banderas; México.



Licenciada por *Creative Commons*
Atribuição Não Comercial / Sem
Derivações / 4.0 / Internacional

* PhD of Science for Development, Sustainability and Tourism / UDG (2019). Master in Marketing (2011) / Associate professor at the University of Guadalajara / National Researcher for the National Council of Science and Technology (CONACYT México) / Coordinator of social research programs at Observatorio Turístico Riviera A.C. Research Center / CV: <https://orcid.org/0000-0002-8695-5291> Email: [sandra.zepeda@academicos.udg.mx]

1. INTRODUCCIÓN

Bahía de Banderas ha sido estudiado inicialmente como una extensión territorial de Puerto Vallarta o bien, como parte de estudios regionales de la extensa zona que comprende la región de la Bahía de Banderas. Los estudios de Joseph Mountjoy desde la antropología física (1993, 1998, 2005, 2006) han aportado evidencia de la historia y primeros habitantes desde la década de los setenta.

Desde una visión integral de las Ciencias Sociales César y Arnaiz (2006) en su obra "Bahía de Banderas a Futuro, construyendo el porvenir 2000-2025" enfatizan sobre los impactos del turismo en las sociedades de acogida con un enfoque crítico e integral, perspectiva pionera en la investigación social de la región. Esta obra es, en consecuencia, la referencia obligada para aprehender la realidad social de la región que conforma la Bahía de Banderas a partir de su conversión al turismo, al comprenderlo como una serie de hechos no fortuitos, por oposición, emanado de una forma de explotación a partir del sistema hegemónico mundial (César y Arnaiz 2006).

De lo anterior se infiere una relación entre la producción académica de carácter social y el despliegue del desarrollo turístico en Bahía de Banderas, caracterizado por su aceleración a partir de los albores del siglo XXI.

De ahí que el objetivo del presente trabajo sea el analizar el desarrollo del turismo como modelo hegemónico en el municipio de Bahía de Banderas y sus implicaciones sobre el territorio, a partir de su reconfiguración político-administrativa de 1989 hasta la segunda década del siglo XXI desde un enfoque interdisciplinario (Wallerstein, 2013). Se parte de la hipótesis de que el nuevo modelo, el turístico, reemplaza al anterior en su hegemonía mas no desaparece, empero, reproduce una nueva contradicción entre zona desarrollada y su periferia que se repite en el desarrollo nacional del sector turístico y general de la economía del país.

El origen histórico del actual estado de Nayarit se remonta a 1865, cuando el imperio mexicano al dividirse en 50 departamentos creó el departamento de Nayarit siendo ésta la primera vez que se utilizara oficialmente esta denominación. Ante la insuficiencia de recursos propios y al no contar con población suficiente, el gobierno federal optó por el reconocimiento de esa zona como distrito militar por segunda ocasión en 1867 y posteriormente se erigió en

territorio federal en 1884. A pesar de los esfuerzos de Jalisco por recobrar el territorio en diversas ocasiones, la agitación social independentista es recompensada y Nayarit logra convertirse en entidad federativa en 1917 (Meyer, 1997) y casi un año después, el 05 de febrero de 1918 se firma la Constitución Política de la entidad. Nayarit cuenta inicialmente con 17 municipios, incorporándose gradualmente El Nayar y Ruiz. El último municipio en erigirse fue Bahía de Banderas, creándose a partir de superficie y localidades segregadas de Compostela, uno de los municipios de mayor antigüedad del Estado, mediante el decreto 7, 262 el 13 de diciembre de 1989 (INAFED, 2017).

Así, en el devenir histórico, Bahía de Banderas se erige como el último de los municipios de la entidad en 1989, lo que explica la escasa información sobre el territorio circunscrito, puesto que la mayor literatura disponible surge principalmente a partir del año 2000. Bahía de Banderas colinda al norte con el municipio de Compostela, al este con el estado de Jalisco, al sur con el Océano Pacífico y el estado de Jalisco y al oeste con el Océano Pacífico. Poco más del 70% de su territorio es terreno cerril tipo semi-montañoso que da origen a la Sierra Madre del Sur, el resto es llanura costera, lomera y pequeños valles en el altiplano. Las elevaciones principales son: La sierra de Vallejo, con una altitud de 1420 msnm, y los cerros Las Canoas (740 msnm), El Cora (720 msnm), La Bandera (600 msnm), Carboneras (150 msnm) y El Caloso (500 msnm) y cuenta con un litoral de 68 Kilómetros y una superficie continental de 767.54 Km², ocupa el 2.77% de la superficie del estado (INAFED, 2017) y por sus condiciones orográficos y edafológicos se subdivide en tres zonas o microrregiones: sierra, valle y costa.

La cabecera municipal es la localidad de Valle de Banderas y tiene una altura sobre el nivel del mar de 60 metros. El Municipio de Bahía de Banderas cuenta con una vasta extensión de suelo fértil Phaeozem cubriendo una superficie de 49.77% del total municipal, cuyas propiedades lo hacen idóneo para el desarrollo de actividades agropecuarias por su elevado contenido de nutrimentos y materia orgánica, esto le confiere un potencial para la producción de granos y hortalizas.

El presente artículo parte del supuesto de que el modelo turístico al implantarse se expande en el territorio generando cambios en la estructura económica y social del municipio. Adicional a la revisión de la literatura y de estadísticas oficiales, de manera sincrónica se realizó trabajo de campo para la

recolección de datos empíricos que sirvan de soporte para la reconstrucción de la realidad social. Así, para la aprehensión de la realidad desde el enfoque propuesto, se aplican técnicas de investigación de corte cualitativo, las informaciones fueron obtenidas a través de la aplicación de la técnica de Entrevista en profundidad (Ruiz e Ispizúa, 1989) de tipo semiestructurada, focalizada (Merton, Fiske y Kendall, 1990) lo que permite encontrar elementos de análisis y comprensión de los fenómenos inherentes al comportamiento humano y su cultura, así como recorridos y observación participante. Las entrevistas se realizan a diversos actores sociales del ámbito político y social.

A partir de los resultados, se advierte que la conversión al turismo ha significado un cambio en el modelo económico y de las actividades productivas y que la transformación del territorio se relaciona con los cambios en la estructura social de la sociedad receptora, entre ellos, el cambio de los cultivos tradicionales por el desarrollo inmobiliario.

A partir del presente apartado introductorio, el texto se organiza en cuatro más, a saber: la discusión teórica en el que se establecen las principales variables de estudio, se continúa con la metodología en el que se describe a mayor detalle la naturaleza de investigación, el método utilizado y las fuentes y formas de recolección de datos. Posteriormente se avanza hacia el análisis y la discusión de los hallazgos a la luz de las categorías analíticas de estudio y se concluye con las consideraciones y conclusiones finales.

2 MARCO TEÓRICO

El turismo ha sido abordado desde diversos enfoques que van de los más restringidos que limitan a esta actividad al alojamiento, ocio y restauración, a los amplios que hablan de regiones turísticas donde se articulan las actividades.

Bahía de Banderas ha sido estudiado inicialmente como una extensión territorial de Puerto Vallarta o bien, como parte de estudios regionales principalmente desde las ciencias naturales a partir de los trabajos de Juan Luis Cifuentes Lemus en las últimas tres décadas, cuyos proyectos de investigación han sido piedra angular para el conocimiento y caracterización de la Bahía de Banderas desde la biología, mismos que han incitado a la diversificación de las líneas de investigación y motivado a otros a

continuar con el estudio de la zona, como es el caso de Cupul (2000).

Desde la antropología física, los hallazgos del arqueólogo Joseph Mountjoy en la región (1993, 1998, 2005, 2006) han aportado evidencia de la historia y primeros habitantes desde la década de los setenta que contribuyen a la comprensión del devenir histórico del objeto de estudio al ser su obra la más representativa y el referente obligado para el entendimiento de las culturas prehispánicas del occidente del país y, más específicamente, de la Bahía de Banderas en el territorio que actualmente ocupan los estados de Jalisco y Nayarit.

Desde una visión integral se encuentra “Bahía de Banderas a Futuro, construyendo el porvenir 2000-2025” (César y Arnaiz, 2006) en el que se enfatiza en los impactos del turismo en las sociedades de acogida con un enfoque crítico e integral, perspectiva pionera en la investigación social de la región. Esta obra es, en consecuencia, la referencia obligada para aprehender la realidad social de la región que conforma la Bahía de Banderas a partir de su conversión al turismo, al comprenderlo como una serie de hechos no fortuitos, por oposición, emanado de una forma de explotación a partir del sistema hegemónico mundial (César y Arnaiz, 2006a).

A partir de la revisión de la literatura disponible, es posible obtener una tendencia en los recursos académicos relacionados al objeto de estudio publicados en las últimas dos décadas. En este sentido, en el presente artículo se aborda desde la óptica de las ciencias sociales los cambios vertiginosos en el Municipio turístico de Bahía de Banderas.

Al ser el turismo una actividad eminentemente social, una forma de abordarla es desde la complejidad de las ciencias sociales la interacción de las estructuras económicas y sociales que convergen así dentro de un mismo contexto, que es transversal y sincrónico.

Solo mediante una teoría general o totalizadora puede descubrirse y comprenderse el vínculo entre el objeto y su contexto, de la parte con el todo, lo que permitirá acceder al conocimiento concreto del objeto, que una lo diverso y sintetice orgánicamente las múltiples determinaciones de su ser en la realidad.

Por oposición al estudio de la realidad fragmentada, desde la amplia óptica de las Ciencias Sociales, la comprensión de la realidad implica apartar lo aparente para asir la profundidad del todo, la complejidad que se oculta, pues “aquel que pretende

solamente constatar, introduce algunas suposiciones, o incluso empobrece el contenido infinitamente rico que hace lo concreto y también la dificultad del conocimiento” (Lefebvre, 2011: 111).

La Comisión Gulbenkian coordinada por Immanuel Wallerstein en décadas recientes, coincide con esta premisa y enuncia que orientar las Ciencias Sociales hacia la inclusividad es tender a aumentar la posibilidad de un conocimiento más objetivo, el estudio de las realidades implica el reconocimiento de que los principales problemas que enfrenta el cambio social no se pueden resolver partiéndolos en pequeñas partes que sean fáciles de manejar analíticamente, sino abordando estos problemas en toda su complejidad y en sus interrelaciones (Wallerstein, 2013).

Desde una perspectiva análoga, en la literatura latinoamericana Osorio (2015) reconoce que la complejidad de la realidad social supone entender que hay una imbricación entre lo profundo y la superficie que provoca movimientos y procesos que van en una y en otra dirección. Así, desde el enfoque de la interdisciplinariedad se pretende reconstruir la realidad a través de la reconstrucción histórica y a partir del turismo como modelo de desarrollo.

2.1 La Noción de Desarrollo

La noción de Desarrollo surge a partir de teorías económicas aceptadas por la comunidad científica bajo un paradigma epistémico dominante dentro de las ciencias sociales. De ahí que, la noción “desarrollo” se encuentre ligada fuertemente a «desarrollo económico». Sin embargo, la evidencia empírica de las enormes desigualdades sociales que la aplicación del modelo económico keynesiano y el capitalismo como forma de organización social dejan a su paso, dan lugar a procesos marcados por la interacción sujeto-objeto influenciado por el contexto social, es decir, paradigma social.

Para ello, un primer antecedente es la noción de “libertad” durante el siglo XIV, cuya consecución ha generado los grandes cambios políticos, sociales y económicos al finalizar la Edad Media y dando inicio al Renacimiento. La noción de libertad evolucionó a su vez hacia un concepto que ha contribuido a introducir diversos cambios en la vida de cada uno de los individuos que conforman a la sociedad en su conjunto, cuyas reglas y códigos de conducta establecen asimismo un propio concepto de libertad hasta evolucionar al siglo XX, al enunciar

implícitamente que se es libre dentro del marco de sus propios roles, reglas y valores. El concepto de libertad si bien tiene su auge durante los siglos XVIII y XIX, donde el liberalismo trastoca los aspectos políticos y económicos, también la sociedad se transforma en aras de esta “libertad”. En este liberalismo, surge el capitalismo como forma de organización social y económica. Sin embargo, en los inicios de la era moderna los cánones religiosos y sociales siguieron estableciendo las reglas sobre las cuales cada individuo debería jugar su propio rol. Por lo tanto, la “emancipación” del individuo está ligado directamente con la evolución del propio capitalismo.

Más recientemente, Arthur Lewis propuso a mitad del siglo XX que muchas economías menos desarrolladas o sub-desarrolladas tienen una estructura dual, originándose el paradigma de la “economía dual”, en el que se encuentran divididos un sector moderno y otro tradicional, posicionándose en el primero la vida urbana y la industria moderna y, asociando la segunda estructura al sector tradicional como el sector rural “atrasado”, orientando esta corriente hacia la mano de obra, proponiendo una ineficiencia en la utilización de la mano de obra en el sector rural, de tal forma que al reducirla y reasignarla a la zona urbana, la producción no decaería (Acemoglu & Robinson, 2015). Hoy en día este paradigma está vigente y se pueden múltiples ejemplos, al existir dos realidades en un mismo espacio, una zona próspera o “desarrollada” y otra “atrasada” y tradicional, incorporando así la noción de “desarrollo” al pensamiento económico.

Asimismo, más recientemente, la comunidad científica debate sobre la noción “desarrollo local y regional” y “desarrollo sustentable”, se refutan afirmaciones sobre lo que es o debiera ser, algunas inspiradas en un enfoque heterodoxo.

El desarrollo regional en la actualidad se referencia en el desarrollo local y sus posibilidades, que presentan un mundo rural en proceso de descampesinización por las migraciones al exterior o interior según sea el caso que lleva al sector agropecuario a una crisis económica, afectando determinadas partes de un país, es por consecuencia, un proceso que afecta a determinadas zonas del mismo, las cuales reciben el nombre de regiones y por tanto el desarrollo regional forma parte del modelo de desarrollo general de un país.

Asimismo, tiene ciertas características como el nivel socioeconómico y los grupos interdependientes

de producción y comercialización, cuyas acciones deben ser realizadas por los propios individuos de la localidad que le permitirá tener un control sobre el circuito económico, además del nivel cultural que identifica a la comunidad en cuestión, la cual se constituye en gran medida sobre el territorio transformado a su vez por los hacedores de la historia, por lo tanto, el nuevo desarrollo local en la globalización es posible si se generan ciertas condiciones, tales como la autonomía de las instituciones frente al centralismo, la capacidad de retención del excedente para invertirlo en la región, inclusión social, la sustentabilidad ambiental y la auto identificación socio-territorial de las comunidades, una escala local, se convierte por añadidura en una dimensión privilegiada para afianzar los procesos participativos (Cesar y Arnaiz, 2004b).

Estos mismos autores sostienen que el paradigma del desarrollo fue generado y conducido por los países hegemónicos occidentales que pretendían profundizar su dominio en las emergentes naciones que comenzaban a descolonizarse y los países que iniciaban su reconstrucción.

Asimismo, desde una perspectiva social, existe suficiente evidencia del incremento de la desigualdad social que conduce a la exclusión de grupos y/o lugares concretos de la prosperidad y bienestar dominantes; desde una perspectiva territorial, sólo un número limitado de localidades y regiones están obteniendo beneficios.

La introducción de nuevas plantas de producción o de nuevos métodos agrícolas de producción, genera mayor productividad y eficiencia, pero con frecuencia a expensas del empleo, se excluyen a los trabajadores poco cualificados y contribuye a la expansión de la economía informal, tanto en el mundo “desarrollado” como en el mundo de “en vías de desarrollo”.

Estudios de América Latina indican que el desarrollo regional afecta a determinadas partes de un país y forma parte del desarrollo general de todo el territorio nacional pues los participantes en un proceso de desarrollo regional se influyen mutuamente al realizar múltiples actividades económicas, sociales y culturales (ILPES, 1976). La experiencia ha demostrado que si se toma en cuenta solo un aspecto y se omite el resto, los resultados son muy inferiores a lo esperado. Estas actividades tienen lugar en el territorio de una región pero sufren mucho la influencia de las características y recursos naturales a la vez que influyen extraordinariamente en ellos, por lo tanto, el desarrollo regional también abarca la interacción del ser humano

con la zona geográfica circunscrita, la cual se refleja en la estructura del uso de la tierra y en determinadas consecuencias para el medio. Galilea (1988, citado en César y Arnaiz, 2004a) afirma que la escala local es una dimensión privilegiada para afianzar los procesos participativos.

La noción “desarrollo sustentable”, pone en entredicho los paradigmas que justifican el crecimiento económico a costa de los recursos naturales, pero su oferta no ha pasado de ser una sucesión de propuestas, planteamientos e incluso políticas que no llega al centro del problema, la irracionalidad del sistema capitalista mundial, base de la mayor asimetría económica y social y, por ende, fuente fundamental en la destrucción de los grandes ecosistemas. Una de las características fundamentales de lo que hoy se define como paradigma el desarrollo sustentable es el hecho de que se trata del primer modelo mundial que no proviene de un partido político, de una universidad determinada, de un alzamiento popular u otras formas de emergencias. Es un modelo que se construyó en la globalización, en la superestructura del poder mundial, desde el Banco Mundial al FMI y de ahí a los grandes grupos de poder (César y Arnaiz, 2014).

Para el año 2000 el concepto de “desarrollo” incorpora a la sustentabilidad como acercamientos a las preocupaciones económicas, sociales y medioambientales. En el 2001 el Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) incluye el Índice de Desarrollo Humano (IDH) midiendo las variables relacionadas con la expectativa de vida al nacer, alfabetización, nivel de escolarización y paridad en el PIB per cápita; puesto que, si bien existe una fuerte correlación positiva entre el grado de apertura de un país y su crecimiento económico (Sachs y Warner 1995, 1997, Coe et al. 1997, y Fisher, 2003; en Pike et al, 2006) la evidencia empírica permite cuestionar los efectos beneficiosos del comercio y de la apertura de fronteras para el crecimiento económico, con evidencia de la evolución de las disparidades y desigualdades sociales y regionales (Rodrik, 2000, Stiglitz, 2002 y Wade, 2004; en Pike et al. 2006).

Si bien no existe un acuerdo único, ni una comprensión homogénea de desarrollo de o para las localidades y regiones, las nociones particulares de “desarrollo” son socialmente determinadas por grupos sociales particulares y/o por los intereses en lugares y períodos de tiempo específicos, lo que podría denominarse como un paradigma social.

2.2 El Turismo como Modelo de Desarrollo

El turismo como modelo de desarrollo dentro del sistema hegemónico mundial reproduce y al mismo tiempo aloja las propias contradicciones del sistema. La primera de ellas refiere a la presentación del turismo como una copia ideal de la realidad respondiendo al imaginario del turista.

La segunda contradicción es complementaria a la primera, ya que al turismo, como modelo, “se lo ubica siempre como una actividad desvinculada del sistema en que se genera y por ello, se presenta como un hecho emergente que hace realidad los sueños del turista, la respuesta del genio al deseo del viajero” (César y Arnaiz 2012:7).

Esto coincide con la evidencia empírica que permite cuestionar los efectos beneficiosos del comercio y de la apertura de fronteras para el crecimiento económico, con evidencia de la evolución de las disparidades y desigualdades sociales y regionales (Pike et al., 2006).

Esto ha sido asumido por la mayoría de los países, desde los más desarrollados a los de menos desarrollo, para muchos de ellos es una alternativa a la fracasada o imposible industrialización, frente a los resultados para los países centrales que tienen como una opción de modernización y aprovechamiento máximo de sus recursos (César et al., 2017).

El turismo como modelo del sistema capitalista pudiese esbozarse en Estados Unidos durante la segunda mitad del siglo XX, durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial cuando este país emerge con una clase media con capacidad de gasto y dispuesta al consumo aprovechando los avances de la época. El capitalismo como forma de organización económica y social se impone y llegan las grandes transformaciones globales, cuando emerge el turismo moderno en la posguerra éste comparte con el desarrollo un nuevo escenario de esperanzas y oportunidades más equitativas (César y Arnaiz, 2012).

A partir de ello, los economistas de tomaron el liderazgo en la formulación de un modelo con altos costos para la población receptora en países emergentes, uno de los primeros en documentarlo fue De Kadt (1984) quien en su obra “Tourism: passport to development?” ya plasma a Puerto Vallarta y la región de Bahía de Banderas como un caso de estudio.

De manera más reciente, en el caso latinoamericano se afirma que “hay que dejarse de rodeos y de construcciones teóricas aparenciales, pues

el turismo no es más que una fase adicional de reproducción del capital” (Cordero Ulate, 2006:11).

En consecuencia, el modelo de desarrollo turístico dentro del sistema tiene como principal motor a la industria de la construcción y es el gran transformador de los espacios inhabitados o poco habitados y altera los patrones de asentamientos humanos, puesto que la correlación entre población y territorio determina el proceso de especulación de la tierra, por lo tanto “el turismo es más que hoteles y aviones; es un proceso dentro de un sistema, un proceso que hoy ha asumido un papel fundamental ya que el modelo de sociedad actual a privilegiado el ocio junto al trabajo” (César y Arnaiz, 2012:15).

2.3 Territorio y turismo

Desde la geografía, Harvey (1998) menciona que el territorio es una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder, las cuales a su vez están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales mismas que pueden ser tanto materiales como simbólicas. Para Hiernaux (1993) el territorio es también el escenario económico, donde cada unidad tiene un peso específico independiente de las demás.

Para otros autores, la noción de territorio implica relaciones verticales y horizontales, en el caso de las primeras tiene que ver con acciones y formas-contenido, por medio de la interacción entre escalas, niveles y tiempos; las relaciones horizontales son de carácter funcional, de interdependencia, de selección y de reproducción, de sustitución o de cambio, que son específicas para cada lugar (Arreola y Saldívar, 2017: 226).

El territorio se puede definir a su vez en un sentido jurídico, al referirse a un espacio de intervención, es el espacio hecho propio por las identidades colectivas y coincide con las divisiones administrativas cuando se trata de definición de geografía política, ya que en ella es posible fijar los mecanismos de gestión (César y Arnaiz, 2004b) coincidiendo con Anderson (1993) al afirmar que el territorio puede entenderse como una unidad espacial con jurisdicción de una autoridad política y/o administrativa. Para Haesbaert (2007):

“El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo (...) una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de “control simbólico” sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de

apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos” (Haesbaert, 2007:93-94).

De tal forma que la configuración territorial es el conjunto total, integral de todas las cosas que forman la naturaleza en su aspecto superficial y visible y el espacio es el resultado entre la configuración territorial, el paisaje y la sociedad, además puede entenderse como una mezcla de dinamismo y unidad que reúne materialidad y acciones humanas (Santos 1996; citado en César y Arnaiz, 2004a).

Asimismo, el turismo desde un enfoque territorial tiene dos objetos básicos de estudio, el primero referente al flujo de los turistas desde su lugar de origen y, el segundo, el desenvolvimiento espacial del turista en su destino temporal de vacaciones (Vera, et al., 2013). Por lo tanto, la geografía juega un papel muy relevante en razón de explicar la dinámica de los espacios relacionados con el ocio, la recreación y el turismo contribuyendo asimismo a la planificación y ordenación del territorio. Como la antigua revolución industrial, el turismo redibuja la geografía del mundo cuando se repueblan las zonas de baja densidad poblacional, por la apertura de espacios sin ocupación humana por largos períodos y la integración del campo con la ciudad (César y Arnaiz, 2006).

En este sentido, Harvey (2007) señala que la burguesía crea y destruye las bases geográficas ecológicas, espaciales y culturales, construyendo un mundo a su propia imagen. Esto es, el capitalismo construye y reconstruye una geografía a su propia imagen, construye un paisaje geográfico específico, de tal forma que la acumulación de capital es un tema profundamente geográfico, al ser el territorio un perpetuo recurso para la reorganización espacial y el desarrollo geográfico desigual y, por lo tanto, el capitalismo habría dejado de funcionar como sistema político y económico.

3 METODOLOGIA

En la presente investigación se parte del supuesto de que el modelo turístico al implantarse se expande en el territorio, de ahí que la interacción entre las estructuras y la correlación existente entre las variables se abordan a través de la agrupación por aspectos económicos y sociales que intervienen por etapas, que en su conjunto refieren al modelo turístico general. Se

tiene así una esquematización en la que se ilustra la propuesta de implantación del modelo turístico y su expansión en el territorio con el objeto de identificar contrastes y posibles transformaciones durante la reconstrucción histórica.

De esta forma, se tiene un modelo inicial a partir de la transformación de la franja costera, que tiene como soporte los territorios de acogida y cuyo impacto sobreviene en las actividades primarias.

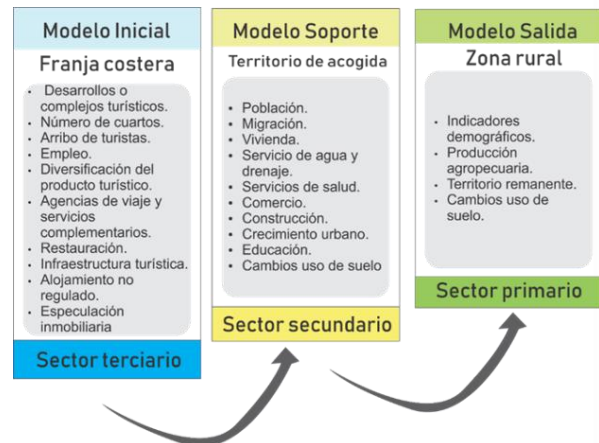


Ilustración 1. Esquematización de las estructuras (variables) sociales y económicas.

Fuente: Elaboración propia.

Consecuentemente, se considera la influencia que ejerce la estructura socio-productiva de las regiones lo que puede expresarse como la influencia que ejerce, para el caso de la presente investigación, la dimensión económica sobre lo social.

Adicional a la revisión de la literatura y de estadísticas oficiales, de manera sincrónica se realizó trabajo de campo para la recolección de datos empíricos que sirvan de soporte para la reconstrucción de la realidad social. Así, para la aprehensión de la realidad desde el enfoque propuesto, se aplican técnicas de investigación de corte cualitativo.

Las informaciones fueron obtenidas a través de la aplicación de la técnica de Entrevista en profundidad (Ruiz e Ispizúa, 1989) de tipo semiestructurada, focalizada (Merton, Fiske y Kendall, 1990) lo que permite encontrar elementos de análisis y comprensión de los fenómenos inherentes al comportamiento humano y su cultura, así como recorridos y observación participante. Se realizaron 9 entrevistas a diversos actores sociales del ámbito político y social del municipio, más específicamente a Presidentes y Representantes ejidales y ex funcionarios públicos.

4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los antecedentes del turismo en Bahía de Banderas tiene sus inicios en los años setentas, década en que se crea el fideicomiso de Bahía de Banderas (FIBBA) y se inaugura la carretera federal 200, principal acceso terrestre a la región desde entonces, así como la inauguración del Aeropuerto Internacional de Puerto Vallarta. El turismo como incipiente actividad económica en los años setenta, se consolida en los noventa, una vez erigido como municipio, Bahía de Banderas aprovecha muy bien su localización geográfica de cercanía con Puerto Vallarta y su posicionamiento nacional e internacional.

4.1 Antecedentes de la implantación del turismo como modelo de desarrollo en la franja costera

Las mejoras en conectividad de un lugar es uno de los elementos nodales para el desarrollo del turismo y en este sentido el año de 1970 fue de enorme relevancia para Bahía de Banderas, permitiendo no solo el flujo de visitantes, sino migratorio y comercial para toda la región. El Aeropuerto Internacional de Puerto Vallarta se inauguró el 20 de agosto de 1970 en tierras expropiadas del ejido de Valle de Banderas y, en noviembre de ese mismo año, se inauguró la carretera federal 200 que permitió conectar a Bahía de Banderas principalmente hacia el norte y centro-occidente, a través de la interconexión con otras vías importantes del país.

Así mismo, en 1970 se crea el Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) para regularizar y ordenar la tierra. El FIBBA crea la empresa Nuevo Vallarta S.A. de C.V. (NUVASA), construyendo el hotel ejidal de Bucerías, propiedad del Fideicomiso que fue entregado a los campesinos quienes determinaron venderlo, actualmente Hotel Decameron.

Desde una perspectiva del desarrollo del turismo en Nayarit, se puede decir que parte del origen del turismo en Bahía de Banderas tuvo sus inicios con el Hotel Ejidal y el proyecto "Playas de Huanacastle". El primero como un esfuerzo de integrar a los campesinos a las actividades directamente relacionadas al turismo y, el segundo, como parte de las acciones encaminadas a tener espacios planificados del turismo, como es el caso de Guayabitos mencionado previamente.

A mediados de los años setenta, el Hotel Ejidal de Bucerías se pone en marcha, estando a cargo de la Compañía Nacional Hotelera, contaba con 55

habitaciones, bar, restaurante, alberca, chapoteadero, bar en la playa servicio de taxi y teléfono (Sánchez, 2005). Con el Hotel Ejidal se buscaba que los pobladores, principalmente ejidatarios y familia, se desempeñaran en los distintos puestos del hotel; empero, las deficiencias administrativas y poca rentabilidad llevaron al cierre en 1978, reactivándose en 1985 a cargo directo del Comisariado Ejidal de Bucerías.

A pesar de la negativa de los ejidatarios, el Hotel Ejidal se vendió en 1992 a la empresa hotelera Decameron S.A. de C.V. con una infraestructura notoriamente ampliada, puesto que para entonces ya contaba con 118 habitaciones, aunque sus instalaciones funcionaban al cincuenta por ciento. Aun así, en la opinión de algunas personas entrevistadas por Sánchez (2005), el hotel fue vendido solo al 30% de su valor por parte del FIBBA, quien se encargó de toda la negociación con la compañía hotelera que lo compró (Sánchez, 2005). Para las autoridades en turno esta venta representó una decisión de los ejidatarios, quienes "optaron libremente por vender el hotel".

4.2 La consolidación del modelo: Nuevo Vallarta y la marca Riviera Nayarit en la franja costera de Nayarit

La planeación de Nuevo Vallarta se gestó con el fin de impulsar el desarrollo turístico en la región, así como el comienzo de su construcción en los años ochenta con los primeros hoteles, la marina y algunas residencias. Para todo esto se tuvieron que realizar cambios en la infraestructura carretera, se pavimentó la carretera Tepic-Puerto Vallarta a mediados de esta década para hacer más fácil la llegada de visitantes a la zona, lo que contribuyó a que para los años noventa el fraccionamiento ya tuviera un desarrollo bastante importante Cedestur-CEED, 2001; citado en César Arnaiz, 2007: 95).

Se dotó a Nuevo Vallarta con infraestructura de primer nivel. La primera planta de tratamiento en Bahía de Banderas fue construida por FIBBA en Nuevo Vallarta con una capacidad de 135 litros por segundo, muy por encima de localidades como Bucerías, el pueblo vecino de la costa (60 l/s) o Valle de Banderas, la cabecera municipal (10 l/s), a pesar de que su población no superaba los 1, 302 habitantes al año 2010 (INEGI, 2010), presumiblemente para asegurar la demanda que supone los desarrollos turísticos de la zona.

Así, Nuevo Vallarta es uno de los más grandes en su tipo, cuenta con desarrollo residencial y hotelero,

acceso por tierra y mar, así como una marina para 324 embarcaciones, 10 km de canales navegables y un gran potencial para inversionistas. Cuenta además con plantas potabilizadoras de agua, drenaje pluvial, electrificación e instalaciones ocultas, alumbrado público, teléfono, vialidades, vialidad marítima, escolleras y espigones, campos de golf y marinas, mismas que han sido sede de diversos concursos nacionales e internacionales (César Arnaiz, 2007).

Desde su inicio, Nuevo Vallarta alberga el mayor porcentaje de la oferta de alojamiento disponible del municipio. Para el año 2000 ya representaba el 19.35%, seguido por Bucerías (17.2%), Sayulita (12.9%) y Lo de Marcos (11.8%). Actualmente, con la construcción del complejo Vidanta, esta cifra se ha incrementado considerablemente, pues solo en los últimos cinco años se han construido otros cuatro hoteles adicionales al Mayan Palace: The Bliss, The Grand Mayan, The Grand Bliss y Grand Luxxe; además de encontrarse en construcción otros dos hoteles que presumiblemente tendrían su apertura a finales del 2018.

Durante la gestión del gobernador Ney González Sánchez se elabora el Plan Estatal de Turismo 2008-2011, en el que se definen las estrategias y líneas de acción necesarias para dotar a la franja costera del sur de Nayarit de identidad propia, desmarcándose de Puerto Vallarta. Las gestiones inician desde un año antes, al registrar la marca turística Riviera Nayarit en el 2007 ante el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial (IMPI), fortaleciendo la política turística y el modelo aplicado en la región.

En 2006 se puso en marcha el Centro Integralmente Planeado "CIP Nayarit" y para 2009 Nayarit obtiene el primer lugar Nacional en captación de Inversión Turística Privada con más de 617 millones de dólares según datos de la Secretaría de Turismo Federal al mes de Septiembre de 2009, al registrar más de 30 proyectos de desarrollo turístico y la construcción de más de 912 nuevos cuartos de hotel en Bahía de Banderas principalmente; destacando la inauguración del Hotel St. Regis, Hotel Dreams Villamagna, Hotel Boutique Celest en San Pancho, Marival Condo Residences y el campo de golf Bahía Punta Mita diseñado por Jack Nicklaus.

4.3 La Expansión del Modelo sobre el Territorio

A partir de la creación del municipio en 1989 para facilitar su usufructo en el turismo, el alza en la oferta de empleo generó importantes flujos migratorios del

centro y sur del país. La migración hacia el municipio de Bahía de Banderas asociado a las fuentes de empleo generados por el sector turístico generó una explosión demográfica principalmente en la zona agrícola y costera, iniciando una presión sobre el territorio del interior, que sirvió de soporte para albergar a la mano de obra requerida para la actividad turística con todo lo que ello implica, esto es, urbanización y construcción de vivienda en otrora campos de cultivo.

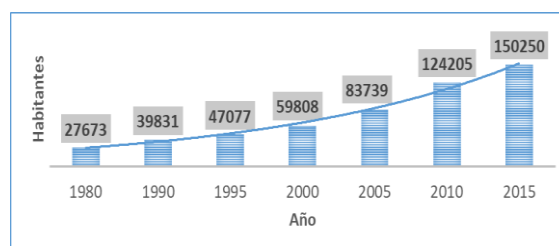


Gráfico 1. Crecimiento poblacional en el municipio de Bahía de Banderas 1980-2015.

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010; Censo de población y Vivienda 1995, 2005; Encuesta Intercensal 2015.

Como puede observarse en la gráfica anterior, el mayor crecimiento poblacional se genera a partir del año 2000, principalmente del 2005 al 2010 al incrementar su población en 48.3%, lo que dio lugar a nuevos centros de población que requirieron de dotación de servicios básicos de agua, luz, pavimentación, transporte, entre otros elementos de bienestar social.

Tabla 1. Número de localidades y población total en Bahía de Banderas 1980-2015.

	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Total localidades registradas	ND	65	130	141	156	236	ND
Población total municipal	27 673	39 831	47 077	59 808	83 739	124 205	150 250

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010; Censo de población y Vivienda 1995, 2005; Encuesta Intercensal 2015.

A partir de 1990 se observa un decremento en la curva demográfica en las zonas rurales localizadas en la serranía del municipio dedicadas principalmente a las

actividades primarias de pequeña escala, lo que implicó un significativo declive en la producción agrícola de las localidades.

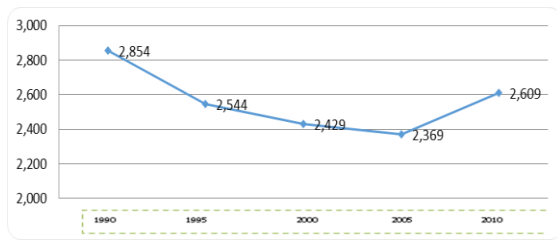


Gráfico 2. Dinámica poblacional estimada en Zona Sierra

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

4.4 El Ocaso de la Agricultura de Subsistencia y el Surgimiento de la Agroindustria Transnacional en el Marco del Modelo Turístico

El reparto agrario representó para los campesinos, un medio para acceder a la posesión de la tierra, constituyendo, a pesar de sus grandes limitaciones, un importante mecanismo de ascenso social para los habitantes del medio rural; no obstante, el deficiente papel del Estado en la conducción de la política de desarrollo agropecuario contribuyó al estallido de la crisis rural a finales de la década de 1970 (Mackinlay, 1993:99). La política intervencionista del Estado permitió la nacionalización de la industria tabacalera del país en 1972, creándose Tabacos Mexicanos S.A. de C.V. (TABAMEX), impactando en la economía de la región de Bahía de Banderas, cuyas condiciones climáticas propiciaba una producción de calidad de tabaco rubio, la variedad de tabaco más demandado de la época, convirtiéndose en el segundo gran polo de actividad tabacalera en Nayarit y aportando para 1972 el 80% de la producción total del país de esta variedad (Mackinlay, 2011).

Una muestra de la importancia de Nayarit en el contexto tabacalero es que para 1989 se registran más de 27 000 productores en el cultivo del tabaco, de los cuales el 63% corresponde a Nayarit y Jalisco (INEGI, 1989: 112). Sin embargo, las deficiencias administrativas de TABAMEX desde su creación implicaba una multiplicidad de atribuciones sociales y políticas causando problemas de eficiencia y productividad, lo que convirtió a la producción de tabaco en una actividad de baja rentabilidad, la calidad declinaba de forma alarmante y derivó en serios problemas para colocarla en el mercado internacional lo que condujo al cierre de TABAMEX en 1990 (Léonard & Mackinlay, 2000).

Para 1994, la crisis económica nacional, aunado a la puesta en operación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), así como los problemas sociales y políticos contribuyeron al abandono parcial o total de extensiones de tierra antes destinadas a la agricultura de contrato en Bahía de Banderas, aspecto que contribuyó a la especulación inmobiliaria.

Todo ello significó una reprivatización de la paraestatal, en detrimento de los intereses de los productores, disminuyendo la producción de tabaco y reduciendo la superficie plantada considerablemente así como el número de productores habilitados, reduciendo a la vez de manera exponencial los niveles de dinamismo financiero en las zonas agrícolas (Castro Álvarez, 2010).

Tabla 2. Variación porcentual por sector económico 1990-2010.

Año	1990	2000	2010
Personal ocupado	12 159	22 927	55 011
(%) sector primario	31%	16,90%	4,60%
(%) sector secundario	16,90%	35%	20,32%
(%) sector terciario	44,70%	46,70%	74,01%
No especificado	7,40%	1,40%	1,03%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 1990, 2000, 2010.

Las benéficas condiciones del suelo en Bahía de Banderas lo hacen atractivo para empresas transnacionales dedicadas a la biotecnología para aumentar el rendimiento de la cosecha de cultivos como maíz, soya y algodón. En 2008 PHI México S.A. de C.V., -mejor conocida por sus marcas comerciales Pioneer y Dupont- obtiene el permiso de liberación al ambiente de organismos genéticamente modificados en el municipio, solicitado a la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAGARPA) del gobierno federal, iniciando con 54.56 hectáreas para la fase experimental, incrementando gradualmente las dimensiones y pasando a otras fases, pruebas piloto y comercialización.

Otro caso es la firma estadounidense de semillas y agroquímicos Monsanto Comercial S.A. de C.V., recientemente adquirida por el gigante multinacional Bayer AG. Monsanto obtuvo en el 2009 la anuencia del gobierno federal para la experimentación a campo abierto. Los alimentos transgénicos son los que se manipulan genéticamente con el propósito de obtener

mayor productividad a un bajo costo y mejor resistencia a plagas y enfermedades, por lo que diversos sectores de la sociedad no solo de México sino del mundo se han manifestado en contra de esta modalidad de producción. De ahí que las semillas transgénicas y el uso intensivo de glifosato pueden ser altamente contaminante para los acuíferos del Valle agrícola y el Río Ameca, en detrimento de la calidad del agua que se consume en la región.

Más aún, en el plano económico, Monsanto también ha sido señalado como un depredador de la producción local. Si bien fomenta la producción de contrato con los pequeños productores ejidatarios, estos mismos han denunciado en el 2011 un abuso en los convenios de producción por contrato, derivado de los bajos precios de compra que establecen para el maíz, principal producto cultivado.

Al año 2015 registra una cifra de 120 hectáreas para sus actividades, dividiéndose de la siguiente manera: 45 ha propiedad de la empresa, 67 ha rentadas propiedad del ejidatarios y 8 ha en calidad del "préstamo". **recientemente se ha dado el fallo a favor de Monsanto por un juez Empero, aunque en menor proporción, se estima que también tienen presencia las siguientes empresas nacionales: Semilla Moreno Retis con 12.03 ha entre propia y rentada; así como Semilla Viva Seed con 139.81 ha.

De acuerdo a lo anterior, la producción de semilla de maíz grano se ha convertido en parte muy importante dentro del sector agrícola. En razón de esto, el comparativo de porcentaje de participación permite identificar el enorme crecimiento de este cultivo principalmente a partir del año 2015, al superar en más de la mitad a la producción total municipal, desplazando a los cultivos tradicionales de la región, como lo son sandía, maíz, mango, frijol, chile y variedad de hortalizas.

Tabla 3. **Porcentaje de participación de la semilla de maíz grano 2003-2016.**

Año	Producción con respecto del total de principales cultivos
2003	0
2005	0
2009	36.70%
2015	39.60%
2016	52.70%

Fuente: Elaboración propia con base en SIAP, 2018.

4.5 La transformación del territorio a partir de las

estructuras económicas.

El sector terciario que comprende los servicios y el comercio, se ejemplifica a través del número de cuartos; el sector secundario se relaciona con la construcción y de ahí que se integre como variable de análisis el empleo y el crecimiento urbano por microrregión (costa, valle y sierra). Esto permite identificar el crecimiento demográfico por microrregión a partir del turismo.

Tabla 4. **Relación número de cuartos-población 1992-2010.**

Año	No. Cuartos	Población total	Estimación porcentual		
			Población Costa (%)	Población Valle (%)	Población Sierra (%)
1992	2,085	39,831	37.8	51	7.1
1995	2,724	47,077	39.4	50.8	5.4
2000	4,590	59,808	43.1	49.1	4
2005	11,885	83,739	47.3	44.9	2.8
2010	17,944	124,205	45.9	50	2.1

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990, 1995, 2000, 2005, 2010.

Las poblaciones más cercanas a la costa son las que han experimentado un mayor crecimiento demográfico, tanto de los pueblos ya existentes como por el surgimiento de nuevos centros de población, fraccionamientos y colonias que apenas hace 10 años no existían.

El Colomo, Fortuna de Vallejo, Aguamilpa y Los Sauces, han mantenido su población con ligeras variaciones desde 1990 en números absolutos, empero, en la revisión porcentual es observable que su participación en relación a la población total ha disminuido de 7.1% a 2.1% aproximadamente, lo que puede ser un indicador de la poca capacidad de mantener a su población residente o las nuevas generaciones y migran hacia lugares más cercanos a la costa para emplearse en actividades distintas a las primarias.

Para el año 2000 es notorio el incremento de la

población ocupada en el sector secundario en la que destaca la construcción como actividad preponderante y piedra angular para el turismo. El incremento en el número de unidades de cuartos repercute en la mano de obra requerida para su construcción y posterior operatividad, para el año 2010 el sector terciario crece casi 30 puntos porcentuales y disminuye drásticamente el primario, alcanzando apenas 2,530 personas ocupadas en la agricultura, ganadería o pesca.

Tabla 5. **Número de cuartos y Población ocupada por sector económico 1990-2010.**

AÑO	No. Cuartos	Personas al ocupado	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario	No especificado
1990	2,085	12,159	31%	16.9%	44.7%	7.40%
2000	4,590	22,927	16.9%	20%	61.8%	1.40%
2010	17,944	55,011	4.6%	20.3%	74.3%	1.03%
2016	19,765	65,407	6.1%	15%	78.1%	0.67%

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 1990, 2000, 2010; Anuario Estadístico y Geográfico de Nayarit 2017.

Al observar estas cifras, nos remite al crecimiento urbano obligado para albergar a la enorme cantidad de mano de obra requerida. De ahí que el número de fraccionamientos y nuevas colonias queden de manifiesto principalmente en las localidades cercanas a la costa y la zona llana en el valle agrícola. A mayor número de cuartos de categoría turística, la demanda por casa habitación se incrementa proporcionalmente.

Tabla 6. **Número de cuartos y oferta inmobiliaria 2000-2016.**

Año	No. Cuartos	No. Desarrollos habitacionales
2000	4,590	ND
2010	17,944	16
2016	19,765	ND
2018	ND	29

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI; Delgado, A. 2012; e investigación directa.

La industria inmobiliaria a través de los desarrollos habitacionales, fraccionamientos de casas unifamiliares y multifamiliares de hasta 3 unidades por

estructura como el caso de La Misión se incrementa sustancialmente al 2018. La oferta inmobiliaria se concentra principalmente en la zona del valle agrícola a partir del lado oriente de la carretera federal 200.

La tenencia de la vivienda en 2015 - de las 42 664 viviendas habitadas, el 58.71% se registra como "propia" uno de los porcentajes bajos del Estado, solo por arriba de Ixtlán del Rio (INEGI, 2017) 26.77% es rentada, el 13.27% prestada y 1.15% otra situación.

4.5.1 Interacción del sector primario-secundario

La población ocupada en las actividades agropecuarias disminuye drásticamente, así como las unidades de producción; empero, contrariamente a lo esperado, la producción agrícola se mantiene, lo que sugiere una mayor concentración de la producción en empresas de mayor capacidad, idea reforzada por el tipo de cultivo, recordando que la semilla de maíz grano representa más del 50 por ciento de la producción total del municipio, cuya producción se encuentra en manos de transnacionales como Monsanto y Pioneer. Adicionalmente, la tecnificación y la agricultura protegida han jugado un papel importante en los últimos años.

Tabla 7. **Crecimiento inmobiliario y el sector primario 1990-2010.**

AÑO	No. Localidades	Población ocupada sector primario	Volumen de producción agrícola (t)
1990	65	31%	ND
2000	141	16.8%	143,230
2010	236	4.6%	99,773
2015	ND	ND	155,484

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos de Población y Vivienda 1990, 2000, 2010; Servicio de Información Agropecuaria y Pesquera, 2018.

El sector secundario incluye la minería, extracción de petróleo y gas, manufactura, electricidad, agua y construcción. Para el municipio la actividad más importante dentro de este sector es la construcción seguido por manufactura.

En este sentido, empresas constructoras de origen externo al municipio han participado activamente, hecho observable en recorridos de reconocimiento. Se infiere que estas unidades económicas no se reflejan en los censos económicos. Aun así es notorio el crecimiento de 4 a 16

establecimientos dedicados a la construcción entre el 2004 y 2009, período en que se fomentó la inversión extranjera por el gobierno estatal en turno para el posicionamiento del destino y asimismo, del 2009 al 2018 se tenga un crecimiento del 90%.

Al realizar el comparativo de unidades económicas es observable que a medida que los servicios inmobiliarios crecen un 369% en la década del 2004 al 2014, las unidades de producción del sector primario decrecen un 61%, fortaleciendo la proposición previa de concentración de cultivos en menos unidades de producción, aunque parecen iniciar una ligera recuperación al 2018 de acuerdo al Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) que habría de confirmarse en los próximos años.

Lo anterior permite observar una influencia entre las estructuras económicas esquematizadas previamente, esto es, el “modelo inicial” sobre el “modelo soporte” y el “modelo salida”

Otro aspecto importante que viene en acompañamiento al crecimiento poblacional y empresarial son los servicios financieros y de seguros, cuyo crecimiento vertiginoso da cuenta de su enorme demanda en el municipio.

La metodología utilizada durante el censo económico de 1994 no permite diferenciar entre los establecimientos de construcción y agricultura al ser agrupados dentro del subsector 97. Aun así, es notorio el crecimiento de establecimientos de servicios dedicados a servicios inmobiliarios y de alquiler, así como el incremento de notarías públicas al 2018.

Tabla 8. **Unidades Económicas en sectores terciario, secundario y primario 1994-2014.**

Año Censal	Servicios Inmobiliarios y alquiler	Servicios financieros y de seguros	Construcción	Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca
1994	15	ND	ND	ND
1999	36	ND	4	7
2004	43	ND	4	49
2009	135	17	16	39
2014	202	19	14	19
2018	251	193	29	21

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos Económicos 1994, 1999, 2004, 2009, 2014; DENUE, 2018.

4.6 Cambios sociales y culturales

La transformación del campo y el desarrollo del turismo en la franja costera trajeron consigo cambios sociales y culturales en la población residente. La des-agrarianización llevó al abandono del carácter familiar de la actividad agraria: la agricultura ya no es una actividad familiar, las nuevas generaciones deciden dedicarse al comercio o emplearse en el sector servicios, desplazándose en ocasiones desde temprana edad por motivos tanto de trabajo como de estudio, como se puede observar en el comportamiento demográfico de las localidades de la sierra, las cuales presentan inclusive un decremento relativo de su población. En este sentido es notorio el estancamiento de localidades como Fortuna de Vallejo y Los Sauces. Existen poblaciones rurales tradicionales de base culturalista y que han sido refractarias al cambio, las que siguen diferenciándose por valores y mantener un estilo de vida propio.

En consonancia con esto, llama la atención que hasta el año 2015 la cabecera municipal Valle de Banderas había mantenido un bajo crecimiento poblacional en comparación con el resto de las localidades cercanas a la costa. Esto concuerda con la aseveración del propio presidente del Ejido de Valle, quien menciona que:

“[...] este pueblo (Valle de Banderas) se ha conservado tradicionalista, porque es uno de los pueblos que a pesar de ser cabecera municipal sigue conservándose chico y en cierta medida a todos nos gusta porque todavía todos nos conocemos, usted va a San José, va a San Juan u otros lugares donde ya fueron invadidos por las manchas de gente que ha llegado de todo el país y ya no se conocen (entre ellos, aquí todavía sabemos con quién platicamos y nos gusta, tan es así que en mi periodo (presidente ejidal) no hemos permitido que se creen manchas de cinturones de miseria, han venido muchos desarrolladores a querer hacer fraccionamientos de interés social y nosotros no queremos que se haga eso” (Covarrubias, Presidente Ejidal 2015).

Lo anterior hace referencia a cierta resistencia por parte de algunos sectores de la población a las transiciones culturales que han observado en otros poblados del municipio, lo que coincide con otros estudios en cuanto al soporte al desarrollo del turismo por la población local cuando existen efectos culturales en la misma (Dagdelen, Cinbilgel y Yaila, 2021).

Asimismo, a la luz de los hallazgos, se confirma la influencia que ejerce la actividad económica sobre la

sociedad y el territorio de acogida. De esta forma han prevalecido dos realidades, la de la costa y la sierra. A partir de lo anterior se puede afirmar que el modelo propuesto para esquematizar las estructuras sociales y económicas es, efectivamente, aplicable a partir del turismo al implantarse como modelo en el territorio, y que antes del turismo es aplicable a la inversa, en el que la zona rural jugó un papel preponderante en la población y el poblamiento de la región, primero con la agricultura y posteriormente con el turismo.

5 CONSIDERACIONES FINALES

A partir de los resultados se infiere que la parte llana del municipio (mejor conocido como valle agrícola) ha servido como zona intermedia, primero, de las actividades primarias cuya dinámica económica se centró en los pueblos de la sierra y sus alrededores como El Valle de Banderas, San Juan y El Colomo. Posteriormente con la terciarización de la economía, sirvió de soporte del turismo, albergando a la mayoría del recurso humano requerido en el sector.

Una parte esencial del presente trabajo es la forma en que estas estructuras económicas y sociales interactúan y dejan al descubierto las contradicciones de una realidad compleja en el marco de la actividad turística como modelo de desarrollo.

Así, el estudio de la realidad de un municipio costero como Bahía de Banderas, con las complejidades que de ello deriva, permite advertir que si bien el origen del turismo en esta zona del Pacífico mexicano es distinto a otros a nivel internacional, las consecuencias del turismo son similares en diversas características de índole económico y social, tal es el caso de Mijas en el caso español y documentado por Francisco Jurdao por primera vez en 1979, quien menciona que “en menos de 10 años ha surgido un pueblo de más de 3 mil personas” (Jurdao, 1990), aspecto similar en Bahía de Banderas al surgir al calor del turismo nuevos centros y núcleos poblacionales, tal es el caso de los fraccionamientos de Valle Dorado, La Misión o las colonias aledañas a San Vicente.

En México, el gobierno federal optó por el turismo como una estrategia geopolítica y en un esfuerzo por utilizar a esta actividad como palanca de desarrollo regional en zonas poco desarrolladas, aprovechando el contexto nacional e internacional. Empero, a pesar de la política intervencionista del Estado y los esfuerzos por planificar determinados territorios del país, en Bahía de Banderas pareciese que el tema quedó a la deriva a falta de apoyo

gubernamental durante la década de los ochenta, ralentizando el surgimiento del turismo como modelo hegemónico hasta la década de los noventa, con la consolidación de Nuevo Vallarta como zona hotelera de primer nivel.

No obstante, este crecimiento no fue tan visible como a partir del año 2000, puesto que en ese decenio se generaron los mayores cambios demográficos registrados en el municipio, surgiendo nuevos centros poblacionales y con flujos migratorios de gran parte del territorio nacional, pero principalmente del centro y sur del país, en busca de más y mejores oportunidades de subsistencia.

La conversión al turismo ha significado un cambio en el modelo económico y de las actividades productivas. Parte de los impactos se relacionan con los cambios en la estructura social de la sociedad receptora. Los campesinos en una especie de auto descrédito por las actividades del campo y, orillados en ocasiones por la falta de apoyo al mismo, optó por el cambio de los cultivos tradicionales por la del desarrollo inmobiliario y, para las nuevas generaciones, hijos del campesinado, por el uniforme hotelero.

REFERENCIAS

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2015). *Por qué fracasan los países*. México: Paidós.
- Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas*. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. México: Fondo de Cultura Económica.
- Arreola Muñoz, A., & Saldívar Moreno, A. (2017). De Reclus a Harvey, la resignificación del territorio en la construcción de la sustentabilidad. *Región y Sociedad*, 223-257.
- Banco Mundial. (2016). *Banco Mundial*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/01/13/digital-technologies-huge-development-potential-remains-out-of-sight-for-the-four-billion-who-lack-internet-access>
- Canals, A. (2003). *Universitat Oberta de Catalunya*. Obtenido de UOC: <http://www.uoc.edu/dt/20251/index.html>
- Castro Álvarez, U. (2010). *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: la región Costa Sur de Nayarit, México*. Tesis Doctoral. México: Universidad de Guadalajara. Recuperado el 04 de Enero de 2015, de www.eumed.net/tesis/2010/uca/
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. (2014). *Ecologismo ¿la estrategia fracasada del capitalismo?* Buenos Aires: Editorial Biblos.
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2004). *Desarrollo y Turismo en la Costa de Jalisco*. México: Universidad de Guadalajara.

- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2004). Globalización y Turismo. ¿Dos caras de una misma moneda? *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 303-314. Obtenido de <https://www.estudiosenturismo.com.ar/search/PDF/v13n3-4a07.pdf>
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2006). *Territorio y Turismo*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara.
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2006a). *Bahía de Banderas a Futuro*. Construyendo el Porvenir 2000-2025. México: Universidad de Guadalajara.
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2007). Belize: Un modelo de transición de la copra al turismo. Conferencia. *Actas de la... VII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- César Dachary, A., & Arnaiz Burne, S. M. (2012). *Territorios globalizados del turismo rural*. México: Universidad de Guadalajara.
- César Dachary, A., Arnaiz Burne, S. M., & César Arnaiz, F. (2017). *Capitalismo, Sociedad y Turismo*. México: Universidad de Guadalajara.
- Chávez Hernández, N., & Torres Sanabria, G. (2012). La organización inteligente en un ambiente de aprendizaje: una exploración de sus aspectos generales. *Redalyc*, 101-115.
- Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros. (2018). CONDUCEF. Obtenido de <http://www.conducef.gob.mx/Revista/index.php/usuario-inteligente/educacion-financiera/492-pymes>
- Cordero Ulate, A. (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Covarrubias, L. (25 de abril de 2015). *Entrevista a Presidente del Comisariado Ejidal Valle de Banderas*. (S. Zepeda, Entrevistador)
- De Kadt, E. (1984). *Tourism, passport to development?* Washington: World Bank Group.
- De Souza, L. H., Kastenholz, E., & De Azevedo Barbosa, M. d. (2016). Inovação disruptiva no turismo: o caso das hospedagens domiciliares pessoa a pessoa (p2p) promovidas pela web 2.0. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 58-68.
- Delgado, C. H. (2016). *La creación del municipio de Bahía de Banderas y el turismo*. (S. L. Zepeda Hernández, Entrevistador)
- El Empresario. (2017). *El Empresario. Creemos en tu negocio*. Obtenido de El Empresario. Creemos en tu negocio.: <http://elempleado.mx/management-mrkt/importancia-innovacion-recursos-humanos>
- Entorno Turístico. (2018). *Entorno Turístico*. Hablemos de Turismo. Obtenido de <https://www.entornoturistico.com/10-tendencias-tecnologicas-en-el-turismo/>
- Eye for Travel. (2017). *Hosteltur*. Obtenido de https://www.hosteltur.com/122839_realidad-virtual-tecnologia-muy-rentable-empresas-turisticas.html
- Fiordelmondo, M. I. (2017). *El Observador*. Obtenido de El Observador: <https://www.elobservador.com.uy/innovacion-rrhh-como-necesidad-supervivencia-n1071815>
- Haesbaert, R. d. (2007). *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Hiernaux, D., & Lindón, A. (1993). El concepto de espacio y el análisis regional. *Secuencia*, 89-110.
- Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Hoskisson, R. E. (2008). *Administración Estratégica. Competitividad y globalización. Conceptos y casos*. Ciudad de México: Cengage Learning Editores.
- INAFED. (2017). *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Obtenido de Página oficial: <https://www.gob.mx/inafed>
- INEGI. (1989). *Censos Económicos 1989*. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ce/1989/>
- INEGI. (1989). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de Producción y Geografía del Tabaco Mexicano: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1334/702825129040/702825129040_15.pdf
- INEGI. (1991). *Censo Ejidal*. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/cae/1991/>
- INEGI. (2009). *Anuario Estadístico y Geográfico de Nayarit*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/default.html>
- INEGI. (2017). *Anuario Estadístico y Geográfico de Nayarit*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. ILPES. (1976). *Ensayos sobre planificación regional del desarrollo*. México: Siglo XXI.
- Jurdao, F. (1990). *España en Venta*. España: Endymion.
- Lefebvre, H. (2011). La noción de totalidad en las ciencias sociales. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 13(1), 105-124.
- Léonard, É., & Mackinlay, H. (2000). ¿Apropiación privada o colectiva? Vicisitudes y expresiones locales de la desincorporación del monopolio estatal Tabamex en el estado de Veracruz. *ALTERIDADES*, 123-141.
- López, J. (2016). *El Financiero*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx/tech/tecnologias-que-cambiaran-a-las-empresas-del-mundo.html>
- Mackinlay Grohmann, H. (1993). Las reformas de 1992 a la legislación agraria. El fin de la Reforma Agraria

- mexicana y la privatización del ejido. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 99-127.
- Mackinlay, H. (2011). La agroindustria del Tabaco en México y la formación de la empresa paraestatal Tabamex: 1920-1972. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, Vol. 7(Num. 2), 213-262.
- Martínez, E. (2015). *El Financiero*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/las-empresas-que-ganan-con-el-boom-turistico-en-mexico.html>
- Merton, R., Fiske, M., & Kendall, P. (1990). *The focused interview*. London: The Free Press London.
- Meyer, J. (1997). *Breve historia de Nayarit, versión electrónica*. México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa: http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/estados/libros/nayarit/html/sec_49.html
- Osorio, J. (2016). *Fundamentos del análisis social*. La realidad social y su conocimiento. México: Fondo de Cultura Económica.
- Parcerisa, C. (2017). *Forbes México*. Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/forbes-life/turismo-mexico-pib/>
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2006). *Desarrollo Local y Regional*. España: Universidad de Valencia.
- Przybyszewski, J., Odete Fernandes, P., & Magalhães Niada, A. C. (2017). A Competitividade Turística entre as Regiões Brasileiras. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 1-117.
- Retos Directivos. (2016). *EAE Business School*. Obtenido de EAE Business School: <https://retos-directivos.eae.es/conoce-algunas-estrategias-de-innovacion-en-recursos-humanos/>
- Ruíz Olabuénaga, J., & María Antonia, I. (1989). *La decodificación de la vida cotidiana: métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sánchez Bobadilla, F. E. (Diciembre de 2005). A los lados de la carretera. *El desarrollo del turismo en Bucerías, municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit*. Tesis de Maestría. Puerto Vallarta, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2017). Gobierno Federal. Obtenido de Página Oficial: <http://www.sct.gob.mx/fileadmin/DireccionesGrales/DGDC/Licitaciones/LeyAPP/lasvaras/2apendice1.pdf>
- Vera, F., López, F., Marchena, M., & Antón, S. (2013). *Análisis Territorial del Turismo y Planificación de Destinos Turísticos*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Wallerstein, I. (2013). *Abrir las Ciencias Sociales*. Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. México: Siglo XXI.
- Yayla, O., Cinbilgel, I., & Dagdelen, O. (2021). Local people's perception of ecotourism: the case of Salda Lake". *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos/ABET*, 1-11..

Processo Editorial / Editorial Process / Proceso Editorial

Editor Chefe / Editor-in-chief / Editor Jefe: PhD Thiago D. Pimentel (UFJF).

Recebido / Received / Recibido: 10.05.2021; Revisado / Revised / Revisado: 10.06.2021; 29.08.2021; 08.10.2021; Aprobado / Approved / Aprobado: 17.11.2021; Publicado / Published / Publicado (online): 01.12.2021.

Seção revisada às cegas por pares / Double blind review section / Sesión revisada por pares ciegos.