

EL OBSERVATORIO ECONÓMICO Y SOCIAL DE TURISMO/OEST DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE JUIZ DE FORA/UFJF: RELATO DE CASO EN EL CONTEXTO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS FORMALES DE INVESTIGACIÓN EN TURISMO BRASILEÑAS*

Thiago Duarte Pimentel **

Resumen: Este documento relata la experiencia del Observatorio Económico y Social (OEST), describiendo sus características esenciales y su modo de funcionamiento, destacando su papel y contribuciones, teniendo como telón de fondo el contexto de evolución de las Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT) en Brasil. La literatura sobre sistemas y estructuras formales (núcleos, grupos, observatorios, centros, etc.) dedicados a la investigación en turismo, así como el análisis de los datos empíricos de la población de IES en Brasil y sus estructuras formales de investigación en turismo encuadran la presentación y discusión del relato del caso específico del OEST. Los resultados demuestran, en Brasil, un contexto de expansión y consolidación de las EFIT, pero aún enmarcado por la asimetría entre la OET y la oferta de EFIT. En particular en lo que se refiere al OEST se puede decir que dicha estructura de investigación se inserta en un contexto regional donde hay una escasez de centros turísticos y una fuerte dinámica de otras actividades económicas, lo que hace menos evidente la relevancia turística. Aun así, se puede ver sus logros en un corto período de tiempo su creación en términos de proyectos realizados, formación de recursos humanos y participación en niveles de toma de decisiones locales y estatales. Se concluye que, en nivel nacional, la creación de EFIT en otras áreas temáticas, como, por ejemplo, la gastronomía, es importante para diversificar la oferta de EFITs, consolidando su proceso de institucionalización. Ya en el caso específico del OEST, la existencia de insumos -en especial financieros y, en menor escala, humanos - parece ser el principal factor crítico de éxito para la continuidad de sus trabajos.

Palabras clave: Turismo; Oferta Educativa; Estructuras de Investigación; Juiz de Fora; Minas Gerais; Brasil.

O OBSERVATÓRIO ECONÔMICO E SOCIAL DO TURISMO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA: RELATO DE CASO DO PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DAS ESTRUTURAS FORMAIS DA PESQUISA TURÍSTICA BRASILEIRA

THE ECONOMIC AND SOCIAL OBSERVATORY OF TOURISM OF THE FEDERAL UNIVERSITY OF JUIZ DE FORA: CASE REPORT OF THE PROCESS OF INSTITUTIONALIZATION OF THE FORMAL STRUCTURES OF BRAZILIAN TOURISM RESEARCH

Resumo: Este documento relata a experiência do Observatório Econômico e Social. Turismo (OEST), descrevendo suas características e seu modo de funcionamento, destacando seu papel e contribuições, tendo como pano de fundo o contexto de evolução das Estruturas Formais de Pesquisa em Turismo (EFIT) no Brasil. A literatura sobre entidades e estruturas formais (núcleos, grupos, observatórios, centros, etc.) dedicados à pesquisa em turismo, bem com a análise dos dados empíricos da população de IES no Brasil e suas estruturas formais de pesquisa em turismo – enquadram a apresentação e discussão do relato do caso específico do OEST. Os resultados mostram, no Brasil, um contexto de expansão e consolidação das EFITs, porém ainda marcado pela assimetria entre OET e a de EFIT. Em particular, no que se refere ao OEST, pode-se dizer que tal EFIT se insere em um contexto regional onde há uma escassez relativa de centros turísticos e, por outro lado, uma forte dinâmica de outras atividades econômicas, o que torna menos evidente a relevância do setor turístico. Ainda assim, pode-se ver seu sucesso em um curto período de tempo desde sua criação, seja em termos de projetos realizados, de formação de recursos humanos e participação em níveis locais e estaduais de tomada de decisão. Conclui-se que, em nível nacional, a criação de EFITs em outras áreas temáticas, como, por exemplo, em gastronomia, é essencial para diversificar a oferta de EFITs, consolidando seu processo de institucionalização. Por outro lado, no caso específico do OEST, a existência de insumos - em especial financeiros e, em menor escala, humanos - parece ser o principal fator crítico de sucesso para a continuidade de seus trabalhos.

Palavras-chave: Turismo; Oferta Educativa; Estructuras de Pesquisa; Juiz de Fora; Minas Gerais; Brasil.

Abstract: This document reports on the experience of the Economic and Social Observatory. (OEST), describing its essential characteristics and its mode of operation, highlighting its role and contributions, taking into account the context of evolution of the Formal Structures of Tourism Research (EFIT) in Brazil. The literature on formal entities and structures (nuclei, groups, observatories, centers, etc.) dedicated to tourism research, as well as the analysis of the empirical data of the HEI population in Brazil and its formal tourism research structures - fit the presentation and discussion of the OEST specific case report. The results show, in Brazil, a context of expansion and consolidation of EFIT, but still marked by the asymmetry between OET and EFIT. In particular, with regard to OEST, it can be said that such an EFIT is inserted in a regional context where there is a relative scarcity of tourist centers and, on the other hand, a strong dynamics of other economic activities, which makes less evident the relevance of the tourism sector. Still, one can see its success in a short period of time since its inception, whether in terms of projects undertaken, training of human resources and participation at local and state decision-making levels. It is concluded that, at the national level, the creation of EFITs in other thematic areas, such as in gastronomy, is important to diversify the supply of EFITs, consolidating their process of institutionalization. On the other hand, in the specific case of OEST, the existence of inputs - especially financial and, to a lesser extent, human - seems to be the main critical success factor for the work continuity of this EFIT.

Keywords: Tourism; Educational Offer; Research Centers; Juiz de Fora; Minas Gerais; Brazil.



Licenciada por *Creative Commons*
Atribuição Não Comercial / Sem
Derivações / 4.0 / Internacional

* Agradecemos al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico – CNPq (Proceso: 474676/2013-7) y a la Universidad Federal de Juiz de Fora (Projeto nº 31957/PROPESQ-UFJF), por el apoyo económico y de becas, respectivamente, otorgados a esta investigación.

** Doctor en Ciencias Sociales/UFJF. Máster en Administración/UFMG. Licenciado en Turismo/UFMG. Profesor e investigador de tiempo completo en la UFJF, miembro permanente de los cuerpos académicos de los Postgrados en Ciencias Sociales y Administración de Empresas. Docente en las licenciaturas de Turismo y Ciencias Humanas. Miembro de la Asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo/AIEST. Profesor visitante en E.E.U.U., México, Cuba y Ecuador. Editor Jefe de Anais Brasileiros de Estudos Turísticos/ABET y Revista Latinoamericana de Turismo/RLAT. Director del Centro Latinoamericano de Turismo/CELAT y del Observatório Econômico e Social do Turismo/OEST. Miembro del Consejo Estatal de Turismo (Minas Gerais). Ex-vice presidente del Consejo Municipal de Turismo/COMTUR, Juiz de Fora/MG. [thiago.pimentel@ich.ufjf]

1 INTRODUCCIÓN

Para llevar a cabo el proceso de toma de decisiones en una organización burocrática (Weber, Max (1978 [1968]), de carácter público, es decir, dentro del estado, o de carácter privado, es esencial las informaciones sobre el entorno, para que se haga la correcta lectura y adaptación de la organización al ambiente (Weick, Sutcliffe & Obstfeld, 2005). Se necesita, por lo tanto, de un conjunto de informaciones enfocadas y que, también, estén a disposición de los interesados para posibilitar la elección de las mejores estrategias de acción (Buckley, 1970; Katz, & Kahn 1976).

Sin embargo, esto es un supuesto identificado por Hebert Simon (1965), de lo cual se procede que la mejor calidad de información tiende a crear mejores escenarios en la elección de los cursos de acción – lo que no garantiza la eficacia de su implementación. Contrario a esto, la ausencia de conocimiento (información) sobre una situación real impone restricciones a la toma de decisiones y, por lo tanto, una dudosa calidad en la elección de los cursos de acción lo que tiende, a su vez, a crear problemas de implementación de las políticas, etc.

Diversos estudios coinciden en que las regiones turísticas deben enfrentar los retos ocasionados por la crisis global, a través de innovaciones en sus sistemas de políticas públicas, con el fin de mantener y (en su caso) mejorar la competitividad del sector turístico. Así, las políticas públicas¹ juegan un papel estratégico en determinada región, para conseguir, mantener y extender su nivel de competitividad turística.

En este sentido, se considera que cualquier política pública que se desee implementar en determinado territorio debe estar fundamentada y respaldada por datos estadísticos confiables, así como por estudios de mercado que examinen y consideren todos aquellos agentes que están involucrados y las necesidades de cada uno de ellos. Todavía no hay

aparatos institucionales –del Estado, del sector privado o de organizaciones de la sociedad civil²– para producir este tipo de información indispensable a la toma de decisiones y asignación de los recursos en la realidad. Todavía, la información y datos disponibles – tanto de carácter cuantitativo como cualitativo – en lo que se refiere a la actividad turística, es insuficiente y limitada. Esta es una condición que afecta tanto al sector público, como al sector privado. Al primero pues frena la toma de decisiones enfocadas en la planificación, inversión e implementación de políticas públicas que beneficien y contribuyan al desarrollo de esta actividad. Al segundo desde que las empresas no cuentan con la información estadística ni herramientas adecuadas, que les sirvan como base para la toma de decisiones a nivel empresarial.

En el estado de Minas Gerais/Brasil, las políticas públicas que incentiven el desarrollo del turismo son escasas; motivo por lo cual se hace necesario crear estructuras formales de investigación en turismo (EFIT) que apoyen al desarrollo de sistemas de monitoreo, de toma de decisiones y métodos de evaluación de políticas públicas, los cuales, a su vez, efectivamente puedan desarrollar políticas públicas que fortalezcan el sector turístico en el estado.

Bajo esta lógica, el desarrollo de una Estructura de Investigación, por ejemplo en Turismo, puede apoyar al estado en la toma de decisiones acertadas y adecuadas, a través de la producción de las informaciones necesarias para al conocimiento de la realidad de los destinos. En el tema del turismo, las estructuras de investigación son recientes en el mundo, y sobre todo en Brasil, donde específicamente no hay una política sobre su actuación o un consenso sobre lo que hacen y/o como lo hacen.

En este escenario el presente estudio tiene como objetivo presentar la configuración actual de las Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT) existentes en Brasil³ y, en consideración del

¹ La política pública está en todas partes. Preocupa a los responsables públicos y privados y pone en movimiento a las ciencias sociales (Thoening, 1997). Las políticas públicas son “las sucesivas respuestas del Estado (del “régimen político” o del “gobierno de turno”) frente a situaciones socialmente problemáticas (Salazar, 1994). Tomando como base esta definición podemos entender a la “Política Pública” como la principal fuente utilizada por el gobierno para responder y ofrecer solución a los problemas que se presentan en una región. El análisis de las políticas públicas no es en sí mismo un fenómeno completamente nuevo. Mucho antes de que se convirtiera en una rama específica, y cada vez más desarrollada de la ciencia política, estudios concretos, aquí y allá, se habían interesado en los «productos» de la acción pública (Meny y Thoening, 1992). Para Aguilar (1992) las políticas son el diseño de una acción colectiva intencional; el curso que toma la acción como

resultado de las decisiones e interacciones que comporta y, en consecuencia, los hechos reales que la acción produce. En éste sentido, las políticas son “el curso intencional de acción que sigue un actor o un conjunto de actores al tratar un problema o tema de interés.

² En Brasil, cuando se habla de política pública se consideran los sectores: público, el privado y el de la sociedad civil organizada (asociaciones civiles).

³ El método de la investigación se presenta en detalle en el trabajo de Pimentel, T. D. & Paula, S. C. (2014). Desenvolvimento de um protocolo de avaliação do desempenho de recursos humanos em instituições de ensino superior/IES: notas para a gestão acadêmica a partir do caso do Curso de Turismo/UJFJF - Brasil. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, v. 7, p. 243-265, 2014.

panorama de evolución de las EFIT en el país, presentar la experiencia del Observatorio Económico y Social de Turismo (OEST), describiendo sus características esenciales (en términos de restricciones, oportunidades y retos) y sus formas de funcionamiento, apuntado su rol y contribuciones en el contexto de evolución de las EFIT en Brasil.

Específicamente, se pretende:

1. Presentar el escenario de la oferta educativa en turismo en Brasil, que está vinculada predominantemente a las EFIT;
2. Presentar la actual configuración, en términos de oferta, de las EFIT en Brasil;
3. Informar la experiencia del Observatorio Económico y Social de Turismo (OEST), de la Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), en Minas Gerais;
4. Ponderar sobre sus realizaciones, su rol en este escenario, sus contribuciones, limitaciones y los retos hasta el momento.

Para el estudio empírico se realizó una investigación cuantitativa sobre las estructuras de investigación en turismo de Brasil, para conocer este escenario en el contexto brasileño, desde lo cual se ha tomado, en un siguiente momento, el caso del Observatorio Económico y Social de Turismo de la Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF) para la realización de una discusión profundizada, cualitativa, de forma a ejemplificar como se opera este tipo de estructura formal, sus funciones, contribuciones y retos.

De forma a desarrollar la argumentación propuesta, este texto está organizado en cinco partes. La primera, que es esta introducción, expone las ideas centrales del trabajo, su justificación y el contexto de realización del estudio. En el segundo apartado se discute, en particular, el tema de las estructuras formales dedicadas a la investigación en turismo, dentro de las cuales subrayaremos las estructuras de investigación, en general, y los observatorios, en particular. En la secuencia, en el tercer apartado, discutiremos los

datos empíricos que caracterizan el escenario de este tipo de estructura formal dedicada a la investigación en turismo y llegaremos en la presentación específica de la propuesta del Observatorio Económico y Social de Turismo/OEST de la Universidade Federal de Juiz de Fora. Por fin, presentamos las conclusiones del estudio, con evidencias de las restricciones del contexto macro y de las contribuciones y retos del OEST/UFJF.

2 DE LOS TIPOS DE ESTRUCTURA FORMAL DE INVESTIGACIÓN EN TURISMO (EFIT): LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y LOS OBSERVATORIOS

Los núcleos, grupos, observatorios o centros de investigación en turismo⁴ son tipos específicos de estructura formal dedicada a la investigación en turismo. Tales estructuras pueden ser comprendidas, de forma genérica, como distribuciones organizativas que hacen compilación de datos, construyen y producen conocimiento por medio de la realización de estudios prácticos y/o investigaciones de carácter teórico.

En general, este tipo de estructura estuvo –y, de hecho, mayoritariamente, sigue siendo– asociado a universidades, así como se los mantenían fuentes de financiación pública (Christian, 2000). En Turismo, debido a su naturaleza práctica, la mayoría de las estructuras de investigación se conocen como Observatorios de Turismo (lo que será aclarado en detalle en el siguiente apartado).

La investigación en turismo es reciente y todavía está en proceso de institucionalización (cf. Jafari 2005a; 2005b; Airey & Tribe, 1998; Tribe, 2010). Debido al carácter pragmático del área profesional, las investigaciones, en general, tienen propósitos funcionales y se centran en componentes relacionados con la expertise, de la industria o del estado. En un primer momento, se destacan para mejorar la función de los sistemas y servicios de logística –lo que se observa, por ejemplo, en los servicios de catering en la aviación o en la introducción de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en las agencias de

⁴ Si bien se puede discutir sobre el grado de formalización y/o la amplitud de estos diferentes tipos de Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT), dicho intento está afuera del alcance de este trabajo. Importa a nosotros, en este momento, tan solamente identificar y separar esas estructuras formales, colectivas, permanentes e institucionalizadas por las entidades que se asignan esas acciones de aquellas temporales, informales y generalmente individuales llevadas a cabo de forma espontánea o voluntarista por un investigador, lo que no necesariamente encuentra respaldo o apoyo, o aún se toma como una iniciativa programado y

formal de la institución. Por lo tanto, vamos a tomar como sinónimos las expresiones arriba mencionadas, designándolas por el apodo, en general, más amplio de Centros de Investigación en Turismo (CIT), dado el carácter más recurrente de esta forma de organización en todo el mundo (Pimentel, 2016). Sólo cuando sea estrictamente necesario, se hará una distinción específica entre tales formas, como en el caso de los observatorios de turismo, cuya lógica de actuación resulta específicamente para la investigación aplicada en la industria en general, como una forma de asistencia a empresas y municipios.

viajes, lo que permite la creación de sistemas de reservas integrados con informaciones compartidas en tiempo real. Así en el sector público, la academia o el estado se dirigen los estudios, sobre todo, para la producción de información como soporte a la tomada de decisión para la gestión del sector.

Las estructuras de Investigación en Turismo (EFIT) mantienen estrecha interrelación con la práctica cotidiana de la actividad turística y proporcionan los datos de encuestas e investigaciones aplicadas, de temas simples, como el perfil del turista, el destino turístico, el flujo turístico. También trabajan con los temas más complejos—como en el caso de los destinos más avanzados—relacionados a la producción de series históricas, lo cual muestra las tendencias de la industria (como la propensión a invertir, las expectativas sobre el crecimiento de la actividad, etc.).

Según Brandão (2007) los observatorios, a su vez, son estructuras de investigación aplicadas, es decir, que están inextricablemente vinculadas a la cuestión de la información y seguimiento, con la finalidad de apoyar a la práctica de una actividad o sector. Específicamente, en Turismo, son estructuras que tienen una interfaz cercana con la práctica cotidiana de la actividad turística, proporcionando levantamientos de datos y la investigación aplicada de conceptos más simples (como el perfil del turista, el flujo turístico, el destino de turismo) y también de aquellos más complejos, como los relacionados a la producción de herramientas de monitoreo histórico y de tendencias de la industria (tales como la propensión a invertir, las expectativas sobre el crecimiento de la actividad, etc.), como es el caso de los destinos más avanzados.

En este escenario surgió la investigación formal realizado por las estructuras de turismo. Según Brandão (2007) hasta finales de 1960 las definiciones de la escuela suiza sobre turismo, turista, excursionista, etc. buscaban un consenso conceptual, antes de extenderse al resto del mundo. Esto sucedería después del desafío de su aplicación práctica, es decir: ¿Cómo medir el flujo de turistas en una región cualquiera? Esta pregunta requeriría estudios especializados e intensivos. También había el desafío del desarrollo de un método de verificación del flujo turístico—la cuenta satélite del turismo. En este caso, el método se desarrolló por la Organización Mundial de Turismo (OMT), que además influyó de manera fundamental y se lo incorporó en diferentes países y regiones, a través de estructuras de investigación de turismo.

Por lo tanto, las EFIT basadas en universidades surgieron entre 1970 y 1980 para ayudar a promover el crecimiento de la industria del turismo en sus estados, por la provisión de programas adecuados a la formación de trabajadores para el sector, o sea, en la investigación en la gestión empresarial, gestión de recursos naturales, comercialización, marketing, etc.; o el apoyo del suministro de datos e información en la toma de decisiones de organizaciones públicas y privadas (Christian, 2000).

En general, estas iniciativas estaban vinculadas a las recomendaciones de la OMT y funcionaban como una especie de “laboratorio”, para probar dichos conceptos y herramientas metodológicas de medición, en los países en que se los adoptaron para implementar y comprobar las recomendaciones y metodologías propuestas por la OMT, como la cuenta satélite turismo.

Por lo tanto, se observa que el tipo particular de estructura de investigación, el observatorio de turismo,

Está diseñado para ayudar a las agencias gubernamentales a fomentar y desarrollar los recursos de recreación y turismo, del Estado y para ayudar a las empresas turísticas con la planificación y la comercialización y proporcionar a los legisladores con la investigación necesaria para que puedan tomar decisiones políticas basadas [...] [más allá que] se necesitan los datos económicos recogidos por los centros turísticos para complementar las estadísticas nacionales con datos regionales y estatales (Christian, 2000: 5).

Las EFIT ayudan a promover el crecimiento de la industria del turismo, a través de la formación académica o de investigación bien como de recoger, gestionar y analizar datos sobre la industria del turismo, datos que estudian las áreas importantes para el desarrollo de esta actividad. Específicamente, se elaboran modelos económicos y estadísticos que pueden ser utilizados para los estudios de factibilidad e impacto económico, en la provisión de herramientas de análisis a consultores, universidades, con el fin de diferenciar su investigación y elevar el nivel general de la consultoría de investigación. También proporcionan evaluación de la capacitación, asistencia técnica e independiente de la política gubernamental en materia de impuestos, los recursos naturales y el desarrollo económico de la comunidad.

Además, las EFIT ayudan a evaluar los impactos sociales y ambientales, bien como las políticas de desarrollo turístico y eventos turísticos específicos. A

través de las publicaciones académicas, investigadores informan los acontecimientos recientes en la investigación turística. Las revistas más importantes relacionadas con los estudios de turismo y los modelos económicos o estadísticas relacionados con los estudios de turismo han surgido del trabajo universitario. Las EFIT utilizan la investigación académica y métodos científicos para solucionar a los problemas encontrados por la industria del turismo y la participación en las comunidades para el desarrollo del turismo.

Así, el tipo de estructura de investigación, “observatorio de turismo”, está diseñado para ayudar a las agencias de fomento gubernamental a apoyar el desarrollo de la recreación y del turismo, por medio de los recursos del Estado, además de ayudar a compañías de turismo con la planificación y la comercialización y proporcionar a los responsables políticos de la investigación necesaria para que se tomen decisiones políticas con conocimiento de [...] [además de] los datos económicos recogidos por los centros turísticos para complementar las estadísticas nacionales con datos regionales y estatales (Massieu, 2000).

Otro tipo de EFIT, los “Centros de Turismo” ayudan a promover el crecimiento de la industria del turismo, a través de la formación académica o de investigación- por medio de recopilación, gestión y análisis de datos sobre la industria del turismo- en estudios que tratan de examinar las áreas importantes para el desarrollo de la actividad en cuestión. Más específicamente, elaboran modelos económicos y estadísticos que pueden ser utilizados por los consultores para los estudios de factibilidad e impacto económico en el suministro de herramientas de análisis de consultores y por las universidades para diferenciar su investigación y elevar el nivel general de la búsqueda del consultor. También proporcionan capacitación evaluación, asistencia técnica independientemente de la política del Gobierno en materia de fiscalidad, recursos naturales y el desarrollo económico de la comunidad. Además, evalúan las políticas de desarrollo social y turismo, turismo ambiental y eventos turísticos. A través de las revistas académicas, investigadores informan sobre los acontecimientos recientes en la investigación turística. Las revistas más importantes relacionadas con los

estudios de turismo y los modelos económicos o estadísticas con relación a los estudios de turismo tienen origen en el trabajo universitario. Estos centros utilizan la investigación académica y los métodos científicos para resolver los problemas encontrados en la industria del turismo y en las comunidades, en favor del desarrollo turístico.

En pocas palabras, las EFIT tienen como objetivo proporcionar datos para la elaboración de políticas públicas para el desarrollo turístico, de forma fundamentada y con rigor y previsibilidad. Los datos creados por estas estructuras, se los producen en forma de estudios multidisciplinarios y toman en cuenta diversos aspectos, desde el medio ambiente socio-cultural, donde se busca también discutir y proponer soluciones para los problemas, en base a diversos puntos de vista, encontrados por la industria turística. Hay que añadir el rol de las EFIT en términos de transmisión del conocimiento generado, por ejemplo, por medio de revistas especializadas, lo que promueve debates sobre el progreso y el desarrollo del turismo a través de la academia.

Actualmente hay una abundancia y dispersión de este tipo de iniciativas en el escenario mundial, donde los observatorios son considerados como agencias de apoyo para diseñar e implementar políticas públicas de turismo. En Brasil, todavía, son nuevas y escasas dichas iniciativas, aunque recientemente algunas acciones específicas se han llevado a cabo en algunas capitales estatales como São Paulo y Río de Janeiro. En estos casos, las iniciativas están fundidas directamente a los gobiernos o universidades y parecen estar relacionadas, directa o indirectamente, a las inversiones públicas nacionales por los eventos deportivos de 2014 y 2016.

3 CONTEXTO BRASILEÑO DE LAS ESTRUCTURAS FORMALES DE INVESTIGACIÓN TURÍSTICA

Según los datos empíricos para la identificación del universo de estudio, en Brasil se ha encontrado un total de 2.407 instituciones de educación superior (IES)⁵, 197 universidades y 2.215⁶ no-universidades. La

⁵ De acuerdo con los datos disponibles en la plataforma del Gobierno Federal E-Mec, el Ministerio de Educación. (2015). Instituciones de educación superior y cursos registrados. Disponible en: <<http://emec.mec.gov.br/>>. Consultado en marzo de 2015.

⁶ Debido a la suposición de que las universidades concentran la mayor parte de la investigación y la producción de conocimiento, se prioriza este corte analítico, donde las

universidades han asumido centralidad en la investigación, en relación con otros tipos de instituciones de educación superior. Se destaca, con el fin de clarificar el universo de la oferta educativa del país, el papel de las universidades y, por extensión, de la oferta educativa en turismo, sus estructuras de investigación, sus revistas científicas, etc. Sin embargo, esto no implica la eliminación de las no-universidades, ya que en el contexto

tabla 1 sintetiza la distribución y clasificación de las IES identificadas y utilizadas como base para esta investigación, así como las 347 que tienen oferta de educativa de turismo y, por lo tanto, constituyen la muestra seleccionada. A través del análisis de la información disponible en los sitios electrónicos oficiales de cada una de las IES, se observó que de las IES 2.407 identificadas, 153 (6.36%) son públicas y 2.254 (93.64%) privadas.

Específicamente, 347 (14.41%) de las IES investigadas en Brasil presentan algún tipo de oferta educativa en turismo, de los cuales 81 (23.34%) son la categoría de Universidad y 266 (76.66%) es la categoría no-Universidad. Particularmente del total de estas instituciones en de la muestra con oferta de programas de formación en turismo (347 IES), 88 (25.37%) son públicas y 259 (74.63%) son privadas.

Tabla 1: Total de IES en Brasil y total de IES con oferta educativa en turismo.

Educación Superior no Brasil										
Total de IES en Brasil (2.407)					Total de IES con cursos de Turismo (347)					
Universidad (192)	Universidad (192)	Pub.	Priv.	Mix.	Universidad (81)	Universidad (81)	Pub.	Priv.	Mix.	
		(192)	96	96		-		(81)	44	37
	Universidad Tecnológica (-)	Pub.	Priv.	Mix.		Universidad Tecnológica (-)	Pub.	Priv.	Mix.	
		-	-	-			-	-	-	
No-Universidad (2.215)	Centro (188)	Pub.	Priv.	Mix.	No-Universidad (266)	Centro (41)	Pub.	Priv.	Mix.	
		3	185	-				2	39	-
	Colegio Técnico (-)	Pub.	Priv.	Mix.			Colegio Técnico (-)	Pub.	Priv.	Mix.
		-	-	-				-	-	-
	Fundación/ Facultad/ Academia (1753)	Pub.	Priv.	Mix.			Fundación /Facultad /Academia (166)	Pub.	Priv.	Mix.
		-	1753	-				10	156	-
Instituto (206)	Pub.	Priv.	Mix.		Instituto (54)	Pub.	Priv.	Mix.		
	51	155	-			31	23	-		
Otros tipos (68)	Pub.	Priv.	Mix.		Otros tipos (5)	Pub.	Priv.	Mix.		
	3	65	-			1	4	-		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de investigación empírica.

3.1 Oferta Educativa en Turismo

Dicha categoría tuvo como objetivo identificar los cursos de turismo, la cantidad y discriminar los tipos (o modos) que se ofrecen, además de las áreas temáticas que pueden ser clasificadas. De las 347 instituciones que ofrecen cursos de turismo, identificamos y clasificamos los tipos de cursos (carreras) y áreas. En principio, cada IES puede ofrecer más de un curso, por lo que se encontró en el extremo, la oferta existente de 790 programas de turismo en total, en las 347 IES.

De estos 790 cursos observados existía la siguiente distribución, entre tres categorías distintas: la formación inicial (tecnatura y licenciatura)⁷; la formación de postgrado (en latu sensu, que están los cursos de especialización y MBA, y strictu sensu, que pueden subdividirse en maestría y doctorado); otros

(incluye los cursos de extensión, de corta duración, y cursos en línea).

En total se encontraron 508 (64.63% del total) programas de formación inicial (de tecnatura y licenciatura). De esta oferta total se identificaron 254 cursos de tecnatura (58 en universidades y 196 en no-Universidades), Esta oferta se distribuye según sus temáticas en: 65 (25.59%) en Eventos, 61 (24.02%) en Economía y Gestión, 50 (19.69%) en Gastronomía /Restauración, 47 (18.5%) en Hospitalidad, 22 (8.66%) en Servicio turístico, 4 (1.57%) en Entretenimiento/Ocio, 4 (1.57%) en Turismo General y 1 (0.39%) en Recursos Naturales y Medio Ambiente.

En lo correspondiente a la oferta de licenciatura fueron encontrados 254 cursos (73 universidades y 181 no-universidades), siendo estos así distribuidos: 204 (80.31%) en Turismo General, 21 (8.27%) en Hospitalidad, 8 (3.15%) en Economía y Gestión, 7

de la investigación futura, este residuo categórico puede ser explotado para otros fines, incluyendo su contribución para profundizar los resultados de este estudio.

⁷ Cursos de formación inicial o en 1^{er} ciclo, según la clasificación de Bolonia.

(2.76%) en Eventos, 6 (2.36%) en Gastronomía/Restauración, 4 (1.57%) en Servicio turístico, 2 (0.79%) en Recursos Naturales y Medio Ambiente, 1 (0.39%) en Entretenimiento/Ocio, 1 (0.39%) en otras áreas.

Específicamente en las universidades se identificaron 56 (42.75%) cursos en la temática de Turismo General, 19 (14.5%) de Hospitalidad, 18 (13.74%) Gastronomía/Restauración, 16 (12.21%) en Eventos, 15 (11.45%) en Economía y Gestión, 3 (2.29%) en Recursos Naturales y Medio Ambiente, 2 (1.53%) en Servicios Turísticos, 1 (0.76%) en Entretenimiento/Ocio y 1 (0.76%) en otras áreas. En la categoría no-universidades se observó que 152 (40.32%) de los cursos de formación inicial se encuentran en el área de Turismo General, 56 (14.85%) de Eventos, 54 (14.32%) de Economía y Gestión, 49 (13%) de Hospitalidad, 38 (10.08%) Gastronomía/Restauración, 24 (6.37%) Servicio Turístico y 4 (1.06%) Entretenimiento/Ocio.

Por lo tanto, se ha observado que la oferta de cursos de formación inicial en turismo de Brasil se concentra sobre todo en las áreas de Turismo General (40.94% de toda la oferta en este nivel). Además, las áreas de Eventos, Economía y Gestión, Hospitalidad y Servicios turísticos, concentran otro 57.28% de la oferta educativa en el turismo. Mientras tanto, las áreas de Entretenimiento/Ocio, Recursos Naturales (y Medio Ambiente) y otras áreas, asumen un porcentaje minoritario de 1.77% de los cursos.

La oferta existente de nivel de postgrado engloba los cursos de tipo *latu sensu*, MBA o cursos de especialización (130 cursos) y *strictu sensu* (13 cursos), que se subdividen en maestría (9 cursos) y doctorado (4 cursos). En el postgrado de tipo *latu sensu*, se ha identificado una distribución general de las temáticas: 37 (28.46%) en Economía y Gestión, 29 (22.31% Eventos), 15 (11.54%) en Gastronomía/Restauración, 14 (10.77%) en Hospitalidad, 11 (8.46%) en Recursos Naturales (y Ambiente), 7 (5.38%) en Planificación Turística, 6 (4.62%) en Patrimonio Cultural, 5 (3.85%) en Entretenimiento/Ocio, 2 (1.54%) en Geografía, 2 (1.54%) en otras áreas, 1 (0.77%) en Servicio Turístico y 1 (0.77%) en Turismo General.

En esta categoría se destaca el predominio de los cursos ofrecidos por no-universidades, lo que es esperado, teniendo en cuenta que la oferta característica de postgrado *latu sensu* es orientada a la especialización profesional, lo que coincide con el predominio de la oferta de este tipo de IES en esta categoría. Por otro lado, también se espera una concentración en las universidades de lo que se llama

de cursos de *strictu sensu*, que tiene el alcance para la formación académica y el trabajo en la investigación, docencia y extensión.

Específicamente en la distribución de los datos en las universidades se han encontrado 37 cursos (25 especializaciones y 65 MBA's), 11 (29.73%) en Eventos, 10 (27.03%) en Economía y Gestión, 4 (10.81%) en Gastronomía/Restauración, 3 (8.11%) en hospitalidad, 3 (8.11%) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente), 2 (5.41%) en Entretenimiento/Ocio, 2 (5.41%) en Planificación Turística, 1 (2.7%) en Geografía, 1 (2.7%) en Turismo General.

En cuanto a las no-universidades se identificaron 93 cursos de *latu sensu* (61 Especializaciones y 32 MBA's), 27 (29.03%) en Economía y Gestión, 18 (19.35%) en Eventos, 11 (11.83%) en Gastronomía/Restauración, 11 (11.83%) en Hospitalidad, 8 (8.6%) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente), 6 (6.45%) en Patrimonio Cultural, 5 (5.38%) en Planificación Turística, 3 (3.23%) en Entretenimiento/Ocio, 2 (2.15%) en otras áreas, 1 (1.08%) en Geografía, 1 (1.08%) en Servicio Turístico.

Desde luego, en el grupo de las IES examinadas se observaron 13 cursos de tipo *strictu sensu*, 9 a nivel de maestría y 4 de doctorado. De los cursos de máster, todos se ofrecen en las universidades, de los cuales 4 (44.44%) en Turismo General (Mestrado Profissional em Turismo en la Universidade de Brasília, Mestrado em Turismo en la Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Mestrado Acadêmico em Turismo en la Universidade de São Paulo, Mestrado Acadêmico em Turismo en la Universidade Federal Fluminense), 3 (33.33%) en Hospitalidad (Mestrado em Hospitalidade en la Universidade Anhembi Morumbi, Mestrado Acadêmico em Turismo e Hospitalidade en la Universidade de Caxias do Sul y Mestrado em Turismo e Hotelaria en la Universidade do Vale do Itajaí), 1 (11.11%) en Economía y Gestión (Mestrado Profissional em Gestão de Negócios Turísticos en la Universidade Estadual do Ceará), 1 (11.11%) en Entretenimiento/Ocio (Mestrado em Lazer en la Universidade Federal de Minas Gerais).

A nivel de doctorado se ha identificado un total de 4 cursos, todos ofrecidos también en las universidades, 3 (75%) de Hospitalidad (Doutorado em Hospitalidade en la Universidade Anhembi Morumbi, Doutorado em Turismo e Hospitalidade en la Universidade Caxias do Sul y Doutorado em Turismo e Hotelaria en la Universidade do Vale do Itajaí) y 1 (25%) en Turismo

General (Doutorado em Turismo en la Universidade Federal do Rio Grande do Norte).

En la tercera subcategoría, otros cursos se ha identificado la existencia de 78 cursos en la modalidad en línea y 61 cursos en el modo de formación complementar⁸. De los 78 cursos en línea, 31 (39.74%) son en Economía y Gestión, 17 (21.49%) en Eventos, 11 (14.1%) en Servicio Turístico, 8 (10.26%) en Hospitalidad, 4 (5.13%) en Turismo General, 3 (3.85%) en otras áreas, 2 (2.56%) en Entretenimiento / Ocio, 1 (1.28%) en Gastronomía/Restauración y 1 (1.28 %) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente).

En las Universidades se ha encontrado 11 cursos, 4 (36.36%) en Economía y Gestión, 3 (27.27%) en Turismo General, 2 (18.18%) en Eventos, 1 (9.09%) en Gastronomía/Restauración 1 (9.09%) en otras áreas. En lo que se refiere a la categoría no-universidad, se ha encontrado 67 cursos, 27 (40.3%) en Economía y Gestión, 15 (22.4%) en Eventos, 11 (16.4%) en Servicio Turístico, 8 (11.9%) en Hospitalidad, 2 (3%) en Entretenimiento/Ocio, 2 (3%) en otras áreas, 1 (1.5%) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente) y 1 (1.5%) en Turismo General.

De los 61 cursos de formación complementar, 10 (16.39%) son en Eventos, 10 (16.39%) en Gastronomía/Restauración, 9 (14.75%) en Servicio Turístico, 8 (13.11%) en Turismo General, 6 (9.84%) en otras áreas, 5 (8.2%) en Patrimonio Cultural, 4 (6.56%) en Economía y Gestión, 4 (6.56%) en Hospitalidad, 2 (3.28%) en Geografía, 1 (1.64%) en Entretenimiento/Ocio, 1 (1.64%) en Planificación Turística y 1 (1.64%) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente).

En las Universidades se ha encontrado 32 cursos de formación continua, 5 (15.63%) en Eventos, 5 (15.63%) en Turismo General, 4 (12.5%) en Gastronomía/Restauración, 4 (12.5%) en Patrimonio Cultural, 4 (12.5%) en Servicio Turístico, 3 (9.38%) en Economía y Gestión, 3 (9.38%) en otras áreas, 2 (6.25%) en Hospitalidad, 1 (3.13%) en Entretenimiento/Ocio y 1 (3.13%) en Geografía.

En lo que se refiere a los 29 cursos de formación complementar que se encuentran en las no-universidades se ha constatado que 6 (20.69%) se encuentran en el área de Gastronomía/Restauración, 5

(17.24%) en Eventos, 5 (17.24%) en Servicio Turístico, 3 (10.34%) en Turismo General, 3 (10.34%) en otras áreas, 1 (3.45%) en Economía y Gestión, 1 (3.45%) en Geografía, 1 (3.45%) en Patrimonio Cultural, 1 (3.45%) en Planificación Turística y 1 (3.45%) en Recursos Naturales (y Medio Ambiente).

En la tabla 2 (Apéndice 1) se sintetiza la distribución del muestreo de cursos identificados en relación con su composición en términos de oferta temática, los tipos y subtipos de modalidad y nivel del curso.

3.2 Distribución Espacial de la Oferta Educativa en Turismo

En esta sección se examina específicamente la relación entre la existencia de la oferta educativa en el turismo (universidades que ofrecen educación superior en turismo en alguna forma) y la ubicación espacial de estas universidades, con el fin de identificar: a) como se muestra dicha oferta en el territorio, si hay una concentración o dispersión geográfica de los cursos; b) si las regiones más tradicionalmente turísticas tienen más casos de oferta educativa en turismo; c) si es (ha habido) una dirección o inducción (por ejemplo, desde el estado) para la creación y el mantenimiento de estos cursos; y d) si hay solapamiento de cursos en las mismas regiones.

En cuanto a la distribución de las universidades (Figura 1 – Apéndice 3), se hace hincapié en que este tipo de IES se distribuye de manera desigual en todo el territorio de Brasil, la mayoría de ellos se concentran en la extensión de toda la costa del país y el eje sur-sureste. En el noreste se concentra las instituciones educativas en la costa y algunas IES a la medida que se mueve a la región interior del país. Por el contrario las regiones del norte y del medio-oeste hay muy pocos centros de enseñanza superior, y su establecimiento domina las regiones de las capitales de los estados, donde hay una mayor densidad de población. Por último, en la región sur-sureste se observa que hay más IES, que se distribuyen de manera más uniforme en este territorio.

⁸ Por formação complementar foram agregados os cursos de curta duração (até 12 meses) e também os projetos de extensão, que proporcionam uma formação voltada a atividades práticas em projetos temporários e que possuem o objetivo de

oferecer a oportunidade o aluno colocar em prática os conteúdos curriculares dos cursos de turismo, fundamentalmente relacionadas as disciplinas que envolvem as áreas temáticas de serviços turísticos e hospitalidade.

3.3 Existencia de Estructuras Formales de Investigación en Turismo

Partiendo de preguntas sobre: 1) si las IES que ofrecen cursos de turismo son simplemente dedicadas a la enseñanza; o 2) si producen algún tipo de conocimiento (investigación) en turismo y en este caso si se ha institucionalizado/formalizado en la universidad; se buscó verificar la existencia de estructuras de investigación, institucionalizadas en las IES, teniendo como premisa que esto denotaría una etapa más avanzada en términos de colaboración (redes de investigadores internos a la IES, o entre las IES nacionales o extranjera) y la producción de la investigación científica, que papel desempeña la institución en la escena nacional y como es reconocida por otros actores en el campo académico.

Por lo tanto, hemos identificado: a) ¿Cuáles son las áreas temáticas de las EFIT y cuáles son las áreas temáticas de los cursos que se ofrecen; y b) si existe alguna relación entre la producción de conocimiento en el turismo y su difusión a través de la educación, en la propia institución.

Se ha identificado 57 Estructuras Formales de Investigación en Turismo⁹, con diferentes temas, que se concentraron en 33 (9.73%) IES de Brasil - subconjunto de las 347 instituciones que ofrecen cursos de turismo. En concreto, las estructuras formales de investigación estaban vinculadas a 23 universidades y 10 no-universidades.

Entre las instituciones educativas privadas encuestadas se señala que la Fundación Getulio Vargas no ofrece cursos de turismo, pero tiene dos centros de investigación en turismo, el Centro de Turismo de EBAPE, que está vinculado a la Escuela Brasileña de Administración de Empresas Públicas (EBAPE), e incluso es una institución asociada en materia de investigación con Embratur. Aún en la misma IES, el Laboratorio de Estudios Turísticos (LET), está vinculado el Centro de Investigación y Documentación de Historia Contemporánea de Brasil (CPDOC), a la Facultad de Ciencias Sociales.

Es de destacar que a pesar de la reconocida importancia de los observatorios vinculados a los departamentos de turismo de los ayuntamientos o

secretarías de algunos estados, estas empresas no se incluyeron en el recuento de las EFIT identificadas en esta investigación, pues se ajusta a la metodología adoptada las entidades vinculadas que únicamente han incorporado directamente a alguna IES. En este caso no se tuvieron en cuenta las siguientes estructuras:

- 1) Observatório de Turismo da Bahia,
- 2) Observatório de Turismo do Distrito Federal,
- 3) Observatório de Turismo do Rio Grande do Sul,
- 4) Observatório do turismo - Cidade de São Paulo,
- 5) Observatório do Turismo de Belo Horizonte,
- 6) Observatório do Turismo de Goiás,
- 7) Observatório do Turismo de Minas Gerais,
- 8) Observatório do Turismo de Vitória,
- 9) RIOCEPETUR - Centro de Pesquisas e Estudos Aplicados ao Turismo da Cidade do Rio de Janeiro.

Por lo tanto, el total de las EFIT del país representa 68 entidades. Sin embargo, 11 instituciones no están incluidas en la muestra, pues no se ofrece un curso de turismo por la institución de educación superior, o porque la estructura de investigación no está esencialmente vinculada a una institución de educación superior, sino a los departamentos de la administración pública.

De acuerdo con la clasificación utilizada se destaca que las 10 EFIT observadas tienen un tema central en "Otras áreas temáticas", que no figuren en el modelo de clasificación a priori, como la comunicación o la innovación. También, de acuerdo con la clasificación utilizada, 8 estructuras tienen en su eje central temas los relacionados con el área de Ciencias Sociales. En mismo número, 8 son las EFIT que centran su investigación en el área de Planificación del Turismo. También se identificaron 7 EFIT enfocados en el área de Economía y Gestión; 6 de Turismo General, 5 de Recursos Naturales (y Medio Ambiente), 4 Educación (Formación Profesional) y 3 Hospitalidad. Además, 2 estructuras de investigación tienen como eje central el tema de Entretenimiento/Ocio y 2 del tema de Geografía. Por último, se identificó 1 estructura en el área del Patrimonio Cultural y 1 de Servicios Turísticos. La distribución de las EFIT vinculadas a las IES se presentan en la Tabla 3 (Apéndice 2).

⁹ Para el centro de investigación se consideró centros, observatorios, laboratorios, centros de investigación, grupo de investigación. Específicamente en el caso de los grupos de investigación en Brasil sólo formalizados y activos de acuerdo con la información proporcionada en el Directorio de Grupos de Investigación del Cnpq

(Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico). Por otra parte otros grupos "no formalizados" fueron registrados como proyectos de investigación, que de acuerdo con la metodología de esta investigación no se considera como una estructura institucionalizada.

4 El Caso del Observatorio Económico y Social de Turismo de Juiz de Fora (Brasil)

4.1 Histórico

Hasta el año de 2012, los observatorios de turismo en Brasil (así como las EFIT, en general) eran muy pocos. En esta época solamente se encontraban 4 iniciativas similares en el país – el Observatorio de la Universidad de Caxias do Sul; el Observatorio de Inovação do Turismo, en la Universidad de la Fundação Getúlio Vargas, en instituciones privadas; y los recién creados Observatórios da Cidade de São Paulo y el Observatorio da Cidade do Rio de Janeiro, ambos en el marco de sus gobiernos municipales locales.

La existencia del Observatorio Mineiro Económico y Social del Turismo/UFJF se justifica debido a varias razones, entre las que aquí se destaca: (1) la falta de centros de referencia que permitan la sistematización de los escasos estudios sobre el turismo; (2) la falta de laboratorios de investigación en turismo, ya que la mayoría de las universidades que albergan este tipo de cursos son privadas y por lo tanto no tienen un interés prioritario en la realización de la investigación; (3) la falta de mecanismos de difusión de datos consolidados, la información y el conocimiento del turismo, ya que estos materiales se dispersan en iniciativas aisladas de alguna universidad ya lo largo de los cursos de turismo repartidos por la iniciativa pública y, sobre todo, privado del país a través de libros, artículos, documentos de trabajo (working papers) y monografías de especialización y el grado de turismo (Proyecto OEST, 2013: 5).

Teniendo en cuenta el escenario enmarcado por la ausencia de este tipo de estructura organizacional, ajenos de los grandes centros del país y también a las universidades públicas autónomas¹⁰, en 2012, a través de un proyecto técnico financiado por la Universidad Federal de Juiz de Fora, sob la dirección del prof. Dr. Thiago Duarte Pimentel, se iniciaran los estudios para la creación del Observatorio Económico y Social del Turismo de esta IES, lo que se logrou, de forma efectiva, en octubre del siguiente año (2013), después de ser aprobado por el Consejo del Centro de Investigaciones Sociales (CPS), órgano de la propia universidad lo cual congrega y centraliza todas las actividades semejantes de la UFJF.

En este sentido, entre 2012 y 2013, se dedicó el tiempo y el trabajo a estudiar los otros observatorios de turismo de Brasil. Después de haberlos mapeado, lo que se ha llevado a identificar otros, más allá de las ya mencionadas estructuras, – aunque, en general, tengan las mismas características, privadas o gubernamentales, pero sin vinculación a una universidad federal y sin conexión con una investigación sistemática y continua – se pasó a la tarea de replicación de este estudio en ámbito mundial, donde se identificó una oferta más grande, aunque no tan significativa.

De estos dos mapeos, se pudo hacer un benchamaking con el objetivo de elaboración de la planificación del OEST/UFJF. En esta etapa de planificación hubo especial interés en la creación de una secuencia de fases para su implementación, una vez que, más allá de los aspectos internos de dicha estructura organizacional, habría que se considerar el entorno, que aún no estaba preparado, ni tampoco acostumbrado con este tipo de centro de investigación.

Así, se inició un proceso de implementación en 3 fases: creación, expansión y consolidación, cada una con un ciclo de tareas distintas y necesarias para garantizar su seguimiento (Figura 2). Por ejemplo, mientras en la fase de creación (2013-2014), la preocupación inicial y los esfuerzos se concentraron en el sentido de generar los mecanismos e insumos necesarios a su constitución y organización formal, sobre todo, en los aspectos formales e internos (con, por ejemplo, la constitución de un estatuto interno, además de otros mecanismos semejantes); en la segunda fase, expansión (2014-2015), se caracterizó por la búsqueda de actividades de investigación internas y la celebración de convenios y acuerdos de cooperación, en particular (con la alcaldía municipal y el gobierno del Estado de Minas Gerais).

Esta etapa, tardó más que el tiempo estimado inicialmente, principalmente, debido a la morosidad de la burocracia pública en la celebración de los convenios, que ha tomado muchos meses para concluir un simple tramite; a lo que se ha añadido el periodo de cambio de gestión en el rectorado de Universidad Federal de Juiz de Fora en el 2015.

¹⁰ En Brasil dichas universidades son nombradas “federalis”.

La etapa de consolidación en que se verifica actualmente esta estructura, precisamente se caracteriza por la realización de investigación aplicada bajo la captación de proyectos de demanda de órganos públicos o privados. Este es el caso del proyecto, con dotación propia y transferencia de presupuesto, "Creación de una Oficina de Proyectos para la Municipalidad de Juiz de Fora", lo cual busca identificar fuentes de financiación públicas o privadas para descentralizar las fuentes de ingreso del sistema turístico municipal. Además, en esta fase se concentra la elaboración de indicadores turísticos.

Dado que, específicamente, la producción, sistematización y difusión del conocimiento científico acerca del turismo, el Observatorio Económico y Social de Turismo/UFJF se constituye en un centro de investigación formado por profesores y estudiantes de la carrera de turismo de la Universidade Federal de Juiz de Fora, siendo formalmente subordinado al Centro de Investigaciones /CPS y a todas sus reglas así como las de la universidad.

4.2 Objetivos

4.2.1 Objetivo general

Producir, copilar, sistematizar y difundir el conocimiento técnico-científico sobre el turismo desde una perspectiva aplicada, con enfoque en los aspectos sociales y económicos y sobretodo, con referencia al estado de Minas Gerais.

4.2.2 Objetivos específicos

- 1) Realizar la exploración de fuentes de información (primarias y secundarias) sobre el turismo, en el alcance de actuación del estado de Minas Gerais.
 - a) Promover el desarrollo de la investigación histórica del turismo, la incorporación de nuevas bases a la colección existente, así como el uso de la colección de datos para estudios específicos sobre Juiz de Fora y Minas Gerais;
 - b) Producir la investigación desde fuentes de datos secundarios, así como incorporar aportes de investigaciones de otras fuentes, sobre Juiz de Fora y Minas Gerais;
 - c) Actuar directamente, en la producción de conocimiento científico del turismo por medio de investigaciones aplicadas;
- 2) Consolidar el conocimiento sobre turismo existente en MG, convirtiéndose en un centro de

referencia (base de datos) de información turística de calidad;

- 3) Promover la difusión de la información y extender el uso de este centro de referencia por la sociedad;
- 4) Sistematizar, organizar y crear indicadores y metodologías de apoyo a la intervención en la industria turística con el fin de contribuir a su desarrollo.

4.3 Estructura e funcionamiento

La forma que opera el OEST se organiza bajo tres ejes integrados, los cuales contienen acciones específicas a ser desarrolladas. El vínculo de los estudiantes sucede durante todo el proceso del OEST bajo parámetros de acciones específicas. Son tres áreas clave que estructuran el observatorio: 1. Investigación, innovación y producción de conocimiento; 2. Sistematización, archivamiento y creación de bases de datos; 3. Difusión del conocimiento.

4.4 Miembros

El Observatorio Económico y Social de Turismo/UFJF es una entidad propia que tiene, todavía colaboraciones estratégicas de investigadores de la Universidad de São Paulo (USP) y de la Universidad Federal de Viçosa (UFV).

Sobre la inclusión de los investigadores y profesores, a ella están vinculados de forma permanente:

- Thiago Duarte Pimentel PPGCSO / UFJF – coordinador
- Magnus Luiz Emmendoerfer PPGADM / UFV – investigador asociado
- Edegar Luis Tomazzoni EACH / USP– investigador asociado
- Otros profesores – colaboradores
- Estudiantes – becarios desarrollando proyectos.

4.5 Resultados / Productos

4.5.1 Redes de Colaboración

En la actual fase de consolidación del Observatorio el rol de las redes de colaboración y su ampliación se convierte en una acción estratégica. En este sentido, más allá de las alianzas realizadas el OEST ha avanzado en una serie de colaboraciones, desde el nivel local hasta el nivel internacional, de las cuales cumple señalar según la Figura 2:

Figura 2 - Mapa de relaciones formales entre OEST y otras Instituciones.

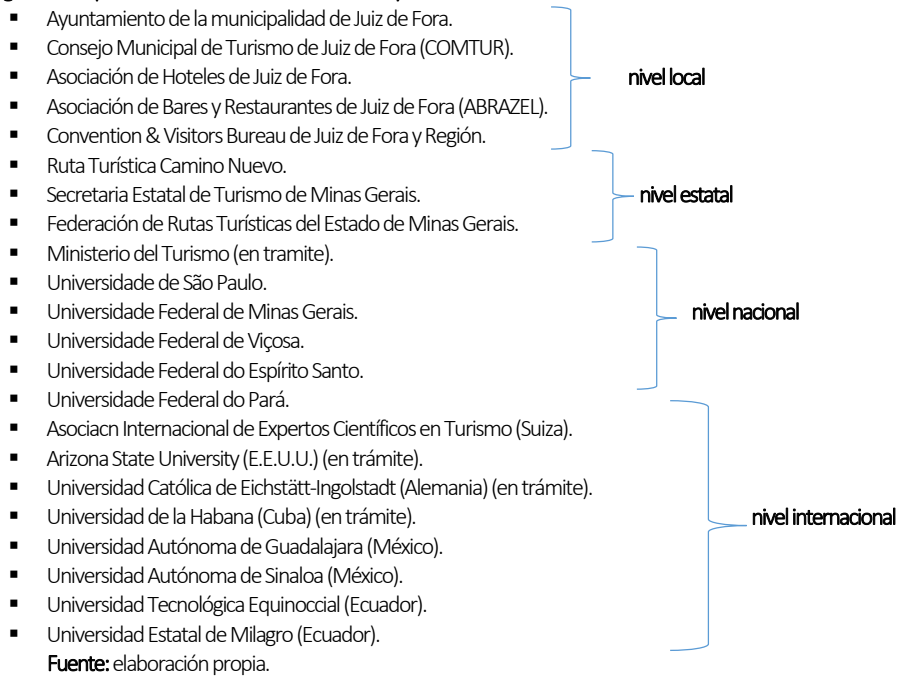
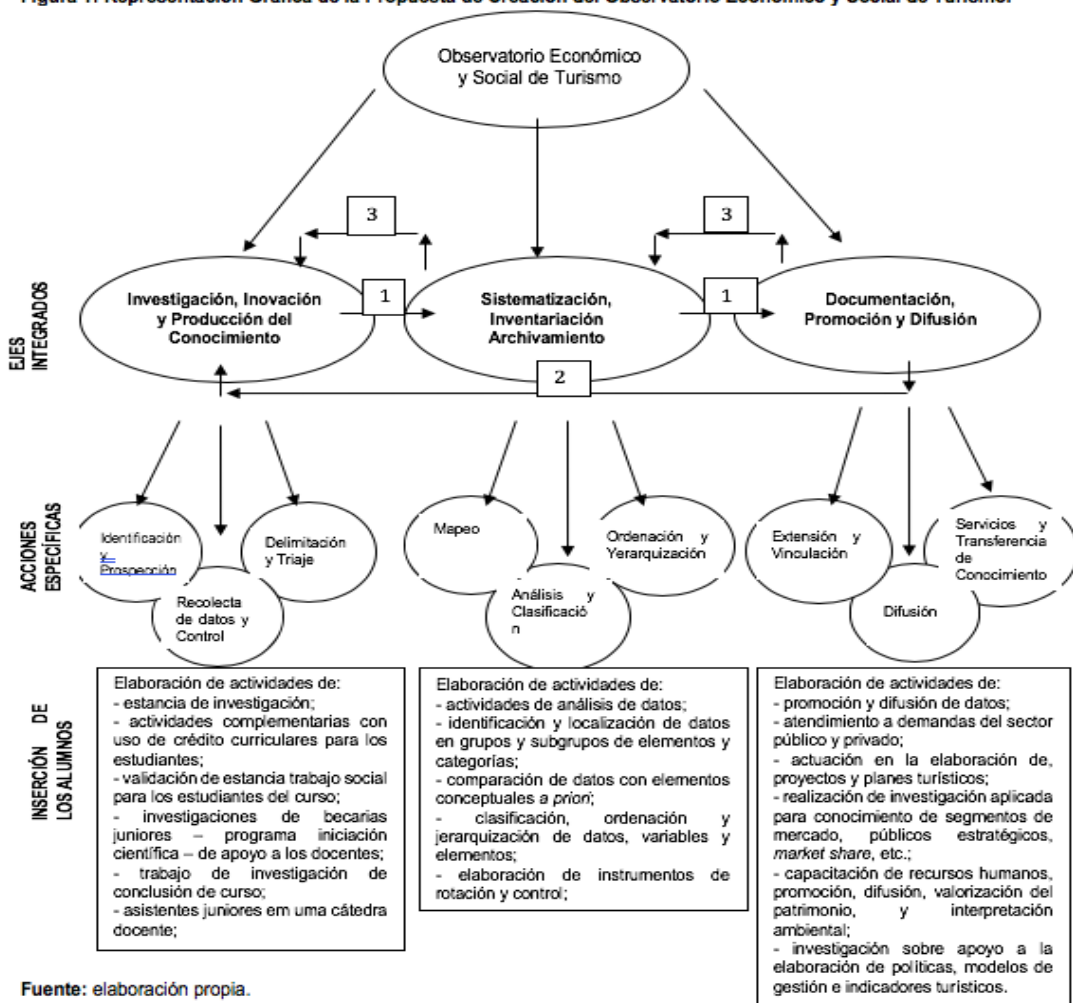


Figura 1: Representación Gráfica de la Propuesta de Creación del Observatorio Económico y Social de Turismo.



Las principales entidades de carácter gubernamental, privado e institucional que forman la red de conexiones para la recolección y divulgación de información son las siguientes: Secretaria del Estado de Minas Gerais, Presidencia de la Municipalidad de Juiz de Fora, Federación de Rutas Turísticas del Estado de Minas Gerais y Asociación de la Ruta Turística Camino Nuevo. En el ámbito privado, el Convention and Visitors Bureau es la principal entidad.

nacionales, de Brasil, y entidades locales de Juiz de Fora y Región, aunque también está en trámite la formalización para la inversión extranjera, sobretodo, en colaboración entre universidades. En este sentido, se mencionan los casos de las universidades ecuatorianas, las cuales han demandado acuerdos de colaboración para investigación en conjunto, particularmente para viabilizar la transferencia tecnológica y los procesos de actualización productiva de este país, respecto a la matriz productiva del turismo.

4.5.2 Asistencia y Captación de Recursos

Especialmente son fuentes de financiación de los proyectos del OEST las agencias de fomento

En medio a los proyectos más expresivos en el portfolio del OEST, en este momento, se menciona tres investigaciones (cuadro 1).

Cuadro 1 - Proyectos más expresivos del portfolio del OEST hasta 2018.

Proyecto	Objetivo	Órgano Financiador	Nivel
1. Políticas Públicas de Turismo: un análisis en perspectiva histórico-comparada de países Americanos, en base a los centros de investigación y observatorios de turismo	Análisis de la estructura y dinámica de funcionamiento de los centros de investigación y observatorios de turismo en Latino América.	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología/ CONACYT Consejo Nacional del Desarrollo Científico y Tecnológico/CNPq	Internacional Brasil-México
2. "Mapeamento dos Centros de Pesquisa e da Oferta Educacional de Cursos de Turismo no Brasil e no Exterior: notas preliminares para delimitação do campo turístico mundial"	Mapeo de la oferta educativa y de los centros de investigación en turismo en el nivel mundial.	Consejo Nacional del Desarrollo Científico y Tecnológico/CNPq	Federal-Brasil
3. "Creación de la Oficina de Poyectos del COMTUR-JF"	Mapeo de la oferta de fuentes de inversión en turismo	Ayuntamiento de la Municipalidad de Juiz de Fora	Local - Brasil

Fuente: elaborado por el autor.

En base a esta extensa red de investigación el OEST ha avanzado rápidamente en el proceso de consolidación y de realización de estudios e investigaciones, teóricos y prácticos, en nivel local, regional, nacional o internacional. Como ejemplos se menciona los proyectos concluidos: "Mapeamento dos Centros de Pesquisa e da Oferta Educacional de Cursos de Turismo no Brasil e no Exterior: notas preliminares para delimitação do campo turístico mundial" y "Creación de la Oficina de Poyectos del COMTUR-JF", los cuales cuentan con aportes de financiación en nivel nacional, estatal y local.

de los acuerdos institucionales, una decena de investigadores y estudiantes, de los diversos niveles, en estancias académicas y de investigación (tabla 5).

A parte a estos investigadores y estudiantes de estancias internacionales, varios otros de Brasil han hecho parte de la red de formación de recursos humanos, o que permite verificar el cumplimiento del rol de formación de recursos humanos por este tipo de estructura formal de investigación en turismo.

4.5.3 Capacitación de Recursos Humanos (Nacionales e Internacionales)

A pesar de reciente, desde su creación en 2013 el OEST ha recibido, a través de su red de colaboración y

Tabla 5: Investigadores y estudiantes internacionales que participaron a estancias en el OEST.

Estancia	Nombre	Nivel	País
Octubre-noviembre 2013	Prof. Dr. Arturo Gómez santamaría	Doctorado Visiting Scholar	México
Octubre-noviembre 2013	Victor Vladimir Mendoza Sanchez	Doctorado	México
Octubre-noviembre 2013	Yasser Orlando Espinoza Garcia	Doctorado	México
Septiembre 2014- Septiembre 2015	Karina Ochoa Leyva	Doctorado	México
Marzo-Julio 2015	Melissa Campista Diaz	Licenciatura	México
Julio-Diciembre 2015	Melissa Campista Diaz	Licenciatura	México
Agosto-Agosto 2015	Prof. Dr. José Lázaro Quintero Santos	Doctorado Visiting Scholar	Cuba/ Ecuador
Septiembre- Octubre 2015	Cristian Elvis Auz	Licenciatura	Ecuador
Marzo-Diciembre 2015	Fabiola Cristina Costa de Carvalho	Doctorado	México
Agosto 2015	Marcela Bifano Costa de Oliveira	Maestría	México
Marzo-Junio 2016	Marcela Bifano Costa de Oliveira	Maestría	México
Mayo-Julio 2016	Sara Conceição de Paula	Maestría	México
Noviembre-Diciembre- 2017	Nio Sainz	Maestría	México

Fuente: elaboración propia.

4.5.4 Difusión Científica: la Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos – ABET

Creada para ser un medio de comunicación y de difusión del conocimiento científico de/para investigadores de turismo en los ámbitos regional, nacional e internacional, la revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET es una publicación científica en línea de acceso abierto, con periodicidad cuatrimestral y revisión ciega por pares, que recibe trabajos originales e inéditos, que no estén en proceso de evaluación por otros medios de publicación.

ABET es una revista de turismo informada en base a las ciencias sociales. En las perspectivas tradicionalmente asociadas con temas de turismo – como estudios aplicados en gestión y economía del turismo – ABET dedica considerable atención a las

perspectivas teóricas interpretativas y críticas, que discuten nociones *taken for granted*, abriendo así espacio para el diálogo multi, trans e interdisciplinarios, con el fin de producir conocimientos, no sólo con objetivo turístico (aún en construcción), sino partiendo de él, contribuyendo, en finalmente a la consolidación de este campo del conocimiento.

ABET ha sido, desde su creación (2011), una publicación de la Universidad Federal de Juiz de Fora/UFJF, editada por del Grupo de Investigación, Conocimiento, Organización y Turismo-COGITO/CNPq, que después, en 2013, se ha convertido en el Observatorio Económico y Social del Turismo (OEST). Desde entonces sigue siendo editada por esta entidad de la Universidad Federal de Juiz de Fora, sumándose a los esfuerzos de este equipo para generar integralmente las tareas que debe desempeñar un observatorio.

5 REFLEXIONES FINALES

El presente estudio tuvo el objetivo de presentar la configuración actual de las Estructuras de Investigación en Turismo (EFIT) existentes en Brasil y, teniendo en cuenta el panorama de nacional de evolución de las EFIT en el país, presentar la experiencia del Observatorio Económico y Social de Turismo (OEST), describiendo sus características esenciales (en términos de restricciones, oportunidades y retos), formas de funcionamiento, y apuntado su rol y contribuciones en el contexto de evolución de las EFIT en Brasil.

Sobre el panorama de Brasil, como resultado de la investigación, se encontró que la oferta educativa en el turismo se compone por 790 cursos. El estudio examinó las categorías de formación inicial (tecnatura y licenciatura) y posgrado (lato sensu y stricto sensu). Los cursos están vinculados a 347 instituciones de educación superior. Los cursos de turismo están vinculadas con 122 estructuras formales (como facultades y departamentos), y entre los 790 cursos solamente 77 se han centrado en un área específica de turismo.

Vinculado a instituciones de educación superior se encontraron 57 estructuras de investigación. Además, los resultados muestran la fuerte asimetría entre OET y EFIT, además de la propia asimetría interna de la OET (como la preponderancia de las carreras de grado). Se deduce que la OET necesita de

reequilibrio entre sus diferentes capas, así como un mejor conocimiento relacionado con las estructuras de producción de conocimiento (EFIT), con el fin de proporcionar un cambio cualitativo en este campo profesional. Cumple mencionar también que, de todas las áreas analizadas de EFIT en Brasil, no hay ninguna EFIT precisamente en las áreas de “Gastronomía/Restauración” y “Deportes y Eventos”, lo que llevase a inferir la baja utilización y exploración de todo el potencial cultural de Brasil relativo a su gastronomía, mientras que lo mismo se puede ver en el área de deportes. A eso se recomendaría de pronto la creación de ambos para empezar a rescatar las dos temáticas y sus aportaciones al turismo.

Se concluye que a pesar de que hay mucho por hacerse, estamos en el buen camino. Varios indicadores y logros demuestran esto. Si tomamos el contexto brasileño como referencia podemos ver la actitud y posición prominente de esta EFIT, que ya se proyecta actualmente. Sin embargo, una lectura más profundizada también nos permite verificar que el ambiente instruccional de las estructuras formales de investigación en turismo aún es muy limitado, en un país que posee 2.3% de EFIT (57 EFIT) con relación al total de 2.407 de IES existentes en el país.

Además la existencia formal no dice mucho a respecto de sus condiciones internas de operación, donde se supone que haya EFIT en niveles muy distintos, desde aquellas más estructuradas y con proyección en términos de sus trabajos realizados y capacidad de acción, hasta aquellas poco desarrolladas, intentando resolver problemas internos para su actuación. De toda manera, se puede inferir que en el caso del OEST hemos tomado varias medidas y vamos por buen camino.

REFERENCIAS

- Aguilar, A.; Lima, F. (2009). ¿Qué son y para qué sirven las Políticas Públicas?. In: *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, N. 5, Septiembre. Disponible en: www.eumed.net/rev/cccs/05/aalf.htm Fecha de Acceso, 18 de Octubre, 2015
- Aguilar, L. (1992). *La hechura de las políticas*. México. Miguel Angel Porrúa.
- Airey, D. (2004). From here to uncertainty. Critical Issues in Tourism Education. In: Conference of the Association for Tourism in Higher Education. *Proceedings ...* Missenden Abbey, Buckinghamshire UK 1-3 December.
- Airey, D.; Johnson, S. (1998). *The profile of Tourism Studies Degree Courses in the UK: 97/98*. Guideline n. 7. London: National Liaison Group for Higher Education, NGL.
- Airey, D.; Tribe, J. (2000). Education for Hospitality. In: LASHLEY, C.; MORRISON, A. *Search for Hospitality*. Oxford: Ed. Butterworth-Heinemann.
- Airey, D.; Tribe, J. (2005). *An International Handbook of Tourism Education*. Oxford: Elsevier.
- Bourdieu, P. (1998). *Escritos de educação*. Petrópolis: Vozes.
- Brandão, F. (2007). *Os observatórios do Turismo como meios de apoio como gestão a competitividade*. Universidade de Aveiro. Dissertação de Mestrado. Departamento de Economía, Gestão e Engenharia Industrial. Portugal.
- Buckley, W. (1971). *A Sociologia e a Moderna Teoria dos Sistemas*. São Paulo: Editora Cultrix.
- Christian, L. (2000) Tourism Research in the United States. In: *Canadian Transportation Research* pp. 428-442 University of Saskatchewan, Canada. Consultado en 20 de octubre 2015, en la página web: https://umanitoba.ca/faculties/management/ti/media/docs/Tourism_Research_US_2000.pdf.
- Edegar, L. T.; Dorion, E. (13-14 Décembre 2009) Le tourisme en Amérique latine enjeux et perspectives de développement. Observatoire de tourisme et de culture comme stratégie mise en valeur du développement regional. *Études caribéennes* [En ligne] Consultado en 14 de junio de 2016. Disponible en: <http://etudescaribeennes.revues.org/3986>.
- Fidegot y Olat. (2013). *Desarrollo de la metodología para la implementación de observatorios turísticos en México*. SECTUR. México.
- Hoerner, J-M.; Sicart, C. S. (2001). *La science du tourisme: précis franco-angais de tourismologie*. (Edition bilingue, collection «Homo Turisticus»). Paris: Balzac Press.
- Jafari, J. (1988). The Tourist System: Sociocultural Models for Theoretical and Practical Applications. *Loisir et Société / Society and Leisure* Vol. 11, Iss. 1.
- Jafari, J. (2005). La cientificación del turismo. En: *Contribuciones a la Economía*, julio. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad*, Norteamérica, 42, sep. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/24139>. Fecha de acceso: 14 jul. 2016.
- Katz, D.; Kahn, R.L. (1976) *Psicología social das organizações*. São Paulo: Atlas.
- Lajara, M.; García, B. L.; Sempere, S. (2009). Metodología a seguir para la creación y desarrollo de un Observatorio Turístico de la Provincia de Alicante. *Actas... III Congreso Internacional de Turismo de Leiria y Oeste* (Portugal).

- Massieu, A. (2000). *La elaboración de estadísticas turísticas a escala subnacional: medición de los flujos de viajes y visitantes*. Consultado en la pagina web: <http://docplayer.es/11382466-La-elaboracion-de-estadisticas-turisticas-a-escala-subnacional-medicion-de-los-flujos-de-viajes-y-visitantes.html>
- Meny, I.; Thoening, J. (1992). *Las Políticas Públicas*. Barcelona, Editorial Ariel.
- Milheira, Eva, Dinis, Maria. (2011). Strategic Tools for Dcision Support: The regional Toursim Observatory of Alentejo. In: *Book of Proceedings V.1 Trabajo presentado en: International Conference of Tourism & Managemetne Studies*, Algarve.
- OE (2002). Sistema Educativo - Organización de la Educación Infantil (2002) y "Organización e información estadística del nivel inicial". Disponible en:<http://www.oei.es/observatorio2/pdf/brasil.PDF>
- Pimentel, T. D. (2013) *Proposta de Criação de Observatório Econômico e Social do Turismo UFJF*, vinculado ao Centro de Pesquisas Sociais/CPS, da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF). Documento interno de Trabalho (não publicado). Juiz de Fora, Minas Gerais, Outubro de 2013.
- Pimentel, T. D. (2016). *Mapeamento dos Centros de Pesquisa e da Oferta Educacional de Cursos de Turismo no Brasil e no Exterior: notas preliminares para delimitação do campo turístico mundial*. Informe de Investigación. Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico/CNPq y División de Investigación de la Universidad Federal de Juiz de Fora/PROPESQ-UFJF, Minas Gerais (MG), Brasil.
- Pimentel, T. D.; Paula, S. C. (2014). Desenvolvimento de um protocolo de avaliação do desempenho de recursos humanos em instituições de ensino superior/IES: notas para a gestão acadêmica a partir do caso do Curso de Turismo/UFJF - Brasil. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, v. 7, p. 243-265, 2014.
- Roque, V., Fernandes, G.; Sardo, A. (2013). Observatório de Turismo da Serra da Estrela – Um Instrumento para a Sustentabilidade do Turismo na Serra da Estrela – Portugal. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 2(2), 45-53.
- Salazar Vargas, Carlos. (2012). La definición de política pública. *Revista Bien común*, México, Vól. 18 Núm. 209 Jun-Jul, Pág. 47-52.
- Simon, H. (1965). *Administrative Behaviour: A Study of Decision-making Processes in Administrative Organization*. Macmillan.
- Thoening, J. (1997). Política pública y acción pública. En: Thoening, J-C. *Gestión y Política Pública*. México, 6 (1), pp. 19-37.
- Tribe, J. (2005). Overview of Research. (pp. 26-43). In: Airey, D.; Tribe, J. (Eds.), *An international handbook of tourism education* Oxford: Elsevier.
- Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Annals of Tourism Research*. vol. 37, n. 1, p. 7-33.
- Verduzo, B.; Toudert, D. (2012). *Observatorio Turístico de Baja California: Fase 1*, Baja California, SECTUR.
- Weber, Max (1978 [1968]). *Economy and Society*. Berkeley: University of California Press.
- Weick, K. E.; Sutcliffe, K. M.; Obstfeld, D. (2005) Organizing and the Process of Sensemaking. *Organization Science*. Vol. 16, No. 4, July–August, pp. 409–421.

Processo Editorial / Editorial Process

Editor Chefe/Editor-in-chief: PhD Thiago D. Pimentel (UFJF).

Recebido/Received: 12/09/2018; Aceito/Accepted: 17/10/2018; Publicado/Published: 25/11/2018.

Texto original/ Original paper. Seção não revisada por pares / No double blind review section.

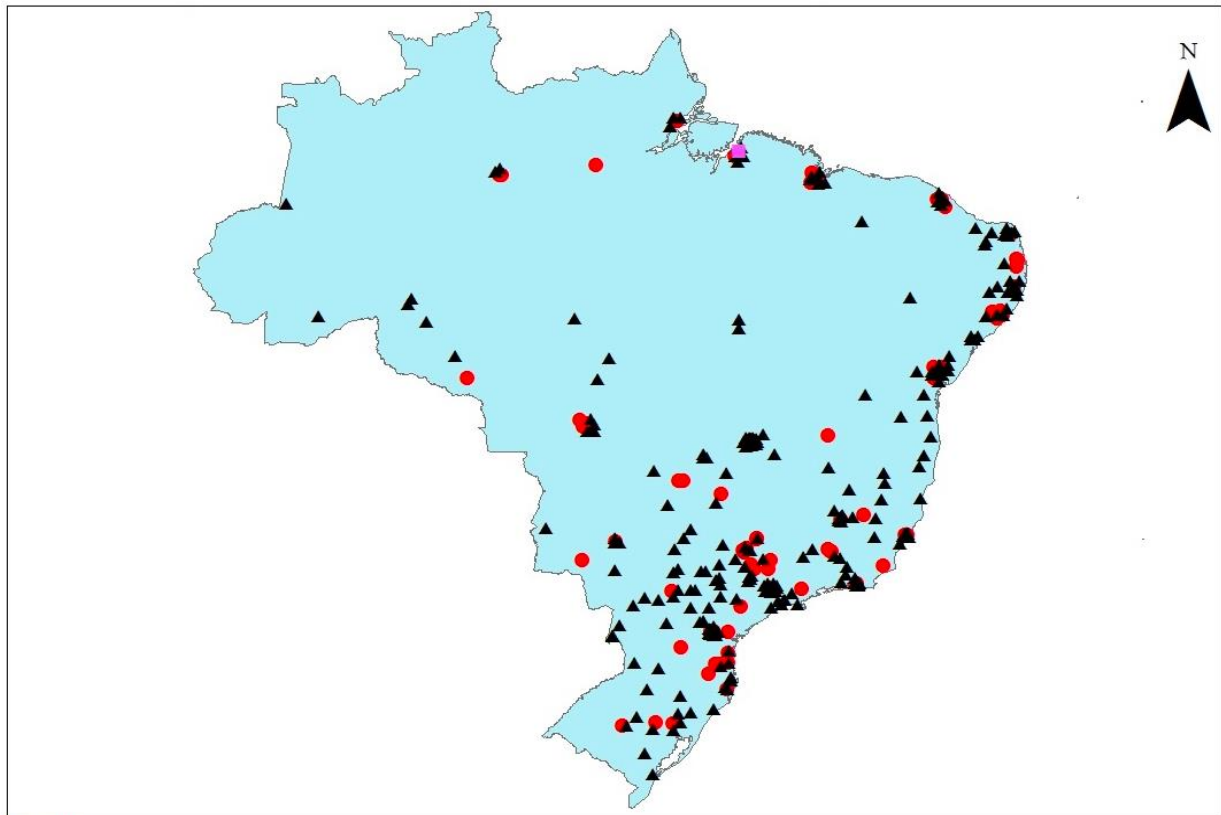
APÉNDICES

A1- Tabla 2 – Distribución de la Oferta Educativa en Turismo de las Instituciones de Enseñanza Superior en Brasil, por tipo (modalidad de enseñanza), nivel y área temática.

Área temática	Formación Inicial			Posgrado									Otros					
				Latu sensu			Strictu sensu						Cursos de formación complementar			Cursos en línea		
				Especialización / MBA			Maestría			Doutorado								
Subtotal	508	% en 508	% en 790	130	% en 130	% en 790	9	% en 9	% en 790	4	% en 4	% en 790	61	% en 61	% en 790	78	% em 78	% em 790
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	69	13,58%	8,73%	37	28,46%	4,68%	1	11,11%	0,13%	-	-	-	4	6,56%	0,51%	31	39,74%	3,92%
Educación (Formación Docente)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	5	0,98%	0,63%	5	3,85%	0,63%	1	11,11%	0,13%	-	-	-	1	1,64%	0,13%	2	2,56%	0,25%
Deportes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eventos	72	14,17%	9,11%	29	22,31%	3,67%	-	-	-	-	-	-	10	16,39%	1,27%	17	21,79%	2,15%
Gastronomía/Restauración	56	11,02%	7,09%	15	11,54%	1,9%	-	-	-	-	-	-	10	16,39%	1,27%	1	1,28%	0,13%
Geografía	-	-	-	2	1,54%	0,25%	-	-	-	-	-	-	2	3,28%	0,25%	-	-	-
Hospitalidad	68	13,39%	8,61%	14	10,77%	1,77%	3	33,33%	0,38%	3	75%	0,38%	4	6,56%	0,51%	8	10,26%	1,01%
Patrimonio Cultural	-	-	-	6	4,62%	0,76%	-	-	-	-	-	-	5	8,2%	0,63%	-	-	-
Planeamiento Turístico	-	-	-	7	5,38%	0,89%	-	-	-	-	-	-	1	1,64%	0,13%	-	-	-
Recursos Naturales (y Medio Ambiente)	3	0,59%	0,38%	11	8,46%	1,39%	-	-	-	-	-	-	1	1,64%	0,13%	1	1,28%	0,13%
Servicio Turístico	26	5,12%	3,29%	1	0,77%	0,13%	-	-	-	-	-	-	9	14,75%	1,14%	11	14,1%	1,39%
Turismo General	208	40,94%	26,33%	1	0,77%	0,13%	4	44,44%	0,51%	1	25%	0,13%	8	13,11%	1,01%	4	5,13%	0,51%
Otros	1	0,2%	0,13%	2	1,54%	0,25%	-	-	-	-	-	-	6	9,84%	0,76%	3	3,85%	0,38%
Total																		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de investigación empírica.

A2 – Figura 1 – Instituciones de Enseñanza Superior en Brasil.



Legenda

- ▲ Universidades
- Institutos
- Escolas

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de investigación empírica.

A3 – Tabla 3: Distribución de las Estructuras Formales de Investigación, por universidad vinculada y área temática.

Área temática	Institución	EFIT	Tipo de EFIT	Qde /Tema
Ciencias Sociales	Universidade Federal de Juiz de Fora	COGITO - Conhecimento, Organização e Turismo	Grupo	8
	Universidade Federal de Juiz de Fora	Observatório Econômico e Social do Turismo (OEST)	Grupo	
	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	ESCRITUR - Estudos Críticos em Turismo	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Turismo, Ciências Sociais e Patrimônio	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Grupo de Estudos em Turismo e Sociedade	Grupo	
	Universidade Federal Fluminense	T-Cult Turismo, Cultura e Sociedade – UFF	Grupo	
	Universidade Federal do Paraná	Turismo e Sociedade	Grupo	
	Universidade do Vale do Itajaí	TES - Turismo, Espaço e Sociedade	Grupo	
Economía y Gestión	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte	Gestão Organizacional e Pesquisa Quantitativa em Turismo – GOPQTu	Grupo	7
	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Grupo de Estudos em Gestão do Turismo (GESTUR)	Grupo	
	Universidade Federal de São Carlos	Observatório do Turismo do Estado de São Paulo (OTURESP)	Grupo	
	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	Gestão Empresarial, Turismo e Desenvolvimento Sustentável	Grupo	
	Universidade Federal Fluminense	Observatório do Turismo do Rio de Janeiro	Grupo	
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina	GPQTUR - Grupo de Pesquisa em Gestão do Turismo	Grupo	
	Universidade Anhembi Morumbi	Núcleo de Pesquisa - Escola de Negócios e Hospitalidade (área temática de pesquisa em Serviços e Organizações)	Grupo	
Educación (Formación Docente)	Universidade de São Paulo	Pesquisa, Educação e Atuação Profissional em Turismo e Hospitalidade	Grupo	4
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte	Hospitalidade, Turismo e Educação Profissional	Grupo	
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul	GECIT - Educação, cidadania e turismo	Grupo	
	Universidade Caxias do Sul	Turismo: Desenvolvimento Humano e Social, Linguagem e Processos Educacionais	Grupo	
Entretenimiento/Ocio	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte	Grupo de Pesquisas em Lazer, Turismo e Trabalho - GEPLAT/UERN	Grupo	2
	Universidade de São Paulo	Cultura e Arte no Lazer e Turismo	Grupo	
Geografía	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará	Grupo de Estudo de Geografia, História e Turismo	Grupo	2
	Universidade Federal Fluminense	TGTur - Turismo: Gestão e Territórios	Grupo	
Hospitalidad	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Brasília	Núcleo de Pesquisa em Turismo e Hospitalidade do IFB	Grupo	3
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará	Gestão do Turismo e da Hospitalidade nos Territórios	Grupo	
	Universidade Anhembi Morumbi	Núcleo de Pesquisa Hospitalidade (área temática de pesquisa em Processos e Práticas)	Grupo	
Património Cultural	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará	ICTA – Identidades Culturais, Turismo e Alimentos	Grupo	1
Planeamiento Turístico	Universidade Estadual do Ceará	Gestão Integrada da Zona Costeira	Grupo	8
	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte	Gestão e planejamento Sustentável do Turismo	Grupo	

	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Gestão, Turismo e Políticas Públicas – GEPOLISTUR	Grupo	
	Universidade Federal da Paraíba	Desenvolvimento, planejamento e turismo	Grupo	
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pernambuco	Políticas Públicas do Turismo	Grupo	
	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Grupo de Pesquisa em Planejamento e Organização do Turismo - GEPPOT	Grupo	
	Universidade de São Paulo	Teorização do Planejamento Territorial do Turismo	Grupo	
	Universidade do Vale do Itajaí	PLAGET - Planejamento e Gestão do Espaço Turístico	Grupo	
Recursos naturales y medio ambiente	Universidade de Brasília	Observatórios para o turismo sustentável	Grupo	5
	Universidade Estadual de Roraima	Laboratório de Turismo, Ecologia e Meio Ambiente (LabTEMA)	Grupo	
	Universidade Federal dos Vale do Jequitinhonha e Mucuri	Destinos Turísticos e Sustentabilidade	Grupo	
	Universidade Federal Fluminense	Turismo, Meio Ambiente Urbano e Inclusão Social - TURis	Grupo	
	Universidade Federal do Paraná	Planejamento, Gestão e Controle do Desenvolvimento Sustentável do Turismo	Grupo	
Servicios Turísticos	Universidade do Vale do Itajaí	HOGAST- Grupo de Pesquisa Hotelaria, Gastronomia e Serviços Turísticos	Grupo	1
Turismo General	Universidade de Brasília	Centro de Excelência em Turismo (CET)	Centro	6
	Centro Federal de Educação Tecnológica Suckow da Fonseca	Laboratório de Turismo	Grupo	
	Fundação Universidade Federal do Pampa	Laboratório de Turismo – Labotur	Grupo	
	Universidade Federal de Pelotas	Laboratório de pesquisa	Grupo	
	Faculdade Educacional de Cornélio Procopio	Núcleo de Planejamento Turístico	Grupo	
	Pontifícia Universidade Católica Paraná	Núcleo de Estudos e Pesquisas em Turismo	Grupo	
Otros	Universidade Estadual do Piauí	NETUR - Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos em Turismo	Grupo	10
	Universidade de São Paulo	Avaliação Pedagógica Permanente em Relações Públicas, Propaganda e Turismo	Grupo	
	Universidade Federal de Alagoas	Observatório Transdisciplinar de Pesquisas em Turismo	Grupo	
	Universidade de São Paulo	Turismo Internacional	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	INTERTUR - Pesquisas Interdisciplinares em Turismo e Cidades	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Turismo, Direito e Desenvolvimento	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Grupo Transportes e o Turismo	Grupo	
	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Grupo de Pesquisa Espaço, Imagem e Turismo	Grupo	
	Universidade Federal Fluminense	Histur - Laboratório de História do Turismo	Grupo	
Universidade Federal do Paraná	Turismo, Tecnologia, Informação, Comunicação e Conhecimento – TURITEC	Grupo		
TOTAL	57 EFIT			

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del estudio.

Nota: El país presenta el total de 68 centros de investigación. Sin embargo, los once CITs no se presentan en la tabla pues no están vinculados a IES que ofrezca curso de turismo (enfoque metodológico adoptado como procedimiento de investigación): 1) Centro de Turismo EBAPE y 2) Laboratorio de Estudios Turísticos (LET), vinculados a la Fundación Getulio Vargas. No se tomaron en cuenta los siguientes centros de investigación vinculados a secretarías estatales y municipales de turismo: 1) Observatorio de Turismo de Bahía, 2) Observatorio de Turismo del Distrito Federal, 3) Observatorio de Rio Grande do Sul Turismo, 4) Observatorio Turismo - Ciudad de Sao Paulo, 5) Observatorio de Turismo de Belo Horizonte, 6) Observatorio de Turismo de Goiás, 7) Observatorio de Turismo de Minas Gerais, 8) Observatorio de Turismo de Vitória, 9) RIOCEPETUR - Centro de Investigación y Estudios aplicados al turismo de la ciudad de Río de Janeiro.