

## DISTRIBUCIÓN DE LA OFERTA EDUCATIVA (OET) Y DE LAS ESTRUCTURAS FORMALES DE INVESTIGACIÓN EN TURISMO (EFIT) EN MÉXICO

Thiago Duarte Pimentel \*

**Resumen:** Este artículo identifica oferta educativa en turismo (OET), en sus diferentes tipos y niveles, así como la oferta de estructuras formales de investigación en turismo (EFIT) en México, con el fin de correlacionar la enseñanza y producción del conocimiento en el área. Por lo tanto, se realizó una revisión de la literatura sobre los órganos y las estructuras formales (núcleos, grupos, observatorios, centros, etc.) dedicados a la investigación turística y su relación con la educación en turismo. La investigación empírica, de carácter cuantitativo, se basó en un *survey* censitario de todos los programas de turismo existentes en el país, según la Secretaría de Educación Pública del país. En base al listado de IES se verificó la existencia de OET individualmente en todas las IES, por medio de sus sitios electrónicos, según el protocolo de investigación desarrollado en un estudio previo (Pimentel y Paula, 2014), y también la oferta existente de EFIT. Los resultados muestran la fuerte asimetría entre OET y EFIT, además hay discrepancias internas en la OET, como por ejemplo la preponderancia de los programas de licenciatura, en el área temática de economía y gestión. Se deduce que la OET necesita ser equilibrada entre sus diferentes tipos y niveles, así como un mejor conocimiento relacionado con la producción de estructuras (EFIT), para que se logre un cambio cualitativo en este campo profesional.

**Palabras clave:** Oferta Educativa en Turismo/OET. Estructuras Formales de Investigación en Turismo/EFIT. México.

### DISTRIBUTION OF THE EDUCATIONAL OFFER IN TOURISM (EOT) AND FORMAL STRUCTURES OF RESEARCH IN TOURISM (FSRT) IN MEXICO

**Abstract:** This paper identifies and analyses the educational offer in tourism (EOT), in its different types and levels, as well as the provision of formal tourism research structures (EFIT), in México, in order to correlate the teaching and production of knowledge in tourism. To do this, we carried out a literature review of the on the formal systems and structures dedicated to research in tourism (cells, groups, observatories, centers, etc.). The quantitative empirical research was based on a survey of all tourism programs in the country, according to the Mexican Ministry of Education. The existence of EOT was verified individually in all HEIs, through their electronic sites, according to a research protocol developed in a previous study (Pimentel and Paula, 2014), as well the offer of EFIT. The results show the strong asymmetry between OET and EFIT, as well as internal discrepancies in the EOT, such as the preponderance of undergraduate courses in the economics and management thematic area. It follows that the EOT needs to be balanced between its different types and levels, as well as better knowledge related to the production of structures (EFIT), in order to achieve a qualitative change in this professional field.

**Keywords:** Tourism Educational Offer/TEO. Formal Structures of Research in Tourism/FSRT. Mexico.

### DISTRIBUIÇÃO DA OFERTA EDUCACIONAL EM TURISMO (OET) E DAS ESTRUTURAS FORMAIS DE PESQUISA EM TURISMO (EFPT) NO MÉXICO

**Resumo:** Este artigo visa identificar a oferta educacional em turismo (OET), em seus diferentes tipos e níveis, bem como a oferta de estruturas formais de pesquisa em turismo (EFPT) no México, com o fim de correlacionar o ensino e a produção de conhecimento em turismo. Portanto, realizou-se uma revisão da literatura sobre sistemas e estruturas formais dedicados à pesquisa em turismo (núcleos, grupos, observatórios, centros, etc.). A pesquisa empírica, quantitativa, foi baseada num censo dos cursos de turismo do país, de acordo com seu Ministério da Educação, verificou a OET individualmente em todas as IES existentes, através de seus sites, de acordo com protocolo de pesquisa desenvolvida em estudo anterior (Pimentel e Paula, 2014), e também a oferta de EFPT. Os resultados mostram a forte assimetria entre OET e de EFPT, além de divergências internas na OET, como a preponderância dos cursos de graduação na área disciplinar de Economia e Gestão. Daqui resulta que a OET necessita ser reequilibrada entre diferentes tipos e níveis, bem como um melhor conhecimento relacionado com a produção das EFPT, de modo que se logre um salto qualitativo neste campo profissional.

**Palavras-chave:** Oferta Educativa em Turismo / OET. Estruturas Formais de Pesquisa em Turismo /EFPT. México.



Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição-Não Comercial-Sem Derivações 4.0 Internacional.

\* PhD en Ciencias Sociales por la Universidad Federal de Juiz de Fora/UFJF. Master en Gestión de Empresas y Licenciado en Turismo (Planeación Integral) ambos por la Universidade Federal de Minas Gerais/UFMG. Professor de tiempo completo e investigador en el Depto de Turismo de la UFJF. Professor en los programas de licenciatura en Ciencias Humanas y de Turismo, en el postgrado en Ciencias Sociales (M/D), y Gestión de Empresas (M), ambos de la UFJF. Visiting scholar en EUA, México, Cuba, Ecuador. Miembro de la Asociación Internacional de Peritos Científicos en Turismo/AIEST. Universidade Federal de Juiz de Fora. Inst. De Ciências Humanas, sl A-II-08. R. José Lourenço Kelmer, São Pedro, Juiz de Fora, Minas Gerais (Brasil). CEP.: 36036-330. [thiagodpimentel@gmail.com](mailto:thiagodpimentel@gmail.com)

Editor Chefe/Editor-in-chief: PhD Thiago D. Pimentel (UFJF).

Editores Científicos Convidados/Invited Scientific Editors: Stella Maris Amaiz Burne & Alfredo César Dachary (UDG).

Recebido em 23 de Setembro de 2016; aceito em 28 de Novembro de 2016; publicado online 31 de Dezembro de 2016.

Received on September 23, 2016; accepted on November 28, 2016; published online on December 31, 2016.

Artigo convidado/Invited paper. Seção revisada às cegas por pares/Double blind review section.

## I INTRODUCCIÓN

Para llevar a cabo el proceso de toma de decisiones en una organización burocrática (Weber, 1978 [1968]), de carácter público, es decir, dentro del estado, o de carácter privado, en las empresas, es esencial tener informaciones sobre el entorno para que se haga la correcta lectura y adaptación de la organización al ambiente (Weick, Sutcliffe y Obstfeld, 2005). La posibilidad de elección de los mejores cursos de acción requiere, por lo tanto, un conjunto de informaciones precisas y que estén disponibles a los interesados (Buckley, 1970; Katz y Kahn, 1976).

Sin embargo, esto es un supuesto identificado por Hebert Simon (1965), de lo cual se deriva que la información de mejor calidad tiende a crear escenarios más precisos y, por lo tanto, una mejora en la capacidad de elección de los cursos de acción y de toma de decisiones – lo que no garantiza la eficacia de su implementación. Contrario a esto, la ausencia de conocimiento (información) sobre una situación real impone restricciones a la toma de decisiones y, por lo tanto, una dudosa calidad en la elección de los cursos de acción tiende a crear problemas de implementación de las políticas o acciones organizacionales.

Diversos estudios coinciden en que las regiones turísticas deben enfrentar los retos ocasionados por la crisis global, a través de innovaciones en sus sistemas de políticas públicas, con el fin de mantener y, cuando posible, mejorar la competitividad del sector turístico. Así, las políticas públicas<sup>1</sup> juegan un papel estratégico en determinada región, para alcanzar, mantener y amplificar el nivel de competitividad turística. Pero, para que operen con razonabilidad, sistemas de información y apoyo a la toma de decisiones son imprescindibles.

En este sentido, se considera que cualquier política pública que se desee implementar en determinado territorio debe estar fundamentada y respaldada por datos estadísticos confiables, así como por estudios de mercado que examinen y consideren todos aquellos agentes que están involucrados y las necesidades de

cada uno de ellos. Todavía no hay aparatos institucionales – del Estado, del sector privado o de organizaciones de la sociedad civil<sup>2</sup> – para producir este tipo de información indispensable a la elección y asignación de los recursos en la realidad. La información y los datos disponibles – tanto de carácter cuantitativo como cualitativo – en lo que se refiere a la actividad turística es insuficiente y limitada. Esta es una condición que afecta tanto al sector público, como al sector privado. Al primero pues impide los posicionamientos más ajustados sobre la planificación, inversión e implementación de políticas públicas que beneficien y contribuyan al desarrollo de esta actividad. Al segundo por el aspecto que las empresas no cuentan con la información estadística ni herramientas adecuadas, que les ayude a fundamentar la toma de decisiones a nivel empresarial.

Bajo esta lógica, el desarrollo de un Centro de Investigación, por ejemplo en Turismo, puede apoyar al estado en sus designios, a través de la producción de las informaciones necesarias para al conocimiento de la realidad. En el tema del turismo, los centros de investigación son recientes en el mundo, y sobre todo donde no hay una política sobre su actuación o un consenso sobre lo que hacen y/o como lo hacen.

En este escenario el presente estudio tiene como objetivo identificar y analizar la existencia y la distribución de la oferta educativa en turismo (OET), en sus distintos tipos y niveles, y su relación con la producción de conocimiento científico en turismo, y de sus estructuras formales de investigación (EFIT). Específicamente se buscó realizar: (1) el mapeo de las Instituciones de Educación Superior (IES) en México y las que ofertan programas de turismo; (2) la identificación de la OET en sus diferentes niveles de grado y posgrado, su clasificación en áreas temáticas y énfasis de estudio; (3) la identificación de la posición institucional de la OET; (4) la identificación de Estructuras Formales de Investigación (EFIT) vinculados a las IES con OET; y (5) la existencia de publicaciones científicas vinculadas a dichas IES.

<sup>1</sup> La política pública está en todas partes y preocupa a los responsables públicos y privados, asimismo mueve a las ciencias sociales (Thoening, 1997). Las políticas públicas son “las sucesivas respuestas del Estado (del “régimen político” o del “gobierno de turno”) frente a situaciones socialmente problemáticas (Vargas, 2012). Tomando como base esta definición podemos comprender la “Política Pública” como la principal fuente utilizada por el gobierno para responder y ofrecer solución a los problemas existentes en una región. El análisis de políticas públicas no es en sí mismo un fenómeno completamente nuevo. Antes de su conversión en una rama específica, y cada vez más desarrollada de la ciencia política, estudios concretos, aquí y allá, habían se interesado en

los “productos” de la acción pública (Meny y Thoening, 1992). Para Aguilar (1992) las políticas son el diseño de una acción colectiva intencional; el curso que toma la acción como resultado de las decisiones e interacciones que comporta y, en consecuencia, los hechos reales que la acción produce. En éste sentido, las políticas son el curso intencional de acción que sigue un actor o un conjunto de actores al tratar un problema o tema de interés.

<sup>2</sup> En este artículo se considera sociedad civil organizada, los grupos, como las asociaciones que participan de los procesos políticos en defensa de los intereses sociales.

La investigación tiene como fundamentación teórica la discusión sobre la formación y educación superior en turismo, así como sobre las estructuras de producción de conocimiento.

El argumento central que sustenta este trabajo es que hay una fuerte asimetría cuantitativa entre la OET y los EFIT, y que una expresiva parte de la OET necesita desarrollar estructuras formales de investigación en turismo para que haya un salto cualitativo en el desarrollo del área en México.

La parte empírica, de carácter cuantitativo, se basó en un *survey* censitario de todos los programas de turismo existentes (OET) en México<sup>3</sup>, según la Secretaría de Educación Pública de México. Se verificó la existencia de OET individualmente en todos las IES, por medio de sus sitios electrónicos, según protocolo de investigación desarrollado en un estudio previo (Pimentel y De Paula, 2014). A partir del listado de IES, también se identificó la existencia de EFIT.

Los resultados muestran la fuerte asimetría entre OET y EFIT, y además hay discrepancias internas dentro de la propia OET (como la preponderancia de programas de licenciatura). Se deduce que la OET necesita ser equilibrada entre sus diferentes tipos y niveles, así como de más conocimiento relacionado con la producción de estructuras (EFIT), con el fin de que sea posible proporcionar un cambio cualitativo en este campo profesional.

El texto está organizado en cinco partes. La primera, que es esta introducción, expone las ideas centrales del trabajo, su justificación y el contexto de realización del estudio. En el segundo apartado se discute, en particular, el tema de las estructuras formales dedicadas a la investigación en turismo, dentro de las cuales se subrayan los centros de investigación, en general, y los observatorios, en particular. En la secuencia, en el tercero apartado, se presenta el método y los procedimientos de investigación. En la cuarta sección se examinan los datos empíricos que caracterizan el escenario de este tipo de estructuras formales dedicadas a la investigación en turismo en México. Por fin, presentamos las conclusiones y recomendaciones del estudio, con evidencias de las restricciones del contexto macro y de las contribuciones y retos de la OET y de las EFIT en México.

<sup>3</sup> El presente trabajo presenta los resultados de una investigación más amplia que se dedicó a analizar la OET y de EFIT en 23 países, en todos los continentes, en que México fue uno de ellos. (Cfr. Pimentel, T. D. (2016a). *Mapeamento dos Centros de Pesquisa e da Oferta Educacional de Cursos de Turismo no Brasil e no Exterior: notas preliminares para*

## 2 REVISIÓN TEÓRICA

### 2.1 Calificación Profesional y Educación Superior en Turismo

Tribe (1997) argumentó que el conocimiento del turismo se organiza entre disciplinas *extradisciplinarias*, *interdisciplinarias* y *disciplinas establecidas*. Según él, las disciplinas *extradisciplinarias* serían aquellas que harían referencia, por ejemplo, al servicio al cliente; el aspecto de la interdisciplinariedad que se corresponde con los estudios ambientales, la comercialización, etc.; mientras que las disciplinas establecidas serían aquellas tradicionales y de base como la economía, la antropología, entre otras.

Estos elementos, en difentes combinaciones, son base para la formación de de la oferta educativa en turismo. Sobre éste tema, Airey (2008: 44 – traducción libre) sostiene que:

La oferta de programas de turismo sigue siendo fuertemente orientada del profesional hacia lo empresarial [...] Sin embargo, si ha de convertirse en una zona verdaderamente independiente de estudio, su base de conocimientos tiene que ir más allá de lo *extradisciplinario* [sic]. Los riesgos para la educación turística van en dos direcciones: la primera es que está estrechamente conectada con la práctica profesional y, en consecuencia, no ofrecen mucho más que una reflexión sobre el mundo del trabajo. La segunda es dar las espaldas a sus conexiones con la industria, poniendo en riesgo uno de sus principales *raison d'être*.

Mediante la observación de los programas de turismo en el extranjero es evidente que el desarrollo de la investigación se produce en los países desarrollados como América del Norte, ya que según Hudson (2008), estos reciben un gran apoyo en la educación turística, lo que impulsa el desarrollo de la investigación en turismo.

Sin embargo, al comparar los estudios de turismo en Norte América con América Latina, Leal y Padilha (2008) muestran que esta está todavía en sus primeras etapas de los estudios sobre el turismo. Pero esta primera etapa no se limita a la falta de investigación sobre el tema. También comentan ellos que se aplica las habilidades de la fuerza de trabajo, que ahora logran obtener su espacio, a través de las revistas *Estudios y*

*delimitação do campo turístico mundial*. Informe de Investigación. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq e Pró-reitoria de Pesquisa da Universidade Federal de Juiz de Fora/PROPESQ-UFJF, Minas Gerais (MG), Brasil).

*Perspectivas en Turismo* (Argentina); *Turismo: Visión y Acción* (Brasil), entre otras.

Otro factor de institucionalización y madurez del grado de producción de conocimiento en turismo es la existencia de estructuras formales dedicadas a la investigación en el tema. En general, el conocimiento se produce en las universidades, centros de investigación u otras organizaciones responsables de perpetuar el descubrimiento de nuevas técnicas, estrategias innovadoras y hacer comparaciones de la teoría con la práctica. La Investigación fomenta la curiosidad epistemológica y metodológica, lo que lleva a una postura crítica sobre su objeto de investigación, y por lo tanto la motivación para interferir en la realidad (Freire, 1996). Para potenciar el conocimiento en el ámbito del turismo, es esencial un trabajo conjunto entre los centros de investigación, las universidades y la esfera gubernamental.

Tribe (2002) propone que la industria y la sociedad deben ser incluidas en los programas de turismo. Por otra parte "la educación turística también tiene que proporcionar a los estudiantes un experiencia de aprendizaje dinámico que les permitan operar de manera sostenible y eficaz en una rápida evolución y el sector de servicios intensivos" (Liburd y Hjalager, 2010: 13).

En la sociedad del conocimiento, el conocimiento epistemológico y sociocultural genera significado de una manera que afecta a la naturaleza del conocimiento en la educación (Petrova, Smokotin, Kornienko, Ershova y Kachalov, 2015). Por lo tanto existe una clara necesidad de asimilar nuevas posibilidades para ampliar la capacidad de construir conocimiento a través de la educación relacionada con el apoyo de la industria del turismo (Airey, 2008).

La integración de los centros de investigación puede ser una manera de generar datos, información relevante y las nuevas tecnologías para la industria del turismo, que contribuye al desarrollo de la actividad en diversos países, no sólo en el sentido económico sino en lo que respecta a estrategias integradas hacia al desarrollo humano y la participación democrática en los destinos turísticos.

En este sentido, el sub-campo académico<sup>4</sup> del turismo (aquel destinado a lidiar con la producción del conocimiento turístico) se convierte en eje clave en el proceso de institucionalización y legitimación del campo turístico en su totalidad.

## 2.2 Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT): de los Centros de Investigación en Turismo (CIT) a los Observatorios Turísticos (OT)

Los núcleos, grupos, observatorios o centros de investigación en turismo<sup>5</sup> son tipos específicos de estructuras formales dedicadas a la investigación en turismo, las cuales pueden ser comprendidas, de forma genérica, como estructuras organizativas que hacen compilación, construyen y producen conocimiento por medio de la elaboración de estudios prácticos e/o investigaciones formales (de carácter teórico).

En general, los centros han estado –y, de hecho, mayoritariamente, aún pueden ser – asociados a universidades, así como se los mantenían fuentes de financiación pública (Christian, 2000). En Turismo, debido a su naturaleza práctica, la mayoría de los centros de investigación se conocen como Observatorios de Turismo, que son un subtipo o tipo específico de estructura formal de investigación.

<sup>4</sup> Aquí se recurre al concepto de campo turístico, derivado de la sociología *bourdieusiana* (cfr. Pimentel, 2015) con el fin de estudiar de los procesos, la dinámica y la configuración del espacio social, en el que se insertan los actores involucrados con el turismo. (Sobre la teoría de Pierre Bourdieu y sus hallazgos en la educación, véase Bourdieu, P. (1998). *Escritos de educación*. Petrópolis: Vozes; sobre su aplicación en el campo de la industria y de la gestión, véase Bourdieu, P. (2001) "Las Estructuras Sociales de la Economía". 1ª Ed. [1ª Reimp. 2002] Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL. 271p. Para una aproximación tentativa de los dos, y en particular en el contexto turístico, véase Pimentel, T. D. (2015) Agents? Internal Path of Relationship in Tourist Field: some implications for governance tourist destinations. In: International Association of Scientific Experts in Tourism/AIEST Annual Conference, 2015, Lijiang (Yunnan). Proceedings. Lijiang (Yunnan): AIEST Press.

<sup>5</sup> Si bien se puede discutir sobre el grado de formalización y/o la amplitud de estos diferentes tipos de Estructuras Formales de Investigación en

Turismo (EFIT). Sin embargo este intento está afuera del alcance de este trabajo. Importa a nosotros, en este momento, solamente identificar y separar esas estructuras formales, colectivas, permanentes e institucionalizadas por las entidades que se asignan esas acciones de aquellas temporales, informales y generalmente individuales llevadas a cabo de forma espontánea o voluntarista por un investigador, que no necesariamente encuentra respaldo o apoyo, o aún se lo toma como una iniciativa programada y formal de la institución. A pesar del carácter más recurrente de esta forma de organización (Centro de Investigación - CIT) en todo el mundo, según los propósitos de esta investigación, tomamos como sinónimos las expresiones núcleos, grupos, observatorios o centros de investigación, designándolas por Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT) (Pimentel, 2016). Cuando sea estrictamente necesario, se distinguirá específicamente tales formas, como en el caso de los observatorios de turismo, cuya lógica de actuación resulta específica para la investigación aplicada en la industria turística, como una forma de asistencia a empresas y municipios.

La investigación en turismo es reciente y todavía está en proceso de institucionalización (cfr. Jafari 2005a; 2005b; Airey y Tribe, 1998; Tribe, 2010). Debido al carácter pragmático del área profesional, las investigaciones, en general, tienen propósitos funcionales y se centran en componentes pragmáticos, en la industria o en el estado. En un primer momento, para mejorar la función de los sistemas y servicios de logística – lo que puede ser observado, por ejemplo, en los servicios de *catering* en la aviación o en la introducción de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en las agencias de viajes, que permite la creación de sistemas de reservas integrados con informaciones compartidas en tiempo real –; en el sector público, la academia o el estado, donde se dirigen los estudios, sobre todo, que tienen el objetivo de producir información usada como soporte a las decisiones relacionadas a la gestión del sector.

Un ejemplo de este tipo de estructura formal de investigación en turismo son los Observatorios Turísticos (OT), los cuáles mantienen estrecha interrelación con la práctica cotidiana de la actividad turística y proporcionan los datos de encuestas e investigaciones aplicadas, de temas simples, como el perfil del turista, el destino turístico, el flujo turístico; y los temas más complejos como los relacionados a la producción de series históricas, en que se muestra las tendencias de la industria (como la propensión a invertir, las expectativas sobre el crecimiento de la actividad, etc.).

Según Brandão (2007) los observatorios son estructuras formales de investigación aplicadas, es decir, que están inextricablemente vinculados a la cuestión de la información y monitoreo, con la finalidad de apoyar a la práctica de una actividad o sector. Específicamente, en Turismo, los centros de investigaciones y estudios que tienen una estrecha interfaz con la práctica cotidiana de la actividad turística, proporcionan levantamientos de datos y la investigación aplicada de conceptos más simples (como el perfil del turista, el flujo turístico, el destino de turismo) y también de aquellos más complejos, como los relacionados a la producción de herramientas de monitorización histórica y de tendencias de la industria (tales como la propensión a invertir, las expectativas sobre el crecimiento de la actividad, etc.), como es el caso de los destinos más avanzados.

En este escenario surgió el examen de las estructuras formales de investigación de turismo. Según Brandão (2007) hasta finales de 1960 las definiciones de la escuela suiza sobre turismo - turista,

excursionista, etc. - buscaban un consenso conceptual, antes de extenderse al resto del mundo. Esto sucedería después del desafío de su aplicación práctica - es decir: ¿Cómo medir el flujo de turistas en una región cualquiera? Esta pregunta requeriría estudios intensivos en el turismo; el desafío del desarrollo de un método de verificación del flujo turístico: la cuenta satélite del turismo, que se desarrolló por la Organización Mundial de Turismo (OMT) y, influenciado por esta organización, se ha probado en diferentes países y regiones a través de los centros de investigación de turismo.

Por lo tanto, los centros de investigación turística basados en universidades surgieron entre 1970 y 1980 para ayudar a promover el crecimiento de la industria del turismo en sus estados, por la provisión de programas adecuados a la formación de trabajadores para el sector, o sea, en la investigación en la gestión empresarial, gestión de recursos naturales, comercialización, marketing, etc.; o el apoyo del suministro de datos e información en la toma de decisiones de organizaciones públicas y privadas (Christian, 2000).

En general, estas iniciativas estaban vinculadas a las recomendaciones de la OMT y funcionaban como una especie de “laboratorio”, para probar conceptos y herramientas metodológicas de medición, en los países en que se los adoptaron para implementar y comprobar las recomendaciones y metodologías propuestas por la OMT, como la cuenta satélite turismo.

Por lo tanto, este tipo particular de centro de investigación, el observatorio de turismo, está

[...] diseñado para ayudar a las agencias gubernamentales a fomentar y desarrollar los recursos de recreación y turismo, del Estado y para ayudar a las empresas turísticas con la planificación y la comercialización y proporcionar a los legisladores con la investigación necesaria para que puedan tomar decisiones políticas fundamentadas [...] (Christian, 2000: 5).

Además, Massieu (2000) resalta que proporcionan a los responsables políticos de la investigación necesaria para que se tomen decisiones políticas con conocimiento de los datos económicos recogidos por los OT para complementar las estadísticas nacionales con datos regionales y estatales. Se proporcionan datos para la elaboración de políticas públicas de desarrollo turístico, de forma fundamentada, con rigor y previsibilidad. Los datos creados se producen en forma de estudios

multidisciplinarios y toman en cuenta diversos aspectos, desde el medio ambiente socio-cultural, donde se busca también discutir y presentar soluciones a los problemas, en base a diversos aspectos de la industria turística.

Más específicamente se elaboran modelos económicos y estadísticos que pueden ser utilizados por los consultores para los estudios de factibilidad e impacto económico en la provisión de herramientas de análisis a consultores, universidades, con el fin de diferenciar su investigación y elevar el nivel general de la consultoría de investigación. También proporcionan evaluación de la capacitación, asistencia técnica e independiente de la política gubernamental en materia de impuestos, los recursos naturales y el desarrollo económico de la comunidad (Lajara, García y Sempere, 2009; Fidegot y Olat, 2013).

Los OT ayudan a promover el crecimiento de la industria del turismo, a través de la formación académica o de investigación bien como de recoger, gestionar y analizar datos sobre la industria del turismo, datos que estudian las áreas importantes para el desarrollo de esta actividad (Roque, Fernandes y Sardo, 2013).

Además, las diferentes EFIT ayudan a evaluar los impactos sociales y ambientales, bien como las políticas de desarrollo turístico y eventos turísticos específicos. A través de las publicaciones académicas, investigadores informan de los acontecimientos recientes en la investigación turística. Las revistas más importantes relacionadas con los estudios de turismo y los modelos económicos o estadísticas en relación con los estudios de turismo se han originado de la academia.

En pocas palabras, según Verduzo, Toudert y Djamel (2012), las EFIT utilizan la investigación académica y métodos científicos para solucionar los problemas encontrados por la industria del turismo y la participación en las comunidades para el desarrollo del turismo.

Actualmente hay abundancia y dispersión de este tipo de iniciativas en el escenario mundial, donde los observatorios son considerados como agencias de soporte al diseño y la implementación de políticas públicas de turismo. Hay que añadir el rol de las EFIT en términos de difusión del conocimiento generado, por ejemplo, por medio de revistas especializadas, lo que promueve debates sobre el progreso y el desarrollo del turismo a través de la academia.

### 3 METODOLOGÍA

#### 3.1 Caracterización General de la Investigación

Esta investigación propone el análisis sociológico del campo turístico<sup>6</sup>, donde se ha buscado capturar la estructura de la dinámica de la producción y legitimación del conocimiento alusiva al turismo, teniendo en cuenta los agentes de subcampo (sector) turístico relacionado con la oferta educativa en México. Metodológicamente se utilizó el concepto de campo como herramienta heurística para conducir la investigación, que se basa en un análisis relacional de los conceptos de campo, capital, y *habitus*, así como sus componentes, los cuales están circunscritos por el campo y sus determinaciones.

El diseño de investigación se hizo como sigue:

- Metodología mixta: cuantitativa-cualitativa.
- Método exploratorio y descriptivo (Gil, 1995).
- Se utilizó el censo de las IES declarado por la Secretaría de Educación Pública del país.
- El proceso de recolección de datos se dio en 4 fases:
  - (1) Identificación del número total de IES del país;
  - (2) Verificación de todas las IES identificadas, por medio de su sitio web, identificar cuántos y cuáles cursos de turismo existían (muestreo de la investigación);
  - (3) Recopilación cualitativa de datos de los sitios web relativos a las 7 categorías analizadas.

<sup>6</sup> Este estudio parte de una perspectiva teórico-crítica, ancorada epistemológicamente en el racionalismo crítico de Bachelard (2010) y desarrollado por Pierre Bourdieu (1983; 1996; 2001a; 2001b, entre otros), lo cual se manifiesta metodológicamente a través de una forma propia<sup>6</sup> de estructural-constructivismo. El estudio *bourdiesiano* es estructuralista, pues parte de la premisa de la existencia de estructuras reales inmanentes e independientes de los seres humanos, por eso la lógica de la investigación científica debe ser de la búsqueda por identificar tales estructuras y desvendar los mecanismos que las regulan, tanto su forma de reproducción como de modificación, al largo del

tiempo. Es, por otro lado, constructivista porque supone un papel activo, lógico e imaginativo, necesario del investigador de delimitar y construir "artificialmente" el objeto de investigación a ser estudiado (Vandenbergh, 2010). Sin embargo, el análisis del campo es condicionado por elementos multi-causales pues el turismo es formado por una estructura compleja de acciones y relaciones sociales. Así es que se defiende la importancia de diferentes técnicas de investigación, que se complementen para identificar y analizar los mecanismos que estructuran la acción de los agentes en el subcampo académico del turístico.

- a) Identificación y medición de la oferta educativa general (OEG) de IES existentes en cada país;
  - b) Identificación y medición de la oferta educativa, particular en turismo, (OET) de cada país;
  - c) Identificación de la distribución espacial de la OET;
  - d) Identificación de la posición institucional de la OET;
  - e) Identificación, especificación y medición de los diferentes tipos de programas y/o cursos de la OET (tecnatura, licenciatura, MBA, maestría, doctorado, extensión, EAD);
  - f) Identificación de las énfasis de la OET;
  - g) Identificación de la oferta de las Estructuras Formales de Investigación en Turismo/EFIT; y
  - h) Identificación de la oferta de revistas científicas de turismo.
- (4) Análisis del contenido para clasificar los datos cualitativos y convertirlos en cuantitativos.

### 3.2 Delimitación del subcampo académico del turismo en México (universo y muestreo)

Para el mapeo de la oferta educativa y centros de investigación en el turismo en México, en primer lugar, se delimitó el universo y la muestra a ser investigados. Tomando como punto de partida una lista preestablecida de las instituciones de enseñanza superior. La tabla 1 resume el procedimiento que se realizó para la obtención de datos.

Una vez identificadas las 2.838 instituciones de educación superior en México (universo) y las 255 con oferta educativa en turismo (muestra), se pasó a los procedimientos de recopilación de datos. Para ello se desarrolló un protocolo de investigación, como Pimentel y De Paula (2014), a través de lo cual fueron recogidos, ordenados y clasificados las OET, las EFIT y las demás categorías estudiadas, de acuerdo a los temas previamente establecidos sobre la base de estudios anteriores (Pimentel, 2013).

Con estos datos, se accedió a los sitios institucionales de las IES para comprobar la existencia de una oferta de formación en turismo, organismos oficiales de investigación y publicaciones académicas de turismo para la colección de información de cada institución.

**Tabla 1: Procedimiento para definición del universo y muestreo de la investigación.**

Acceder al sitio oficial de la Secretaría de Educación Pública en México, encargada de regular la educación en ese país: <a href="http://www.sep.gob.mx/">http://www.sep.gob.mx/</a>
Consultar educación por nivel superior: <a href="http://www.ses.sep.gob.mx/">http://www.ses.sep.gob.mx/</a> Abrir cada sitio oficial de Universidades, Instituciones o Centros de Educación Superior para conocer su oferta Educativa: <a href="http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-de-educacion-superior">http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-de-educacion-superior</a>
Para el caso de educación superior Privada o Particular es necesario acceder al "Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios Superiores Federales y Estatales" (SIRVOES): <a href="http://www.sirvoes.sep.gob.mx/sirvoes/">http://www.sirvoes.sep.gob.mx/sirvoes/</a> Para buscar los programas de Turismo inscritos en el sistema educativo, fue necesario utilizar los siguientes criterios de búsqueda: * Entidad Nacional → Curso o Programa Turismo → Nivel Todos. * Entidad Nacional → Curso o Programa Turística → Nivel Todos. * Entidad Nacional → Curso o Programa Turísticos → Nivel Todos. **Posteriormente revisar cada programa educativo, a través de su página web o en caso que no tenga utilizar la información que ofrece el sistema SIRVOES para conocer su oferta educativa. ***La revisión de los sistemas digitales de SEP y SIRVOES se realizó en dos momentos: uno inicial, en noviembre del año 2014; y una segunda vez, en junio de 2016 (para verificación de posibles cambios).

**Fuente:** Pimentel (2016a).

### 3.3 Protocolo de Investigación

El protocolo de investigación fue constituido por 2 partes: la primera se refiere a una matriz de análisis de los datos, con base a las categorías centrales de investigación para el posicionamiento de las IES en el campo turístico; la segunda fue un cuadro de clasificación para transformar la información textual (cualitativa), recopilada de los *websites*, en numérica (cuantitativa).

Una vez que completó este listado, se hizo una matriz de análisis, donde se ha creado, se añadieron la primera columna (de la educación superior), variable independiente, columnas posteriores (a la derecha) que corresponden a cada una de las variables dependientes, con el fin de secuencia lógica, refiriéndose el refinamiento de los criterios para la observación al final, de la existencia de centros de investigación formales de turismo, en particular; su organización, composición en términos de recursos (incluyendo humanos) y de la producción.

Los datos específicos para el propósito de este estudio son<sup>7</sup>:

- Institución - identificación de la institución educativa de enseñanza superior (IES) del país seleccionado (México). Es la unidad básica de la muestra de referencia analítico y permite la comparación y resultados dentro del mismo país y/o de los países;
- Dirección electrónica (*website* institucional) – se refiere al portal institucional (página web) oficial de la universidad. Todos los datos recopilados se restringieron a la información disponible en la actualidad en estos *websites* oficiales de las instituciones<sup>8</sup>.
- Ubicación institucional en la institución – se refiere a la ubicación de la oferta educativa en turismo dentro de la estructura organizativa de las instituciones educativas (por ejemplo, en cuál departamento, facultad o instituto está vinculada la oferta educativa) como un indicador relevante de la composición, peso y orientación, entre otros factores, el curso tiende a poseer, y que nivel y público objetivo previsto. Indirectamente, este indicador puede guiar a la inserción del curso turismo en relación con el contexto local y las prácticas locales;
- Oferta educativa en turismo - este indicador se refiere a la identificación, en términos de frecuencia (cuantitativa) de los cursos de turismo que se encuentran en cada uno y en todas las instituciones educativas analizadas. Así se identificó todos los programas de turismo existentes (mencionado en las páginas web de las universidades), que más tarde

fueron clasificados según el tipo de formación académica (presencial ya distancia), tipo (sensu stricto sensu lato o) y el grado (de licenciatura, especialización, maestría, doctorado);

- Énfasis - se buscó identificar la existencia o no de énfasis de los cursos en áreas específicas del turismo de acuerdo con la muestra del estudio, fundamentado por las áreas que definen específicamente el vínculo de los cursos;
- Estructuras formales de producción de conocimiento en turismo - indica si las universidades poseen estructuras y mecanismos formales de producción de conocimiento en turismo (por medio de centros de investigación, observatorios, grupos de investigación, etc.) o cualquier entidad formal, perene y colectiva dedicada a la investigación en turismo.
- Difusión del conocimiento en turismo (publicaciones científicas) – se buscó identificar si más allá de impartir curso y producir conocimiento, las IES cumplen el papel de difundir este conocimiento y ampliar el debate sobre las cuestiones relacionadas con el turismo; en general también indica el área del conocimiento científico producido en los programas de turismo y sus resultados.

Debido al volumen de información recogida para el análisis de la investigación se recurrió a la conversión de los datos cualitativos en cuantitativos, mediante la transposición del instrumento de recolección, con el fin de cuantificar los cursos que se ofrecen en sus respectivas áreas y tipos. Por lo tanto, a partir de los ajustes efectuados<sup>9</sup> en el instrumento de investigación

<sup>7</sup> El protocolo original aún contenía los siguientes parámetros, los cuales fueron excluidos de este artículo:

- Otras Publicaciones - indica si más allá del conocimiento científico, si la IES tiene otro tipo de difusión de conocimiento, por ejemplo, vía vinculación o proyectos de transferencia de conocimiento hacia las empresas o la sociedad. Las publicaciones nos muestran lo que es el centro de estudios y cuáles son los intereses de la universidad en el estudio de cuestiones específicas relacionadas con el turismo. Esta investigación publicada puede mostrar características en términos de interés en el turismo del país analizado;
- Documento de trabajo (*working paper*) - registra los resultados parciales de producciones científicas aún todavía en curso y sirve como un barómetro del tipo de área de investigación que está en curso en las instituciones analizadas;
- Composición de la planta docente - los datos sobre el tamaño, la formación, áreas de especialización y publicaciones realizadas indican la potencia instalada en cursos de turismo. Si correlaciona con otros indicadores, se puede demostrar si la oferta educativa es adecuada y coherente en relación con su capacidad y especialidad de producción.

<sup>8</sup> Se reconoce aquí que no toda la información puede estar disponible en los *websites* de las instituciones. Por lo tanto, es posible que el número de instituciones educativas con cada uno de los atributos buscados sea ligeramente diferente de lo que está descrito en este documento. Por otra parte, se supone que los canales de existencia y difusión de información de cada institución es una tendencia creciente hacia una mayor publicidad de la información en las sociedades contemporáneas y de hecho una realidad isomorfamente instituida en dichas sociedades. Además se cree que el sitio oficial deba tener las informaciones básicas las cuales hemos recogido. Por fin, este ha sido un parámetro importante para normalizar la cantidad de fuentes de datos que se debe buscar y evitar distorsiones en cuanto a la información proporcionada por terceros.

<sup>9</sup> Uno de los cambios fue el desarrollo de criterios de clasificación - aquí se utiliza el área temática - colocado en la columna izquierda de la tabla (eje vertical) con el fin de permitir el cruce de información con las categorías de recogida de datos anteriormente mencionados y dispuestos en primera línea de la tabla (eje de abscisas). Otro cambio se produjo en relación con el desglose de la información sobre los tipos de

fue posible generar una matriz de análisis, para el cual se ha ordenado y clasificado los datos absolutos. Las áreas de Turismo se dividieron en 15: ciencias sociales; economía y gestión; entretenimiento/ocio; alimentación/ restauración; geografía; eventos;

hospitalidad; patrimonio cultural; educación (formación profesional); recursos naturales (medio ambiente); deporte; planificación turística; servicios turísticos; turismo general y otros, como se ejemplifica en la tabla 2.

**Tabla 2: Áreas temáticas para agrupamiento y clasificación *ad hoc*, de los datos de la investigación.**

Área	Descripción del Área
1) Ciencias Sociales	Antropología, sociología, estudios sobre el impacto de las relaciones del turismo en la humanidad.
2) Economía y Gestión	Administración, gestión de negocios, producción, gestión estratégica, desarrollo organizacional, organización, políticas públicas, mercadotecnia, marketing, <i>mix</i> de marketing.
3) Educación / Formación de Profesores	Actividades, eventos, o conjunto de conocimientos destinados al fomento de la formación y desarrollo del profesional en turismo.
4) Entretenimiento/Ocio	Actividades de ocio y entretenimiento, tiempo libre, recreación terapéutica, recreación en parques y terapias, noción de sustentabilidad y preservación.
5) Deportes	Actividades deportivas que se relacionen con el turismo.
6) Eventos	Producción de eventos de pequeño, mediano y grande porte que se realice en cualquier área.
7) Gastronomía/ Restauración	Gestión y organización de restaurantes, A&B (alimentos y bebidas), espacio gastronómicos, hoteles y gastronomía.
8) Geografía	Ambiente, espacio, paisaje, regionalismo, impactos, movimiento de personas, las relaciones entre ellas y su entorno (factores socioeconómicos), de producción, de cartografía, etc.
9) Hospitalidad	Hospitalidad como dádiva y como negocio. Rama de la hotelería, receptividad, estrategias de mercado hotelero.
10) Patrimonio Cultural	Valoración de la cultura, protección de bienes culturales, tangibles e intangibles. Cualquier relación del turismo con la cultura genere reconocimiento y valoración de los elementos culturales.
11) Planeación Turística	Proceso de planeación turístico, desarrollo de planes y proyectos, su ejecución, elaboración de planes sectoriales (para los segmentos, empresas y atractivos turísticos) y estratégicos de turismo.
12) Recursos Naturales / Medio Ambiente	Protección ambiental, impactos ambientales, sustentabilidad, gestión de turismo con énfasis en el entorno y medio ambiente; áreas protegidas (parques, reservas, etc.) y su gestión, desarrollo local y comunidad local, turismo de base comunitaria.
13) Servicio Turístico	Agenciamento, servicios de transportes en general y de guías de turismo.
14) Turismo General	Curso que no especifican con claridad de que tratan.
15) Otros	Lo que no se pudo encuadrar en las categorías anteriores.

Fuente: Pimentel (2016a).

### 3.3 Técnicas y Procedimientos de Análisis de Datos

La naturaleza mixta de la investigación, es decir, cuantitativa y cualitativa, fue operada principalmente por la estadística descriptiva para datos numéricos, y el análisis de contenido para datos simbólicos - análisis del campo social (Bourdieu) en el campo turístico.

### 3.4 Limitaciones

Como toda investigación, este estudio tiene sus limitaciones. El hecho de utilizarse solamente datos secundarios obtenidos por Internet limita la identificación de la capacidad de las universidades a las informaciones que estaban disponibles en la red. Los datos que se encuentran en cada universidad también

eran estrictamente disponibles en los sitios web oficiales de las IES. Se puede, por ejemplo, que la información recopilada no se actualiza, posiblemente, lo que puede influir en la cantidad y / o especificidad de la información que se encuentra que sirvió de base para la investigación. Por otra parte, la opción metodológica por restringirnos al uso de datos secundarios oficiales disponibles en los *websites* de las IES ha sido un parámetro importante y necesario para normalizar la cantidad de fuentes de datos que se debe buscar y evitar distorsiones en cuanto a la información proporcionada por terceros.

Otra cuestión problemática ha sido la ausencia de informaciones, lo que se ha pasado en los siguientes casos:

programas que se ofrecen, donde se verificó las variaciones no sólo en términos del nivel (licenciatura, maestría y doctorado), sino también en términos de tipo (lato o sentido estricto) y finalmente, en relación con el modo de alimentación (presencial, mezclado o distancia). Programas de turismo también se dividieron en sus especialidades (tipos) - académicos, a saber: la graduación, especialización, MBA, cursos en

línea, maestría, doctorado y formación adicional (cualquier curso que no sea el especificado). De este modo, se obtuvo la cantidad de todas las categorías (departamento relacionado, los tipos de educación académica, revista, centro de investigación, publicaciones y otros profesores), con su área apropiada.

- En la muestra de 255 IES con oferta educativa en turismo, no ha sido posible identificar información disponible sobre *working papers*, eso pues la mayoría de las IES ni siquiera tiene un área de investigación constituida, donde se ve que la disponibilidad de información actual de investigación en curso no sea brindada.
- No hay desglose detallado de la planta docente relacionada a la oferta educativa en turismo en las IES. Al contrario de lo esperado, ya que este es un dato básico, las informaciones son muy escasas e incompletas. A lo mejor, o que se ve es un listado de los nombres de los profesores, sin todavía haber ahí informaciones adicionales sobre su formación, área de trabajo, etc.
- Los datos sobre el curso, plan del curso están ausentes en la mayoría de las universidades y en las IES donde se los hay, la información es incompleta y obsoleta.
- En algunos casos de IES privadas sólo se identificaron los datos registrados en la plataforma SIRVOES<sup>10</sup>, pero su sitio web no funciona, sin embargo, fueron considerados en el estudio del universo de análisis para estar dentro del Registro Oficial del país IES.
- Por fin, la información de la encuesta se llevó a cabo durante los meses de noviembre y diciembre de 2014 y fue revisada entre diciembre de 2015 y enero de 2016. Es importante señalar que la cantidad de IES con oferta educativa ha sido modificada, y que un margen muy pequeño de datos e informaciones ha sido actualizado en los sitios de las IES, y por supuesto en nuestra matriz de análisis, donde si los ha recopilado.

Estas restricciones no nos permitieran capturar información suficiente para comparación y el análisis en lo que respecta a las categorías *working paper*, planta docente y estructura curricular. Aun así, debido a la magnitud y el alcance del estudio, creemos que la información recogida aquí es suficientemente adecuada para identificar el escenario del subcampo académico turístico en México.

<sup>10</sup> Conforme datos disponibles en la *Secretaría de Educación Pública* para la identificación de las IES públicas existentes en México y de la plataforma de *Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios Superiores Federales y Estatales* (SIRVOES) para la identificación de las IES privadas del país. "Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios Superiores Federales y Estatales" (SIRVOES): <<http://www.sirvoes.sep.gob.mx/sirvoes/>>.

## 4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 El mapeo de las Instituciones de Educación Superior en México y de la oferta educativa en turismo

El objetivo de esta categoría es identificar y relacionar con el número de IES y luego con el número IES con oferta educativa en turismo, con el fin de definir el último como conjunto que se tomará como muestra empírica para la búsqueda y la estratificación de las otras categorías y la investigación, que muestra al final, a partir de este escenario, el perfil de la OET del país.

En México fueron identificadas **2.838 Instituciones de Educación Superior (IES)**<sup>11</sup>, entre 610 (21.4%) universidades y 2.235 (78.6%) no-universidades<sup>12</sup>, lo que constituyó así nuestro universo investigado en aquél país. Particularmente en términos del total de IES existentes con oferta educativa en turismo, México concentra 12.94% de las IES identificadas en una serie de 23 países analizados, cuyo monto ha sido de 21.933 IES en el total y de 2.200 IES con oferta educativa en turismo, entre IES públicas y privadas. En números absolutos la oferta educativa posiciona México en el 3º lugar, en el ranking de los países con más cantidad de IES, quedando se solamente por detrás de países como EEUU y Japón.

La tabla 3 presenta las 2.838 IES identificadas y que formaran el universo de la investigación, así como aquellas 255 que poseen oferta educativa en turismo y que, por tanto, constituyó la muestra de investigación. Considerando los datos de este país, a través de la análisis de las informaciones disponibles en los sitios electrónicos oficiales de cada una de sus IES. Estratificando la muestra, se verifica que de las 2.838 IES identificadas, 608 (21.42%) son públicas y 2.230 (78.58%) privadas. Específicamente, en lo que respecta a la formación en turismo, y aun teniendo en cuenta aquél monto, 255 (8.98%) de las IES investigadas en México tienen algún tipo de oferta educativa en turismo, de las cuales 179 (70.2%) son de la categoría Universidad e 76 (29.8%) son de la categoría No-Universidad. Por otro lado, cuando se considera el total de las IES de la muestra de OET (255 IES), 79 (30.98%) son públicas mientras 176 (69.02%) son privadas.

<sup>11</sup> Cf. Nota de pie de página 12.

<sup>12</sup> Se hizo esta diferenciación para fines de esta investigación, pues se supuso que habría una más grande concentración de producción de conocimiento e investigación en las universidades.

Tabla 3: Total de IES en México y total de IES con oferta educativa en turismo.

Educación Superior en México									
Total de IES en México (2.838)					Total de IES con oferta educativa en Turismo (255)				
Universidad (608)	Universidad (434)	Pub. 20	Priv. 414	Mix. -	Universidad (179)	Universidad (179)	Pub. 71	Priv. 108	Mix. -
	Universidad Tecnológica (174)	Pub. 156	Priv. 18	Mix. -		Universidad Tecnológica (-)	Pub. -	Priv. -	Mix. -
No-Universidad (2.230)	Centro (629)	Pub. 47	Priv. 582	Mix. -	No-Universidad (76)	Centro (25)	Pub. -	Priv. 25	Mix. -
	Colegio Técnico (3)	Pub. -	Priv. 3	Mix. -		Colegio Técnico (-)	Pub. -	Priv. -	Mix. -
	Fundación/ Facultad/ Academia (16)	Pub. 2	Priv. 14	Mix. -		Fundación/ Facultad/ Academia (-)	Pub. -	Priv. -	Mix. -
	Instituto (918)	Pub. 177	Priv. 738	Mix. -		Instituto (40)	Pub. 7	Priv. 33	Mix. -
	Otros tipos (667)	Pub. 242	Priv. 425	Mix. -		Otros tipos (11)	Pub. 1	Priv. 10	Mix. -

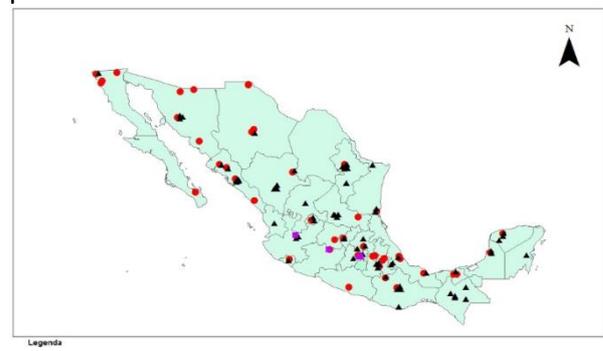
Fuente: Pimentel (2016a).

## 4.2 Distribución Espacial de la Oferta Educativa en Turismo

En esta sección tratamos de examinar específicamente la relación entre la existencia de la oferta educativa en el turismo (universidades que ofrecen educación superior en turismo en alguna forma) y la ubicación espacial de estas universidades, con el fin de: a) verificar cómo e presenta la distribución de dicha OET en el territorio, si hay alguna concentración o dispersión geográfica de la OET; b) verificar si en ciertas regiones (más tradicionalmente turísticas) hay una mayor incidencia de la OET; c) si hay (o hubo) alguna dirección o inducción (por ejemplo, por parte del estado) en la apertura y el mantenimiento de dicha OET; y, por último, d) si hay solapamiento de la OET, por ejemplo, de los mismos niveles o tipos, en las mismas regiones.

De acuerdo a la distribución geográfica se observa que el estado de Veracruz cuenta con el mayor número de universidades que ofrecen educación superior en turismo, con un total de 37 instituciones, por tanto, muy por encima del promedio general de 14.5 por turismo IES Estado (si consideramos los 255 IES que tienen oferta educativa en el turismo y los 31 estados más el distrito federal). Por otro lado, el estado que tiene la menor cantidad es Colima, con una sola institución.

Figura 1: Mapa de México con ubicación de IES con OET según la división territorial político-administrativa del país.



Fuente: Pimentel (2016a).

En posición central vemos el estado de Puebla ocupa el segundo lugar en la concentración de las IES con un total de 30, seguido de Chiapas, en tercera posición, y luego por Tamaulipas, en cuarto lugar, cada uno con 25 y 24 respectivamente instituciones. Por otro lado, los estados de Durango (2), Aguascalientes (3) y Oaxaca (3) son los menos propensos a tener este tipo de oferta educativa. En general, cada estado tiene al menos más de una institución de nivel superior que ofrece un programa de Turismo, a excepción del Estado de Colima (con una).

Así, en general, en el caso de México, la mayor concentración de IES con la oferta educativa en el turismo se distribuye en la parte centro-sur del país donde se encuentra la cantidad de universidades existentes en los estados de Veracruz, Puebla, Chiapas, Yucatán y Quintana Roo. Haciendo una analogía entre los principales estados que ofrecen cierto grado en turismo y sus principales actividades económicas, que tiene que ser en Veracruz, Puebla, Chiapas, Yucatán y Quintana Roo actividad turística es parte de las principales actividades económicas debidas el hecho de que estos estados tienen destinos y atracciones turísticas conocidas a nivel nacional e internacional, lo cual es una gran captura de divisas y la infraestructura turística necesaria.

En cuanto al carácter espontáneo o de inducción por parte del estado en la creación e los cursos de turismo no se ha podido verificar esta información por medio de las informaciones disponibles en los *websites* institucionales de las IES. Ya el solapamiento de los programas de turismo, se verifica su existencia sobre todo en los estados donde hay más concentración de la OET, pues dicha oferta tiende a concentrarse también en el nivel de formación inicial (tecnatura y licenciatura) y en términos de área temática, en los programas de turismo con énfasis en economía y gestión seguida de aquellos sin especificidad (turismo en general).

#### 4.3 Posición de OET en la estructura organizativa

El entendimiento de la “posición de la oferta educativa en turismo” en la estructura organizativa se refiere a la ubicación de dicha oferta en la institución, es decir, se ha buscado identificar en qué parte del organismo de la IES (institutos, colegios, escuelas o departamentos) estos cursos están vinculados. Subyacente a esta pregunta es la suposición de que habría algún tipo de relación, directa o indirecta, entre la ubicación institucional y su influencia sobre el tipo de OET o su énfasis.

En cuanto a la vinculación de la OET a estructura organizativa de las IES, y aun teniendo en cuenta su

distribución en áreas temáticas<sup>13</sup>, de las 255 IES con OET, la vinculación explícita y de forma unívoca de la OET a una posición en la estructura organizativa (un departamento, instituto o una facultad, etc.) ocurre en 80 (31.37%) de las IES, de las cuales 49 (46.23%) en Economía y Gestión, 19 (17.92%) en Turismo General, 18 (16.98%) en Otras Áreas, 12 (11.32%) en Ciencias Sociales, 4 (3.77%) en Gastronomía, 2 (1.89%) en Recursos Naturales y 2 (1.89%) en Hospitalidad<sup>14</sup>.

Normalmente cada universidad tiene su oferta educativa en turismo centralizada en la misma unidad organizativa, sin embargo hay casos en que dicha oferta puede estar dividida entre dos o más unidades, las cuales pueden ofertar cursos similares o distintos. Por otro lado, en muchas de las IES no hay informaciones disponibles en sus *websites* institucionales con información clara y precisa sobre tal ubicación. Así, en los cursos y programas ofrecidos por cada institución se buscó identificar en cuál área de la universidad – departamento, facultad, instituto o centro de investigación – estaba vinculada la OET y, por tanto, fueran computados la cantidad de áreas diferentes en que la OET se encontraba.

Así, por ejemplo, si en la Universidad Autónoma de Quintana Roo hay dos cursos de licenciatura en turismo, una vinculada al Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, y el otro en la División de Desarrollo Sustentable, se consideró 2 veces la vinculación de la OET en la estructura organizativa, cada una relativa a una facultad (división) distinta. Por otro lado, aun en la misma institución, todavía, tomando en cuenta el caso de la OET en misma área<sup>15</sup> de la IES, en el caso específico de los cursos de licenciatura y de maestría, el cómputo a la vinculación (posición) en la estructura organizativa ha sido considerado sólo una vez.

Además, se tomó como supuesto que en un mismo departamento de una misma universidad se puede vincular (ofertar) más de un programa, como es el caso de la Universidad Autónoma de Querétaro, que ofrece los programas de Licenciatura en Gestión del Turismo Cultural y Natural, y Licenciatura en Negocios Turísticos, las dos vinculadas a la Facultad de Contaduría y Administración, mientras la Licenciatura en

<sup>13</sup> Protocolo de investigación inicialmente elaborado en el marco del proyecto de investigación “Formação Profissional e Mercado de Trabalho em Turismo” (2012-2013), coordinado por el autor. Para verificar en detalle la herramienta generada cf. PIMENTEL, T. D.; PAULA, S. C. Desenvolvimento de um protocolo de avaliação do desempenho de recursos humanos em instituições de ensino superior/IES: notas para a gestão acadêmica a partir do caso do Curso de Turismo/UFJF - Brasil. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, v. 7, p. 243-265, 2014.

<sup>14</sup> No ha sido identificado IES con OET en las áreas de Educación (Formación Profesional), Entretenimiento/Ocio, Deportes, Eventos, Geografía, Patrimonio Cultural, Planeación Turística y Servicios Turísticos.

<sup>15</sup> La lógica subyacente a este proceso fue de capturar la diversidad de posiciones en la estructura organizativa con el fin de evitar el *bias* (BIAS) de la alta tasa de concentración, por ejemplo, que ocurre cuando una IES (generalmente privada) posee decenas de cursos la misma, en diferentes *campi*.

Gastronomía está vinculada a la Facultad de Filosofía. Por otra parte, hay casos en que alguna IES no especifica (en sus *websites* institucionales) donde su OET está vinculada en términos de su posición en la estructura organizacional, como es el caso de la Universidad Intercultural de Chiapas.

En el caso de las 179 universidades con OET en México, se identificó precisamente que en 90 departamentos, es decir, la OET está vinculados de forma

explícita e unívoca en un departamento específico de cada universidad. De estos departamentos, 44 (48.89%) en Economía y Gestión, 15 (16.67%) en Turismo General, 12 (13.33%) en Ciencias Sociales, 11 (12.22%) en Otras Áreas, 4 (4.44%) en Gastronomía, 2 (2.22%) en Hospitalidad, 2 (2.22%) en Recursos Naturales. Cuanto a las 76 IES no-universidades con OET se identificó su posición institucional en 16 departamentos, de los cuales 7 (43.75%) en Otras Áreas Temáticas, 5 (31.25%) en Economía y Gestión y 4 (25%) en Turismo General.

Tabla 4: Distribución de la OET según su posición en la estructura organizacional y áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	12	13.33%	-	-	12	11.32%
Economía y Gestión	44	48.89%	5	31.25%	49	46.23%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	-	-	-	-	-	-
Gastronomía/Restauración	4	4.44%	-	-	4	3.77%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	2	2.22%	-	-	2	1.89%
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	-	-	-	-	-	-
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	2	2.22%	-	-	2	1.89%
Servicio Turístico	-	-	-	-	-	-
Turismo General	15	16.67%	4	25%	19	17.92%
Otros	11	12.22%	7	43.75%	18	16.98%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>106</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

Se ha podido comprobar que, en general, hay un amplio predominio de la OET vinculada a las unidades organizacionales (departamentos, facultades, escuelas o institutos) de Economía y Gestión (46.23%), seguido de la vinculación institucional en las áreas de Turismo General y Otras Áreas Temáticas que juntas representan 34.9% de toda la OET con identificación explícita de su posición institucional en el país. El área de Ciencias Sociales concentra 11.32% de la oferta identificada, mientras Gastronomía, Hospitalidad y Recursos Naturales representan sólo un 7.54% de la vinculación de la OET en las IES de México.

#### 4.4 Oferta Educativa de Programas en Turismo

En base a las 255 instituciones con OET, en esta categoría se buscó identificar y detallar la OET existente, en su cantidad y diversidad, según los tipos (o

modalidades de formación académica) de curso o programas ofertados, y también de acuerdo a la clasificación inicialmente establecida en términos de áreas temáticas a que corresponden.

En principio, cada IES puede ofertar más de un curso, motivo por lo cual se obtuvo, al final, el monto de **507 cursos de turismo**, correspondiente a la OET, en el total de las 255 IES analizadas. Fueran encontrados 381 cursos existentes en las universidades y 126 cursos ofrecidos por otros tipos de IES (colegios, facultades, escuelas o centros de investigación), aquí considerados en la categoría no-universidad.

De los 507 cursos identificados se verificó la siguiente distribución entre los segmentos aquí utilizados para clasificación más detallada, en 3 tipos distintos: **de formación inicial (undergraduate)** que son los cursos de tecnicatura y de licenciatura; **postgrado (latu sensu,**

siendo estos de especialización o MBA, y *strictu sensu*, pudiendo llegar estos ser de maestría o doctorado); y **otros** (categoría que incluye las modalidades de extensión – vinculación – o cursos de corta duración o aun de enseñanza a distancia).

En el tocante a los cursos de **formación inicial**<sup>16</sup> fueran encontrados **406 (80.07% do total) programas**, entre tecnicaturas y de licenciatura. De esa oferta total fueran identificados específicamente **57 programas técnicos** (50 ofrecidos por universidades y 7 por no-universidades), siendo 23 (40.35%) en Turismo General, 20 (35.09%) en Gastronomía, 6 (10.53%) en Economía y Gestión, 3 (5.26%) en Recursos Naturales, 2 (3.51%) en Hospitalidad, 2 (3.51%) en Servicios Turísticos e 1 (1.75%) en Otras Áreas. En lo que respecta a la **licenciatura** se encontró la oferta de **349 programas** (255 de estos en universidades y 94 en no-universidades), siendo 128 (36.68%) en Economía y Gestión, 94 (26.93%) en Turismo General, 69 (19.77%) en Gastronomía. Más allá de eso fueran encontrados 18 (5.16%) programas en Planeación Turística, 14 (4.01%) en Recursos Naturales, 10 (2.87%) en Hospitalidad, 10 (2.87%) en Otras Áreas<sup>17</sup>, 3 (0.86%) en Servicios Turísticos, así como 1 (0.29%) en Entretenimiento y Ocio, 1 (0.29%) en Eventos y 1 (0.29%) en Patrimonio Cultural.

En relación a la OET de 406 programas de la categoría **formación inicial (tecnicatura y licenciatura)**,

se verificó que 134 (33%) de ellos son de Economía y Gestión, 117 (28.81%) en Turismo General, 89 (21.92%) en Gastronomía – siendo que estas categorías juntas corresponden a 340 (83.74%) de la OET en este nivel - 18 (4.43%) en Planeación Turística, 17 (4.19%) Recursos Naturales, 12 (2.96%) en Hospitalidad, 11 (2.71%) en Otras Áreas, 5 (1.23%) en Servicios Turísticos, 1 (0.25%) en Entretenimiento y Ocio, 1 (0.25%) en Eventos y 1 (0.24%) en Patrimonio Cultural – siendo que todas estas categorías del límite inferior agregadas representan 16.25% de la OET de cursos de tecnicatura y licenciatura en el país.

Específicamente en las universidades fueran identificados 97 (31.8%) cursos en Economía y Gestión, 77 (25.25%) cursos en Turismo General, 71 (23.28%) en Gastronomía, 18 (5.9%) en Planeación Turística, 15 (4.92%) en Recursos Naturales, 12 (3.93%) en Hospitalidad, 10 (3.28%) en Otras Áreas, 3 (0.98%) en Servicios Turísticos, 1 (0.33%) en Entretenimiento y Ocio e 1 (0.33%) en Patrimonio Cultural. Ya en las no-universidades se constató que 40 (39.6%) de las carreras de turismo están en el área de Turismo General, 37 (36.63%) de Economía y Gestión, 18 (17.82%) de Gastronomía, 2 (1.98%) de Recursos Naturales, 2 (1.98%) de Servicios Turísticos, 1 (0.99%) de Eventos y 1 (0.99%) de Otras Áreas.

Tabla 5: Distribución de la OET en la categoría “formación inicial” (tecnicatura y licenciatura) según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	97	31.8%	37	36.63%	134	33%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	1	0.33%	-	-	1	0.25%
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	-	-	1	0.99%	1	0.25%
Gastronomía/Restauración	71	23.28%	18	17.82%	89	21.92%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	12	3.93%	-	-	12	2.96%
Patrimonio Cultural	1	0.33%	-	-	1	0.25%
Planeamiento Turístico	18	5.9%	-	-	18	4.43%
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	15	4.92%	2	1.98%	17	4.19%
Servicio Turístico	3	0.98%	2	1.98%	5	1.23%
Turismo General	77	25.25%	40	39.6%	117	28.82%
Otros	10	3.28%	1	0.99%	11	2.71%
<b>Total</b>	<b>305</b>	<b>100%</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>	<b>406</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

<sup>16</sup> Programas de formación inicial, o de 1º ciclo, según la clasificación de Boloña. En la literatura internacional, así como en universidades anglo-sajonas, se los toma por *undergraduate courses*.

<sup>17</sup> Programas que no se podían clasificar en el listado de categorías analíticas previamente definidas, hecha en base a estudios anteriores.

La oferta existente en nivel de postgrado reúne los cursos de *latu sensu* (35 programas), los cuales son divididos en especialización y MBA, y *strictu sensu* (42 cursos), siendo estos subdivididos en maestrías (37 cursos) y doctorados (5 programas).

En el subitem cursos de postgrado de *latu sensu*, especialización o MBA, fueran identificados el total de 35 cursos (siendo 35 de Especializaciones y ninguno de MBA). Cuando se considera la clasificación de dicha oferta según áreas temáticas, se obtiene que 11 (31.43%) son en Economía y Gestión, 7 (20%) en Gastronomía, 5 (14.29%) en Eventos, 4 (11.43%) en Otras Áreas, 3 (8.57%) en Servicios Turísticos, 2 (5.71%) en Hospitalidad, 2 (5.71%) en Turismo General e 1 (2.86%) en Planeación Turística.

Específicamente, en lo que respecta a la distribución de los datos entre *universidades* fueran encontrados 24 programas (24 Especializaciones y ningún MBA), siendo 10 (41.67%) en Economía y Gestión, 5 (20.83%) en Gastronomía, 3 (12.5%) en Otras Áreas, 2 (8.33%) en Eventos, 2 (8.33%) en Servicios Turísticos, 1 (4.17%) en Planeación Turística.

Ya en lo que se refiere a las *no-universidades* fueran encontrados 11 programas *latu sensu* (11 Especializaciones y ningún MBA), siendo 3 (27.27%) en Eventos, 2 (18.18%) en Gastronomía, 2 (18.18%) en Hospitalidad, 1 (9.09%) en Economía y Gestión, 1 (9.09%) en Servicios Turísticos, 1 (9.09%) en Turismo General, 1 (9.09%) en Otras Áreas.

Tabla 6: Distribución de la OET en la categoría "postgrado", *latu sensu*, según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	10	41.67%	1	9.09%	11	31.43%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	2	8.33%	3	27.27%	5	14.29%
Gastronomía/Restauración	5	20.83%	2	18.18%	7	20%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	-	-	2	18.18%	2	5.71%
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	1	4.17%	-	-	1	2.86%
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	-	-	-	-	-	-
Servicio Turístico	2	8.33%	1	9.09%	3	8.57%
Turismo General	1	4.17%	1	9.09%	2	5.71%
Otros	3	12.5%	1	9.09%	4	11.43%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

Cuando se analizó la OET, en el conjunto de las 255 IES del país, fueran identificados 41 programas de *strictu sensu*, siendo 36 en nivel de maestría y 5 de doctorado. De aquellos ofrecidos en maestría, 29 son

ofrecidos en universidades y 7 en no-universidades, de los cuales 18 (50%) en Economía y Gestión, 8 (22.22%) en Planeación Turística, 4 (11.11%) en Recursos Naturales y 3 (8.33%) en Turismo General.

Tabla 7: Distribución de la OET en la categoría "postgrado", *strictu sensu* (maestría), según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	13	44.83%	5	71.43%	18	50%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-

Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	-	-	-	-	-	-
Gastronomía/Restauración	3	10.34%	-	-	3	8.33%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	-	-	-	-	-	-
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	6	20.69%	2	28.57%	8	22.22%
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	4	13.79%	-	-	4	11.11%
Servicio Turístico	-	-	-	-	-	-
Turismo General	3	10.34%	-	-	3	8.33%
Otros	-	-	-	-	-	-
Total	29	100%	7	100%	36	100%

Fuente: Pimentel (2016a).

En el nivel de doctorado se verificó la OET la existencia de un total de 5 programas, todos ofrecidos en universidades, siendo 2 (40%) en Recursos

Naturales, 2 (40%) en Turismo General y 1 (20%) en Economía y Gestión.

Tabla 8: Distribución de la OET en la categoría "postgrado", *strictu sensu* (doctorado), según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	1	20%	-	-	1	20%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	-	-	-	-	-	-
Gastronomía/Restauración	-	-	-	-	-	-
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	-	-	-	-	-	-
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	-	-	-	-	-	-
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	2	40%	-	-	2	40%
Servicio Turístico	-	-	-	-	-	-
Turismo General	2	40%	-	-	2	40%
Otros	-	-	-	-	-	-
Total	5	100%	-	-	5	100%

Fuente: Pimentel (2016a).

En la tercera categoría, **otros cursos**, se constató la existencia de 17 cursos en modalidad *online* y 8 cursos en la modalidad formación complementar<sup>18</sup>. De los 17 cursos *online*, 10 (58.82%) son en Economía y Gestión, 3 (17.65%) en Turismo General, 1 (5.88%) en Educación (Formación Profesional), 1 (5.88%) en Eventos, 1 (5.88%) en Gastronomía y 1 (5.88%) en Recursos Naturales. En las

universidades fueron encontrados 10 cursos, 7 (70%) en Economía y Gestión, 2 (20%) en Turismo General y 1 (10%) Educación (Formación Profesional). En lo que respecta a las no-universidades, fueron encontrados 7 cursos, siendo 3 (42.86%) en Economía y Gestión, 1 (14.29%) en Eventos, 1 (14.29%) en Gastronomía, 1 (14,29%) en Recursos Naturales y 1 (14,29%) en Turismo General.

<sup>18</sup> Se consideró como formación profesional complementaria los programas o cursos de corta duración (hasta 12 meses) y también los cursos o proyectos de vinculación, em que se proporciona una

formación dedicada a actividades prácticas en proyectos temporarios y con el fin de ofrecer la oportunidad al estudiante de poner en práctica los conocimientos y su aplicación en la comunidad.

Tabla 9: Distribución de la OET en la categoría "otros cursos", subitem "online", según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	7	70%	3	42.86%	10	58.82%
Educación (Formación de Profesores)	1	10%	-	-	1	5.88%
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	-	-	1	14.29%	1	5.88%
Gastronomía/Restauración	-	-	1	14.29%	1	5.88%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	-	-	-	-	-	-
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	-	-	-	-	-	-
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	-	-	1	14.29%	1	5.88%
Servicio Turístico	-	-	-	-	-	-
Turismo General	2	20%	1	14.29%	3	17.65%
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

De los 8 cursos de formación complementaria todos son ofrecidos por las universidades, siendo 3 (37.5%) en Gastronomía, 3 (37.5%) en Servicio Turístico, 1 (12.5%) en Eventos y 1 (12.5%) en Recursos Naturales.

Tabla 10: Distribución de la OET en la categoría "formación complementaria" (extensión), según áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	-	-	-	-	-	-
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	1	12.5%	-	-	1	12.5%
Gastronomía/Restauración	3	37.5%	-	-	3	37.5%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	-	-	-	-	-	-
Patrimonio Cultural	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	-	-	-	-	-	-
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	1	12.5%	-	-	1	12.5%
Servicio Turístico	3	37.5%	-	-	3	37.5%
Turismo General	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

La tabla 11 sintetiza la distribución de la muestra de los programas identificados, en relación a su composición según las áreas temáticas y los tipos y subtipos encontrados (modalidad y nivel del curso).

Tabla 11: Distribución de la oferta educativa turística agregada del total de IES en México, según el tipo (tipo de educación), nivel y área temática.

Área temática	Formación Inicial			Postgrado									Otros					
				<i>Latu sensu</i>			<i>Strictu sensu</i>						Cursos de extensión			Cursos a distancia		
				Especialización / MBA			Maestría			Doctorado								
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	134	33%	26.43%	11	31.43%	2.17%	18	50%	3.55%	1	20%	0.20%	-	-	-	10	58.82%	1.97%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.88%	0.2%
Entretenimiento/Ocio	1	0.25%	0.2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eventos	1	0.25%	0.2%	5	14.29%	0.99%	-	-	-	-	-	-	1	12.5%	0.2%	1	5.88%	0.2%
Gastronomía/Restauración	89	21.92%	17.55%	7	20%	1.38%	3	8.33%	0.59%	-	-	-	3	37.5%	0.59%	1	5.88%	0.2%
Geografía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	12	2.96%	2.37%	2	5.71%	0.39%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patrimonio Cultural	1	0.25%	0.2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Planeamiento Turístico	18	4.43%	3.55%	1	2.86%	0.20%	8	22.22%	1.58%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	17	4.19%	3.35%	-	-	-	4	11.11%	0.79%	2	40%	0.39%	1	12.5%	0.2%	1	5.88%	0.2%
Servicio Turístico	5	1.23%	0.99%	3	8.57%	0.59%	-	-	-	-	-	-	3	37.5%	0.59%	-	-	-
Turismo General	117	28.82%	23.08%	2	5.71%	0.39%	3	8.33%	0.59%	2	40%	0.39%	-	-	-	3	17.65%	0.59%
Otros	11	2.71%	2.17%	4	11.43%	0.79%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	406	% en 406	% en 507	35	% en 35	% en 507	36	% en 36	% en 507	5	% en 5	% en 507	8	% en 8	% en 507	17	% en 17	% en 507
507 cursos																		

Fuente: Pimentel (2016a).

#### 4.5 Identificación de las áreas temáticas de los cursos con relación a las áreas de estudio

Después de identificar el número de instituciones de educación superior que ofrecen cursos de turismo en México, los cursos en total - en los diferentes niveles y modalidades - y la relación de posición institucional que tienen en sus IES, se trató a continuación, de verificar si los cursos existentes en sus respectivas áreas de conocimiento tienen características específicas o énfasis. Por ejemplo, un curso de gestión de turismo es un curso general o si tiene cualquier enfoque específico dentro del área de gestión, como la gestión de los espacios naturales. El supuesto detrás de esta caracterización es que los cursos identificados pueden tener un enfoque específico, es decir, a pesar de que un curso de gestión, este curso puede ser especializado en la gestión de los espacios naturales. Es decir, lo que el descriptor de esta categoría en el cuestionario es un doble correlación entre el campo temático ya través tipo de curso y entre este producto y por segunda vez, un posible curso de especialidad que se daría a través de un nuevo cruce con la materia.

Desde luego es necesario mencionar que ni todos las IES especifican formalmente si su OET tiene algún énfasis específico. En ese sentido, se tomó en cuenta aquí tan sólo los cursos en que pudo identificarlas, lo que, por supuesto, debe no representar de forma exacta el total de cursos en esta situación. Así que al agrupar los cursos

ofrecidos en universidades y no-universidades en énfasis se encontró el total de 128 cursos hicieran la mención a existencia de un énfasis específica (independiente del tipo/nivel de los cursos ofertados), en la siguiente distribución: predominan los cursos dedicados al énfasis de Hospitalidad con 44 (34.38%), seguidos por 19 (14.84%) en Recursos Naturales, 18 (14.06%) en Gastronomía y 17 (13.28%) en Economía y Gestión. También fueron identificados 8 (6.25%) programas con énfasis en Planeación Turística, 7 (5.47%) en Turismo General, 6 (4.69%) en Otras Áreas, 5 (3.91%) en Servicios Turísticos, 3 (2.34%) en Eventos y 1 (0.78%) en Patrimonio Cultural.

De los 128 énfasis encontrados, la categoría universidades concentra 104 énfasis, siendo 37 (35.58%) en Hospitalidad, 15 (14.42%) en Economía y Gestión, 15 (14.42%) en Gastronomía, 15 (14.42%) en Recursos Naturales, 8 (7.69%) en Planeación Turística, 4 (3.85%) en Servicios Turísticos, 4 (3.85%) en Turismo General, 3 (2.88%) en Otras Áreas, 2 (1.92%) en Eventos y 1 (0.96%) en Patrimonio Cultural.

En las no-universidades, a su vez, fueron identificadas 24 énfasis, siendo 7 (29.17%) en Hospitalidad, 4 (16.67%) en Recursos Naturales, 3 (12.5%) en Gastronomía, 3 (12.5%) en Turismo General, 3 (12.5%) en Otras Áreas, 2 (8.33%) en Economía y Gestión, 1 (4.17%) en Eventos, 1 (4.17%) en Servicios Turísticos.

Tabla 12: Distribución de los programas según sus énfasis en áreas temáticas.

Área temática	Énfasis					
	Universidades		No Universidades		Total	
	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área	Números Absolutos	% en relación al total del área
Ciencias Sociales	-	-	-	-	-	-
Economía y Gestión	15	14.42%	2	8.33%	17	13.28%
Educación (Formación de Profesores)	-	-	-	-	-	-
Entretenimiento/Ocio	-	-	-	-	-	-
Deportes	-	-	-	-	-	-
Eventos	2	1.92%	1	4.17%	3	2.34%
Gastronomía/Restauración	15	14.42%	3	12.5%	18	14.06%
Geografía	-	-	-	-	-	-
Hospitalidad	37	35.58%	7	29.17%	44	34.38%
Patrimonio Cultural	1	0.96%	-	-	1	0.78%
Planeación Turística	8	7.69%	-	-	8	6.25%
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	15	14.42%	4	16.67%	19	14.84%
Servicio Turístico	4	3.85%	1	4.17%	5	3.91%
Turismo General	4	3.85%	3	12.5%	7	5.47%
Otros	3	2.88%	3	12.5%	6	4.69%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>	<b>128</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pimentel (2016a).

#### 4.5 La identificación de las Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT)

A partir de preguntas sobre: 1) si las IES que ofrecen cursos de turismo son dedicadas exclusivamente a la enseñanza; o 2) si producen algún tipo de conocimiento (investigación) en turismo, y en este caso, se la investigación producida es formalizada e institucionalizada en la universidad; se buscó observar la existencia de Estructuras Formales de Investigación en Turismo (EFIT), teniendo como premisa que dicha existencia es evidencia de una etapa más avanzada en términos de colaboración (redes de investigadores internos de las IES o entre las IES nacionales e incluso extranjeras) y la producción de la investigación científica, con relación al papel que desempeña la institución en la escena nacional y su reconocimiento por otros actores en el campo turístico.

Así se buscó identificar: a) cuales son áreas temáticas de los órganos de investigación y cuales son las áreas temáticas de los cursos ofrecidos; y b) si hay algún tipo de relación entre las áreas temática de producción del conocimiento y la OET, así como si hay relación con la difusión de estos conocimientos en la enseñanza, en la propia institución.

En México fue identificada la existencia de 6 estructuras formales dedicadas a la investigación<sup>19</sup>, con temáticas variadas, las cuales están vinculadas a 4 (1.56%) IES de la muestra analizada (es decir, entre las 255 IES con OET en el país), todas pertenecientes a las *universidades* (ninguna encontrada en no-universidad). Estas son:

- 1) Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable Turístico (CEDESTUR), vinculado a Universidad de Guadalajara;
- 2) Centro de Innovación y Desarrollo del Turismo (CIDETUR), vinculado a Universidad Autónoma de Quintana Roo;
- 3) Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR), vinculado a Universidad Autónoma del Estado de México;
- 4) Instituto de Turismo, vinculado a Universidad del Mar;
- 5) Observatorio del Turismo, vinculado a Universidad Autónoma de Quintana Roo;
- 6) Red de Investigadores de Turismo Alternativo (RITA), vinculado a Universidad Autónoma de Quintana Roo.

**Tabla 13: Distribución de las Estructuras Formales de Investigación en Turismo, por universidades y según áreas temáticas.**

Área temática	Institución	Nombre	Tipo	Cantidad
Ciencias Sociales	Universidad de Guadalajara	Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable Turístico (CEDESTUR)	Centro	1
Economía y Gestión	Universidad Autónoma de Quintana Roo	Centro de Innovación y Desarrollo del Turismo (CIDETUR)	Centro	2
	Universidad Autónoma de Quintana Roo	Observatorio del Turismo	Observatorio	
Planeación Turística	Universidad del Mar	Instituto de Turismo	Instituto	1
Recursos Naturales (Medio Ambiente)	Universidad Autónoma de Quintana Roo	Red de Investigadores de Turismo Alternativo (RITA)	Grupo	1
Turismo General	Universidad Autónoma del Estado de México	Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR)	Centro	1
<b>TOTAL</b>	<b>6 Estructuras Formales de Investigación en Turismo</b>			

Fuente: Pimentel (2016a).

<sup>19</sup> Hubo el caso de 4 EFIT que no fueron incluidos (el Instituto de Investigaciones Turísticas, de la Universidad La Salle Cancún; el Centro Anáhuac de Educación e Investigación para el Turismo (CAIT) de la Universidad Anáhuac del Norte; Centro de Investigaciones Turísticas Aplicadas (CITA) de la Universidad Autónoma de Chiapas; el Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETec) del Tecnológico de

Monterrey Campus Morelia) pues a pesar de conocer su existencia no fue posible confirmar que estaban activos las EFIT, o que estaban directamente vinculados a un programa de oferta educativa en turismo, en el periodo de la coleta de los datos, de acuerdo con la información disponible en el sitios electrónicos de las IES, de acuerdo con la metodología utilizada en la investigación.

De acuerdo a la clasificación utilizada – descrita en la metodología – podemos constatar que de estas estructuras formales de investigación 2 se dedican al tema central de Economía y Gestión (CIDETUR/ y Observatorio de Turismo, ambas en la Universidad de Quintana Roo), 1 posee como eje central de su actuación temas relacionados al área de Ciencias Sociales (CEDESTUR/UDG), 1 concentra sus actividades de investigación en el área de Planeación Turística (Instituto del Turismo/Univ. Del Mar), 1 tiene el enfoque en el área de Recursos Naturales (RTA/Univ. Quintana Roo) y 1 en el área de Turismo General (CIETUR/ Universidad Autónoma del Estado de México). La tabla 13 sintetiza la distribución de los centros de investigación de las IES encontradas en México.

#### 4.6 Existencia de Publicaciones Científicas de Turismo Vinculadas a las IES

En relación a la existencia de **publicaciones periódicas específicas en turismo**<sup>20</sup>, y considerando la muestra de 255 IES con OET, se ha identificado **3 revistas**, las cuales están vinculadas con instituciones de enseñanza superior (IES), todas universidades, cada una con una publicación propia, a saber:

- 1) Revista Teoría y Praxis - Universidad Autónoma de Quintana Roo;
- 2) El Periplo Sustentable - Universidad Autónoma del Estado de México;
- 3) Revista Conexión de Hospitalidad y Gastronomía - Universidad de Valladolid.

**Tabla 14: Distribución de la oferta de revistas científicas en turismo por universidad, tipo y área temática.**

Área temática	Institución	Nombre	Tipo	Cantidad	Registro
<b>Economía y Gestión</b>	Universidad Autónoma de Quintana Roo	Revista Teoría y Praxis	Científica	1	ISSN 1870-1582
<b>Geografía</b>	Universidad de Valladolid	Revista Conexión de Hospitalidad y Gastronomía	Científica	1	ISSN: 2007 - 848X
<b>Turismo General</b>	Universidad Autónoma del Estado de México	El Periplo Sustentable	Científica	1	ISSN 1870-9036
<b>Total</b>	<b>3 publicaciones periódicas científicas en turismo</b>				

Fonte: Pimentel (2016a).

#### 4.5 Discusión de los Resultados

En México, es expresiva la oferta educativa en turismo, si comparada a la oferta educativa total del país, es decir uno 8.98% de las IES poseen algún programa de turismo. Sin embargo, esta oferta está masivamente concentrada: en primer lugar, en el nivel de licenciatura (uno 80% del total de la OET), lo que confirma los trabajos del área de educación y formación en turismo (Airey y Tribe, 2005).

Si por un lado la OET en México es introducida desde fines de los años 1950, lo que sugiere cierta

antigüedad y madurez del campo, por otra parte la misma es poco diversificada en tipos y niveles. Además, la escasez en la oferta de programas en turismo, más allá del nivel de formación inicial (tecnicatura y licenciatura), surgidos en otras áreas disciplinares (como, economía, geografía y antropología) en los fines de los años 1920 e inicio de años 1930 en Europa (Airey y Johnson, 1998), sugiere una fase inicial de desarrollo del campo, sobre todo, cuando se considera el tipo de área temática predominante en estos cursos.

El área temática es la segunda forma de concentración identificada de la OET: una tercera parte

<sup>20</sup> Sin embargo, las publicaciones que no tienen carácter científico no se tuvieron en cuenta, igual que las producciones que no son publicadas por una IES como el alcance metodológico adoptado como un procedimiento de investigación para permitir la coherencia y la comparación entre países:

- 1) Boletín de información turística, publicado por la Universidad de Guanajuato, que informa sobre temas relacionados con el turismo en la región.
- 2) Boletín de Turismo de Cancún, publicado por el Departamento de Turismo Sustentable, Hotelería y Gastronomía de la Universidad del Caribe en conjunto con la Asociación de Hoteles de Cancún, que se centra en la presentación de los datos estadísticos sobre el turismo en Cancún.
- 3) Revista CESSA Investiga, Trabajos del Centro de Investigación, vinculado a cesar la Universidad, es un medio de difusión de la

investigación sólo de esta institución de educación superior, es decir, no recibe comunicaciones externas.

4) Culinaria. Revista virtual especializada en Gastronomía, vinculada a la Universidad Autónoma del Estado de México, que no tiene carácter científico;

5) En el sector público se destaca la existencia de las publicaciones del Sistema Nacional de Información Estadística: la del Sector Turismo de México (Datatur), vinculado a (Secretaría de Turismo SECTUR), como el Compendio Estadístico del Turismo en México y documento Investigación y estadística Económica, centrándose en las estadísticas de turismo nacional e internacional en México.

Así que se consideró para este análisis, el total de 3 publicaciones científicas identificadas en México que tiene como tema central el ámbito del turismo y es publicado por una IES con oferta de programas en turismo.

(33%) de todas las curso de turismo en México, en nivel de licenciatura, está orientada en el área de economía y gestión, tasa de concentración que prácticamente se mantiene (34.32%) cuando consideramos toda la OET en todos sus niveles. Si se añade el área de gastronomía (21.92%), que también posee un carácter aplicado, funcional y operativo, al dato anterior se verifica que uno 54.92% de los cursos de licenciatura están concentrados en estas dos temáticas, mientras que la consideración de la oferta total del país, evidencia que las mismas áreas juntas responden por uno 54.63% del total de la OET en México. Si aún tomamos la OET en un área no específica, Turismo General, que representa uno 28.82%, resulta que las 3 áreas responden por cerca de uno 83.8% de la OET en nivel de formación en licenciatura, mientras en lo que respecta a la OET total, de todos niveles, la tasa sería de uno 80%.

Con respecto a la existencia de énfasis en los programas (por ejemplo, un programa de turismo que está concentrado en el área de economía y gestión, tiene énfasis específica en un *modus operandi* o un enfoque específico) se observa que uno 34.38% está dirigido al tema de hospitalidad, seguido de recursos naturales (medio ambiente) (14.84%), gastronomía y restauración (14.06%), y economía y gestión (13.28%). En total, estos 4 énfasis juntos suman uno 76.56% de los énfasis de los programas de turismo que poseen algún énfasis en México.

En general, esto sugiere que el campo turístico en México tiene un perfil pragmático vinculado a la *operatividad de los sistemas*, que puede ser favorable en el sentido de la creación de productos y de su gestión. Sin embargo, por otro lado, eso puede convertirse en un riesgo, en el sentido de que haya poco espacio para innovación, para la visualización de otras ramas del fenómeno turístico y sus implicaciones, por ejemplo, en la producción de conocimientos. El hecho de que no ha sido encontrada OET en las áreas temáticas de ciencias sociales, entretenimiento/ocio, formación en turismo o mismo en geografía, puede tomar la formación profesional en México limitada al aspecto pragmático (*practioner*) olvidándose del *philosofical* (Tribe, 2002).

Además, cuando se observa la OET en nivel de postgrado se constata la existencia de 36 maestrías, 50% de las cuales también están ubicadas en la referida área temática de economía y gestión, seguida de Planeación Turística (22.22%). Estas dos áreas juntas corresponden por uno 72.22% de la oferta de maestrías en turismo en México. De forma minoritaria está la OET en el área de recursos naturales y medio ambiente (11.11%), seguida por Gastronomía/Restauración (8.33%) y Turismo

General (8.33%). Dicha oferta alcanza el mismo padrón de lo identificado en el nivel de grado (licenciatura), con la preponderancia de la OET también en Economía y Gestión.

Paradójicamente a la antigüedad de la formación en turismo en el país, iniciada aún en fines de 1950, el volumen de la oferta educativa es bajo en el total del país, es decir uno 8.98% de las IES poseen algún programa de turismo, así como del nivel de institucionalización de investigación en turismo. Es decir, aquella oferta todavía no se ha convertido en producción de conocimiento en el área.

Aunque los CIT hayan surgido, de forma diseminada en el mundo, en fines de los años 1960 e inicio de los años 1970 (Christian, 2000), en México, de las 255 IES con OET identificadas solamente 6 estructuras formales de investigación en turismo (EFIT), existentes en 4 distintas IES, lo que corresponde a una tasa de uno 1.56% de las IES con OET. Es decir, casi 50 años después del proceso de institucionalización de estas estructuras en el mundo, aún es necesario transformar este escenario en México.

La existencia de revistas científicas acompaña el escenario verificado en el análisis de las EFIT. Es decir, en lo que respecta la difusión del conocimiento en turismo, solamente 3 IES poseen 3 revistas científicas dedicadas específicamente a la temática del turismo. Eso equivale a uno 1.17% de las IES con OET. Cumple mencionar, que del conjunto de las 3 revistas identificadas 2 están vinculadas a la IES que posee una EFIT, e incluso una maestría, lo que confirma la conexión entre postgrado, producción y difusión del conocimiento (Tribe, 2005; Pimentel, 2016a; 2016b).

## 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en el objetivo de identificar la oferta educativa en el turismo con las estructuras formales de producción de conocimiento en el área este artículo trató de mapear la oferta educativa en turismo (OET) existente en México, en sus diferentes tipos y niveles, así como la oferta de estructuras formales de investigación en turismo (EFIT) y correlacionar la enseñanza y producción del conocimiento en turismo.

Se ha verificado fuerte asimetría entre OET y EFIT, además de discrepancias internas de la propia OET (como el predominio de los cursos de grado). Esto sugiere que la OET necesita ser reequilibrada entre sus diferentes tipos y niveles, además de mejorar la producción y difusión el conocimiento relacionado con

la producción de estructuras (EFIT), para ser posible proporcionar un cambio cualitativo en este campo profesional.

En síntesis, hay una baja oferta formativa en turismo en México, o sea, uno 8.98% de las IES de México. Igualmente la existencia de estructuras dedicadas a la producción del conocimiento científico en turismo en este país es compuesto por apenas 1.56% EFIT en vinculados a las IES con OET, igual que la oferta de cursos de posgrado en turismo (5 programas de doctorado y 36 de maestría). Aún la existencia revistas académicas con publicación periódica en el área (3 casos identificados) también es bajo.

La triada economía y gestión, turismo general y gastronomía compone el núcleo duro de la OET en términos de programas, en diferentes niveles y tipos, concentrando 79.68% de todos los programas existentes. La no existencia de una OET más plural, sobre todo considerando las áreas transversales (principalmente en ciencias sociales y formación en turismo), desde la licenciatura hasta el postgrado, y la oferta complementaria, ayuda a explicar parcialmente la dificultad o retraso en la constitución de estructuras formales de investigación en turismo, las cuales, tienden a retroalimentación del sistema, generando insumos de más alto grado de calificación y especificidad, que pueden insertar el campo académico de turismo en México en una ruta más exitosa.

En este sentido, como recomendaciones prácticas se sugiere la ampliación/ diversificación de los cursos, igual que la mejora en la distribución entre los distintos niveles de la formación en turismo. Un esfuerzo contundente se debe hacer para la creación de OET en nivel de postgrado. Todavía, dicha oferta debe sostenerse en estructuras formales de investigación en turismo, que sean capaces de integrar la producción de conocimiento, su enseñanza, transferencia hacia la sociedad y empresas, bien como su difusión científica, por medio de revistas especializadas.

La fuerte inversión nacional en este tema, la búsqueda de alianzas internacionales con otros *players*, más bien establecidos, puede jugar un papel estratégico en la aceleración de este proceso y la reducción gradual de la limitación existente. En términos de recomendaciones teóricas, estudios dedicados a temáticas complementarias a la profundización de este mapeo presentado, como por ejemplo, la investigación de la planta docente de las IES, su formación, titulación, experiencia investigativa y productividad, pueden ser útiles en la construcción de un cuadro más amplio e

integral del sistema educativo en México, en particular de turismo, con vistas a la comprensión e intervención por parte de actores gubernamentales, para la promoción, inducción de ofertas incipientes o en la restricción a aquellas ya saturadas.

## REFERÊNCIAS

- Aguilar, A. y Lima, F. (2009). *¿Qué son y para qué sirven las Políticas Públicas?*. In: Contribuciones a las Ciencias Sociales, (5), Septiembre. Disponible en: [www.eumed.net/rev/cccss/05/aalf.htm](http://www.eumed.net/rev/cccss/05/aalf.htm). Acceso en 18 de Octubre, 2015.
- Aguilar, L. (1992). *La hechura de las políticas*. México. Miguel Angel Porrúa.
- Airey, D. (2004). From here to uncertainty. Critical Issues in Tourism Education. En: Conference of the Association for Tourism in Higher Education. *Proceedings ...* Missenden Ab bey, Buckinghamshire UK 1-3 December.
- Airey, D. y Johnson, S. (1998). *The profile of Tourism Studies Degree Courses in the UK: 97/98*. Guideline (7). London: National Liaison Group for Higher Education, NGL.
- Airey, D. y Tribe, J. (2000). Education for Hospitality. En: Lashley, C. y Morrison, A. *Search for Hospitality*. Oxford: Ed. Butterworth-Heinemann.
- Airey, D. y Tribe, J. (2005). *An International Handbook of Tourism Education*. Oxford: Elsevier.
- Airey, D.W. (2008). *Tourism education: Life begins at 40*. School of Management, University of Surrey. Disponible en: <http://epubs.surrey.ac.uk/cgi/viewcontent.cgi?article=1039&context=tourism>. Acceso: 18 de Octubre, 2015.
- Bardin, L. (1977) *Análise do conteúdo*. Lisboa: Edições 70.
- Bourdieu, P. (1998). *Escritos de educação*. Petrópolis: Vozes.
- Bourdieu, P. (2001) "Las Estructuras Sociales de la Economía". 1ª Ed. [1ª Reimp. 2002] Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL. 271p.
- Brandão, F. (2007). *Os observatórios do Turismo como meios de apoio como gestão a competitividade*. Universidade de Aveiro. Dissertação de Mestrado. Departamento de Economía, Gestão e Engenharia Industrial. Portugal.
- Buckley, W. (1970). *A sociologia e a moderna teoria dos sistemas*. São Paulo: Editora Cultrix.
- Christian, L. (2000) *Tourism Research in the United States*. In: Canadian Transportation Research pp. 428-442. University of Saskatchewan, Canada. Disponible en: [https://umanitoba.ca/faculties/management/tj/media/docs/Tourism\\_Research\\_US\\_2000.pdf](https://umanitoba.ca/faculties/management/tj/media/docs/Tourism_Research_US_2000.pdf). Acceso: 18 de Octubre, 2015.

- Fidegot y Olat. (2013). *Desarrollo de la metodología para la implementación de observatorios turísticos en México*. SECTUR. México.
- Hoerner, J.-M. y Sicart, C. S. (2001). *La science du tourisme: précis franco-angais de tourismologie*. (Edition bilingue, collection «Homo Turisticus»). Paris: Balzac Press.
- Jafari, J. (1988). [The Tourist System: Sociocultural Models for Theoretical and Practical Applications](#). *Loisir et Société / Society and Leisure*, 11(1).
- Jafari, J. (2005a). "La cientificación del turismo". En: Contribuciones a la Economía, julio. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Jafari, J. (2005b). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad*, Norteamérica, 42, sep. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/24139>>. Acceso en 14 jul. 2016.
- Katz, D. y Kahn, R.L. (1976) *Psicología social das organizações*. São Paulo: Atlas.
- Lajara, M., García, B. L. y Sempere, S. (2009). *Metodología a seguir para la creación y desarrollo de un Observatorio Turístico de la Provincia de Alicante*. Trabajo presentado en el III Congreso Internacional de Turismo de Leiria y Oeste (Portugal).
- Liburd, J., y Hjalager, A.M. (2010). Changing approaches towards open education, innovation and research in tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 17, 12–20.
- Massieu, A. (2000). *La elaboración de estadísticas turísticas a escala subnacional: medición de los flujos de viajes y visitantes*. Disponible en: <http://docplayer.es/11382466-La-elaboracion-de-estadisticas-turisticas-a-escala-subnacional-medicion-de-los-flujos-de-viajes-y-visitantes.html>>. Acceso en 18 de Octubre, 2015.
- Meny, I., y Thoening, J. (1992). *Las Políticas Públicas*. Barcelona, Editorial Ariel.
- Milheira, E., y Dinis, M. (2011). Strategic Tools for Decision Support: The regional Tourism Observatory of Alentejo. En: Book of Proceedings V.1 Trabajo presentado en: *International Conference of Tourism & Management Studies*, Algarve.
- Petrova, G.I., Smokotin, V.M., Kornienko, A.A., Ershova, I.A., y Kachalov, N.A. (2015) Knowledge management as a strategy for the administration of education in the Research University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 166, p.451-455.
- Pimentel, T. D. (2016a). *Mapeamento dos Centros de Pesquisa e da Oferta Educacional de Cursos de Turismo no Brasil e no Exterior: notas preliminares para delimitação do campo turístico mundial*. Informe de Investigación. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq e Pró-reitoria de Pesquisa da Universidade Federal de Juiz de Fora/PROPESQ-UFJF, Minas Gerais (MG), Brasil.
- Pimentel, T. D. (2016b) "La Trayectoria del Observatorio Económico y Social de Turismo/OEST de la Universidad Federal de Juiz de Fora (Brasil) en el contexto de la estructuras formales de investigación brasileñas: notas sobre su evolución, contribuciones y retos". En: Ojeda, A. L. & Cisneros, H. F. (Editores) *Reflexiones teóricas e implicaciones prácticas de los Observatorios Turísticos y Gastronómicos*. Editora y local en definición (México).
- Pimentel, T. D., Carvalho, F. C. C. & Oliveira, M. C. B. de (2016). Distribution, Emphasis and Possible Interactions among Tourism Research Centres in Mercosul. *Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos*, Juiz de Fora (Brasil), v. 6, p. 72-79.
- Pimentel, T. D. y Paula, S. C. (2014). Desenvolvimento de um protocolo de avaliação do desempenho de recursos humanos em instituições de ensino superior/IES: notas para a gestão acadêmica a partir do caso do Curso de Turismo/UFJF - Brasil. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 7, p. 243-265.
- Roque, V., Fernandes, G., y Sardo, A. (2013). Observatório de Turismo da Serra da Estrela: um instrumento para a sustentabilidade do turismo na Serra da Estrela (Portugal). *Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos*, 2(2), 45-53.
- Simon, H. (1965). *Administrative Behaviour: A Study of Decision-making Processes in Administrative Organization*. Macmillan.
- Thoening, J. (1997). Política pública y acción pública. En: Thoening, Jean-Claude. *Gestión y Política Pública*. México, 6(1), p. 19-37.
- Tomazzoni, E.L y Dorion, E. (13-14 Décembre 2009) *Le tourisme en Amérique latine enjeux et perspectives de développement*. Observatoire de tourisme et de culture comme stratégie mise en valeur du développement regional. *Études caribéennes*. Disponible en: <http://etudescaribeennes.revues.org/3986>>. Acceso en 18 de Octubre, 2015.
- Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Annals of Tourism Research*, 37(1), p. 7-33.
- Tribe, J. (2002). The philosophic practitioner. *Annals of Tourism Research*, 29(2), p. 338-357.
- Tribe, J. (2005). Overview of Research. (p. 26-43). En: Airey, D.; Tribe, J. (Eds.), *An international handbook of tourism education* Oxford: Elsevier.
- Vargas, S. (2012). *La definición de Política Pública*. En: Bien Comun. México V.209, Pag. 47-52.
- Verduzo, B., y Toudert, Djamel. (2012). Observatorio Turístico de Baja California: Fase 1, Baja California, SECTUR.
- Weber, M. (1978 [1968]). *Economy and Society*. Berkeley: University of California Press.
- Weick, K. E., Sutcliffe, K. M., y Obstfeld, D. (2005) "Organizing and the Process of Sensemaking". *Organization Science*. 16 (4), p. 409–42.