

La ‘nueva’ Europa nacionalista que soñó el III Reich

A ‘nova’ Europa nacionalista sonhada pelo Terceiro Reich

The ‘new’ nationalist Europe dreamt of by the Third Reich

Borja Pérez Climent *

<https://orcid.org/0000-0002-7722-2707>

Resenha do livro: Dafinger, Johannes y Pohl, Dieter. *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*. Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Cómo citar esta reseña:

Climent, Borja Pérez. “Resenha do livro *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*, de Johannes Dafinger y Dieter Pohl”. *Locus: Revista de História*, 28, n.2 (2022): 398-402.

El 26 de octubre de 1932, unos días antes de celebrar el décimo aniversario de la ‘Marcha sobre Roma’, Benito Mussolini vaticinó que, tras una década, Europa sería: “*fascista o fascistizata?*” (Saz 2013, 48). Diez años después, el transcurso de la historia parecía darle la razón: en septiembre de 1942, delegados de catorce naciones europeas —aliadas o cercanas al Eje— se reunieron en

* Graduado en Historia por la Universitat de València (Valencia, España, 2018). Máster en Historia Contemporánea (2019) y Máster en Profesorado de Educación Secundaria (2020). Actualmente es personal investigador en formación en la Universitat de València y parte del equipo de trabajo del grupo de investigación: “Derechas y Nación en época contemporánea. Una perspectiva transnacional”. Beneficiario de la ayuda PRE2019-090606 financiada por MCIN/AEI /10.13039/501100011033 y por FSE invierte en tu futuro, asociada al proyecto PGC2018-099956-B-I00. Está interesado en las extremas derechas en la época de entreguerras, especialmente las conexiones entre movimientos fascistas en Europa y América del Sur, siendo su principal línea de investigación las relaciones entre el partido fascista español (FET-JONS) y la ‘Ação Integralista Brasileira’ (AIB). E-mail: borja.perez@uv.es

Viena para fundar una “federación juvenil europea”¹. Durante este congreso, Baldur von Schirach, quien había sido el líder de las Juventudes Hitlerianas, realizó un discurso sobre esa ‘Nueva Europa’ aún en proceso de construcción que, al parecer, no gustó al ministro de Propaganda del III Reich, Joseph Goebbels. A pesar de la cercanía ideológica que ambos mantenían, sus visiones de este ‘Nuevo Orden’ europeo divergían considerablemente (Dafinger y Pohl 2020, 1).

Teniendo en cuenta esta variedad de proyectos, ¿qué forma llegaría a tomar ese ‘Nuevo Orden’? ¿Sobre qué bases jurídicas construirían los nazis su particular concepto de ciudadanía? ¿De qué manera encajarían otras experiencias autoritarias como la España franquista o el Portugal de Salazar? ¿Cuáles eran los orígenes de las ideas sobre Europa que querían realizar los nazis? ¿Cuál sería el futuro de todas aquellas personas consideradas ‘inferiores’?

Este libro, editado por Johannes Dafinger y Dieter Pohl, trata de arrojar luz sobre estas y muchas más preguntas. En primer lugar, considero importante subrayar que, como se puede observar en el ejemplo expuesto más arriba, nunca hubo una idea fija sobre lo que iba a ser esa ‘Nueva Europa’. Durante los 15 capítulos de este volumen se exploran las muchas perspectivas que estos debates tomaron, tanto en Alemania como en otros países. Ni dentro del partido nazi ni del estado alemán hubo un consenso establecido sobre cómo organizar la Europa de posguerra más allá de unas líneas maestras que se fueron amoldando a las necesidades del contexto bélico. Como explican los editores, las perspectivas defendidas en los debates sobre el devenir de Europa dentro de la Alemania nazi eran muy diversas. Varios grupos, organizaciones culturales o intelectuales llevaban años trabajando en sus propios esbozos de un “nuevo orden europeo”. Todos llegaron a la conclusión de que una recomposición geopolítica del continente —donde Alemania fuera la potencia hegemónica— era necesaria, pero sus elucubraciones fueron diferentes: Europa fue concebida como una ‘Europa germánica’ y germanizada, pero también como un gran espacio económico organizado y dirigido por Alemania (*wirtschaftlicher Großraum*). También se habló de una *Mitteleuropa*, una Europa central-oriental dominada cultural y económicamente por Alemania, así como de una “comunidad de destino” (*Schicksalsgemeinschaft*), una llamada a la solidaridad entre ‘pueblos hermanos’ frente a la “agresión” de las “hordas bolcheviques”.

Además, este libro rompe con algunas visiones historiográficas del pasado que, al entender el epíteto ‘europeo’ como algo intrínsecamente positivo, le negaban al fascismo y/o al nazismo esta misma condición. Este texto, como otros ya hicieron antes, no acepta la consideración que algunos autores asumían de que todo discurso sobre ‘Europa’ surgido del seno de los regímenes fascistas

¹ Para ampliar información sobre la construcción de las organizaciones juveniles de los fascismos en Europa: Toni Morant i Ariño. “Mujeres para una “Nueva Europa”: las relaciones y visitas entre la Sección Femenina de Falange y las organizaciones femeninas nazis”. Véase, especialmente, el cap. 4. Tesis Doctoral, València, Universitat de València, 2013.

era mera propaganda que servía para difuminar los objetivos reales de estos estados. Es decir, cualquier idea sobre Europa lanzada por estos regímenes era considerada, desde fuera, 'aeuropea', o 'antieuropea'. No obstante, como explican los autores, la magnitud de los debates dentro de la Alemania nazi sobre lo que debería de ser Europa nos muestra el nivel de impugnación que este concepto tenía en ambos bandos beligerantes. (Dafinger y Pohl 2020, 6).

Otro de los puntos fuertes del libro es la gran variedad de fuentes y contextos que se abordan. Los estudios que previamente se habían encargado de analizar estas ensoñaciones se habían centrado, normalmente, en el análisis de las fuentes diplomáticas, dependientes directamente de los estados. En lugar de realizar una mirada "desde arriba", estos capítulos se centran en examinar la acción de instituciones económicas, científicas o culturales que, desde su lugar específico dentro de la sociedad alemana y europea, lanzaron toda una serie de ideas, discursos o asunciones sobre lo que debería ser esa nueva Europa. Unos discursos que eran diferentes y que, en ocasiones, no mostraban los mismos objetivos de dominio que el régimen tenía. Igualmente, el análisis que se hace del trabajo de estas organizaciones y/o individuales nos muestra como la 'zona de influencia del nacionalsocialismo' no se restringía al espacio ocupado militarmente por el ejército alemán durante la guerra, sino que también concernía a aquella esfera del debate político público europeo donde los principios etnonacionalistas agruparon, en relaciones desiguales, a sectores fascistas, conservadores, reaccionarios, etc. (Dafinger y Pohl 2020, 2). Consecuentemente, los lugares de 'negociación' de lo que iba a ser esa nueva Europa no se restringieron estrictamente a las relaciones diplomáticas, sino que, como se explica a lo largo del libro, esos proyectos también se plasmaron, por ejemplo, desde la academia: en el capítulo 1, Ulrich Prehn escribe sobre los cambios en el vocabulario jurídico alemán entre los años 20 y 40, unas transformaciones basadas en el establecimiento de la desigualdad entre un colectivo jurídico de 'pleno' derecho (el *Volksgruppen*) y unas 'minorías' a quienes no se les consideraba iguales. Por otra parte, Dirk Rupnow analiza en el capítulo 14 el recorrido de varias ideas antisemitas, supuestamente científicas, surgidas desde la academia alemana y su recepción en otros países.

Esta mirada hacia diferentes sectores de la Alemania nazi se une a otra perspectiva más que interesante: la transnacional. Durante varios capítulos del volumen se puede observar cómo se analizaban los planes fascistas para la nueva Europa y el encaje que las otras naciones tendrían en esta: en el capítulo 4, Tim Kirk realiza un estudio sobre la recepción de los planes nazis para Europa y las respuestas y reacciones de sus más afines colaboradores, desde la Francia de Vichy hasta esos territorios concebidos como parte del *Generalplan West* (Kirk 2020, 79-80). Marició Janué explica, en el capítulo 5, el desarrollo ideológico del concepto *Hispanidad*, clave para entender la proyección exterior de la España franquista. Concepto ambiguo, muy disputado y utilizado por los fascistas

españoles para vehicular sus ambiciones imperialistas, especialmente hacia América Latina (Janué 2020, 100). Por otra parte, en el capítulo 7, escrito por María Zarifi, se desarrollan las discusiones que, desde algunas instituciones económicas alemanas, se pusieron en marcha para tratar de determinar la posición y la función de las naciones de los Balcanes —en este caso de Grecia— en la parte económica de la *Großraumpolitik*, es decir, la construcción de un gran espacio económico europeo dirigido por la Gran Alemania (Zarifi 2020, 145).

Con la llegada del NSDAP al poder y el desarrollo de los acontecimientos en los años 30, quedó claro que los nazis pretendían subvertir el orden ‘impuesto’ en Versalles en 1919. Como explica Johannes Koll en el capítulo 10, los nazis alemanes-austríacos proyectaron su dominio sobre Europa otorgándole una importancia esencial al componente étnico y racial: en su expansión hacia el este, ellos querían construir un gran espacio dominado, colonizado y sujeto a un proceso de germanización, desde el Báltico al Mar Negro, que pasaría a formar parte de los dominios del ‘Gran Reich Alemán’ o *Grossdeutsches Reich* (Koll 2020, 60). No obstante, durante la guerra, las líneas maestras sobre el futuro del nuevo continente sufrieron un proceso de transformación progresiva: si bien al principio del conflicto se hablaba del futuro dominio alemán de, al menos, la mitad oriental de Europa, tras los reveses sufridos por los ejércitos del Eje a partir de 1942 se empezó a imponer una nueva idea: Alemania no podría transformar el mundo sola. Esta se apoyaría en un nuevo bloque de países, compuesto por un “conjunto de fuerzas nacionales”, una Europa “de los pueblos”, donde cada uno viviera conforme a sus ‘tradiciones’. Alemania sería la encargada de dirigir esta ‘confederación’, siendo el baluarte que defendería el viejo continente ante el ‘materialismo occidental’ y el ‘bolchevismo oriental’, respetando las especificidades de cada una de estas naciones². Esta interpretación, sumada al mínimo común múltiple que supuso una visión *völkisch* de la sociedad, fue la que hizo compatible las ideas nazis sobre el futuro de Europa con muchos de los sectores conservadores de los diferentes países aliados u ocupados. Es a partir de este marco cognitivo e ideológico desde donde podemos entender esa voluntad conjunta de construir, mediante una violencia quirúrgica, unas sociedades cohesionadas y homogéneas en un sentido político, cultural y racial.

Si hubiera de realizar una crítica al volumen sería por una razón: su ‘germanocentrismo’. El texto recoge perspectivas y aportaciones de diferentes contextos, pero solamente se confrontan con aquello que se decía desde la Alemania nazi. Como apreciación, podemos afirmar que se necesitan más investigaciones que ayuden a unir, comparar y hacer dialogar a todo ese cúmulo de voces protagonistas que reflexionaron, fuera de la Alemania nazi, sobre la posición de sus propias naciones en ese nuevo orden nacionalista bajo el dominio de Hitler.

² Un ejemplo de esto son las declaraciones de Baldur von Schirach, recogidas en la página 1 de este libro.

En conclusión, las asunciones, opiniones y proyectos para esta nueva Europa divergieron en varios niveles: intramuros del partido nazi, dentro del estado y la academia alemana, y, evidentemente, entre los representantes de la Alemania nazi y otros personajes políticos extranjeros. A pesar de este cúmulo de aspiraciones, expectativas y objetivos diferentes, estos sectores políticos mantuvieron unas relaciones cercanas durante la época de dominio fascista, unas relaciones basadas en intereses y enemigos mutuos, así como en una dinámica competitiva poco menos que 'socialdarwinista'. No obstante, y a pesar de sus muchos puntos de desencuentro, estos grupos políticos no dudaron en cooperar en la construcción de esta posible nueva Europa ultranacionalista bajo el dominio nazi, homogeneizada forzosamente mediante prácticas genocidas que, gracias al sacrificio de millones de personas hasta 1945, no pudieron coronar.

Referencias bibliográficas

Dafinger, Johannes y Pohl, Dieter. *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*. Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Janué i Miret, Marició. "Hispanidad in the *völkisch* "New Order" of Europe (1933–1945)" en *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*, editado por Johannes Dafinger y Dieter Pohl, 93-111, Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Kirk, Tim. "Nazi plans for a new European order and European responses" en *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*, editado por Johannes Dafinger y Dieter Pohl, 71-92, Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Koll, Johannes. "From Greater German Reich to Greater Germanic Reich: Arthur Seyss-Inquart and the racial reshaping of Europe" en *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*, editado por Johannes Dafinger y Dieter Pohl, 57-70, Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Morant i Ariño, Toni. "Mujeres para una "Nueva Europa": las relaciones y visitas entre la Sección Femenina de Falange y las organizaciones femeninas nazis". Tesis Doctoral, València, Universitat de València, 2013.

Saz, Ismael. *Las caras del Franquismo*, Granada: Comares, 2013.

Zarifi, Maria. "Controlling agriculture in Greece (1935–1944): land exploitation, peasant mobilization, and big science" en *A New Nationalist Europe Under Hitler: Concepts of Europe and Transnational Networks in the National Socialist Sphere of Influence, 1933–1945*, editado por Johannes Dafinger y Dieter Pohl, 135-151, Londres – Nueva York: Routledge, 2020.

Recibido: 11 de mayo de 2022

Aprobado: 3 de julio de 2022