
Dossiê: Fascismos, 100 anos depois

<https://dx.doi.org/10.34019/2594-8296.2022.v28.37511>

Los orígenes del fascismo chino: el impacto de la colaboración nacionalista-comunista y la legitimidad de la lucha nacional (1927-1931)

*As origens do fascismo chinês: o impacto da colaboração nacionalista-comunista e a legitimidade da luta nacional (1927-1931)**

The Origins of Chinese Fascism: The Impact of Nationalist-Communist Collaboration and the Legitimacy of the National Struggle (1927-1931)

Chiao-In Chen **

<https://orcid.org/0000-0002-7818-5039>

RESUMEN: La representación más importante del movimiento fascista chino, también conocida por su nombre original de Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo (o *Lixingshe*), se estructuró a inicios de 1932 en la capital del régimen nacionalista de Nanjing. Sus miembros fueron militares del ejército nacionalista revolucionario chino que compartieron formación militar en la Academia Militar Huangpu durante la segunda mitad de los años veinte, en un contexto forjado por la etapa de colaboración entre nacionalistas y comunistas. En este artículo se aproximará a las actividades previas a la formación de *Lixingshe*, donde las trayectorias anticomunistas, la creación de una interpretación fascistizada de las doctrinas “sunyatsenista” y el vínculo de la fidelidad hacia el líder Chiang Kai-shek, determinarían su camino inicial. Asimismo, el artículo propone interpretar el ambiente de los años veinte en Asia Oriental como la base necesaria para entender la característica defensiva y antiimperial del fascismo chino.

* En el presente texto se utilizará el sistema *pinyin* de romanización de la lengua china, oficial en la República Popular de China. Aun así, existen casos excepcionales en nombres como los de Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi en *pinyin*) o Sun Yat-sen (Sun Yixian en *pinyin*) que, dado su uso generalizado internacionalmente, los mantendremos en el otro sistema de romanización de la lengua china: el sistema Wade-Giles. Asimismo, cuando se haga referencia a nombres chinos se seguirá la norma más utilizada: apellidos y después nombre (por ejemplo, Dai Li: “Dai” corresponde al apellido y “Li” al nombre).

** Profesora asociada en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y miembro del Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies (CEDID). Doctora en Historia Política, Comparada y Social en la UAB y especializada en Historia Moderna y Contemporánea china, especialmente en el nacionalismo chino y el desarrollo del fascismo chino durante los años treinta del siglo XX. E-mail: chiaoin.chen@uab.cat.

Palabras Claves: *Lixingshe*. Chiang Kai-shek. Camisas Azules. Fascismo chino. Colaboración nacionalista-comunista.

RESUMO: A representação mais importante do movimento fascista chinês, também conhecida pelo nome original de Sociedade para a Prática Rigorosa dos Três Princípios do Povo (ou *Lixingshe*), foi estruturada no início de 1932 na capital do regime nacionalista de Nanquim. Seus membros eram soldados do exército revolucionário nacionalista chinês que compartilharam treinamento militar na Academia Militar de Huangpu durante a segunda metade da década de 1920, em um contexto forjado pela fase de colaboração entre nacionalistas e comunistas. Neste artigo, serão abordadas as atividades anteriores à formação de *Lixingshe*, onde as trajetórias anticomunistas, a criação de uma interpretação fascista das doutrinas “sunyatsenistas” e o vínculo de fidelidade ao líder Chiang Kai-shek, determinariam seu caminho. Da mesma forma, o artigo se propõe a interpretar o ambiente dos anos 20 no Leste Asiático como a base necessária para compreender a característica defensiva e anti-imperial do fascismo chinês.

Palavras-chave: *Lixingshe*. Chiang Kai-shek. Camisas Azuis. Fascismo Chinês. Colaboração Nacionalista-Comunista.

ABSTRACT: The most important representation of the Chinese fascist movement, also known by its original name the Rigorous Practice of the Three Principles of the People Society (or *Lixingshe*), it was formed at the beginning of 1932 in the nationalist regime capital in Nanjing. Those members were soldiers from the Chinese nationalist revolutionary army, they shared military training at the Huangpu Military Academy during the second half of the 1920s, during the nationalists and communists' collaboration. In this article, the main goal is to approach the *Lixingshe* members previous activities before the formation, their anticommunist trajectories, the creation of a fascistized interpretation of the “sunyatsenist” doctrines and the bond of fidelity towards the leader Chiang Kai-shek, which determined his initial path. Likewise, the article proposes to interpret the environment of the Twenties in East Asia as the necessary basis to understand the defensive and anti-imperial characteristic of Chinese fascism.

Keywords: *Lixingshe*. Chiang Kai-shek. Blue Shirts. Chinese Fascism. Nationalist-Communist Collaboration.

Cómo citar este artículo:

Chen, Chiao-In. “Los orígenes del fascismo chino: el impacto de la colaboración nacionalista-comunista y la legitimidad de la lucha nacional (1927-1931)”. *Locus: Revista de História*, 28, n. 2 (2022): 146-166.

El presente artículo trata de esclarecer los orígenes de la organización fascista china, la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo (*Sanminzhuyi Lixingshe*, abreviado, *Lixingshe*), grupo también conocido como los Camisas Azules chinos. Dicha organización se fundó cuatro meses después de la invasión japonesa de Manchuria en septiembre de 1931. La crisis nacional ante una invasión exterior impulsó a un grupo de jóvenes militares del ejército nacionalista a abrazar el fascismo con el objetivo de reestructurar el Partido Nacionalista Chino (*Guomindang*, en adelante GMD) y recuperar el liderazgo de Chiang Kai-shek en los resortes militares, políticos y gubernamentales, además de movilizar revolucionariamente a las masas con el fin de enfrentarse al Imperio japonés. Los miembros de *Lixingshe* compartieron formación en la Academia Militar de Huangpu (Whampoa Military Academy). La citada academia fue fruto de la colaboración nacionalista-comunista entre los años 1923-1924, además de representar la cuna del Ejército Nacional Revolucionario. Durante este peculiar episodio de colaboración, los militares recibieron formación militar bajo asesoría soviética, aunque bajo dirección general de Chiang Kai-shek; en otras palabras, tuvieron formación política con instructores nacionalistas y comunistas. Como consecuencia de esta dualidad pronto surgieron conflictos políticos entre militares dentro de la academia. Para muchos militantes estas prácticas tempranas de lucha anticomunista se convirtieron en un nuevo paradigma para la ideología de *Lixingshe*, todo ello sin olvidar el substrato del nacionalismo chino basado en el sentimiento antiimperial o anticolonial fruto del Movimiento de la Nueva Cultura de 1919 y de la frustración irredentista e indignación ante la tolerancia internacional a la presencia dominante japonesa en Asia Oriental.

Colaboración nacionalista-comunista

El 26 de enero de 1923 el líder del GMD, Sun Yat-sen y el representante de la Rusia soviética, Adolf Joffe, hicieron una declaración conjunta para definir las relaciones de cooperación y de acuerdo político-diplomático entre China y Rusia. El interés principal de esta cooperación para Sun Yat-sen era la organización estructural del partido, teniendo especial interés en la estructuración de un ejército de partido con el que iniciar una expedición militar para unificar China. Cabe destacar que, durante los años veinte, China estaba en una situación de fragmentación territorial como consecuencias de los Señores de la Guerra. Para ello, en 1924, y dentro del marco de la cooperación con los “compañeros de viaje” circunstanciales comunistas, se formó un grupo de representantes del GMD, en el que estaba en futuro líder del GMD Chiang Kai-shek, con el objetivo de analizar *in situ* el sistema militar soviético. A su vez, el Estado Soviético también envió a un grupo de unos cuarenta expertos militares liderados por el general Vasili K. Blyukher (también

conocido como “General Galen”), con la misión de asesorar y ayudar a Sun Yat-sen en las tareas de formación y preparación de un ejército propio. En el caso de la expedición del GMD a tierras soviéticas, una de las intenciones principales era visitar al victorioso Ejército Rojo, así como las organizaciones gubernamentales, las fábricas y las instituciones de planificación agrícola; todo ello con la mirada puesta en la construcción de un ejército del GMD a un año vista. Años más tarde, el propio Chiang Kai-shek en su obra publicada *Soviet Russia in China* expresaría sus observaciones críticas contra el sistema soviético y su rechazo al comunismo (Chiang 1965, 17)¹.

Después de la vuelta de Chiang Kai-shek a China en el mismo año de 1924, se iniciaron rápidamente las tareas para el establecimiento de una academia militar, a imagen y semejanza soviética, bajo la dirección de Sun Yat-sen y Borodin. En este sentido, esta academia estaba destinada a formar jóvenes militares altamente fieles a las doctrinas del Sun Yat-sen, los Tres Principios del Pueblo (*Sanmin zhuyi*), e imitando la metodología de trabajo del Ejército Rojo. Así, después de la celebración del Primer Congreso del GMD en 1924, en mayo de ese mismo año, se fundó la Academia Militar Central (*Zhongyang Lujun Guanxiao*) en Huangpu (ciudad ubicada en la provincia de Guangdong) con una primera promoción constituida por unos trescientos jóvenes estudiantes de toda China. La Academia estaba dirigida por Chiang Kai-shek, el cual fue nombrado director por orden directa de Sun Yat-sen, y estaba formada por una mayoría de instructores formados en la Escuela Militar de Japón y en las academias autóctonas chinas ubicadas en Baoding y Yunnan, principalmente, y por un contingente de consejeros soviéticos liderados por el General Galen. Con la primera promoción de la Academia Huangpu se formó la primera División del Ejército Revolucionario Nacional del Guomindang (*Guomindang geming jun*, en adelante ERN), el cual inició la tarea de planificación y de unificación territorial que Sun Yat-sen anhelaba desde la provincia Guangdong.

La agitación nacionalista coincidió con una revolución cultural liderada por una nueva generación de jóvenes chinos que buscaban cambiar radicalmente el pensamiento tradicional confucionista para poder utilizarlo como elemento regenerador (en realidad “fundador”) de la nación. En este sentido, a este ambiente de ardor social, político y cultural, también hay que sumarle la alta expectativa surgida después de la Revolución Bolchevique de 1917 y el ambiente post-Primera Guerra Mundial. De la naciente Rusia soviética, mucho más que el fomento de la lucha de clases, se admiraba su capacidad de mantener unido al viejo imperio ruso pese a su heterogeneidad étnica y cultural. Además, se valoraba su aportación a la lucha antiimperialista codificada en

¹ El anticomunismo inquebrantable de Chiang Kai-shek a lo largo de toda su vida política puede seguirse en diferentes formatos. Entre otros, ver: (Taylor, 2009).

conceptos de salvación nacional. A su vez, el concepto de autodeterminación que mencionó el presidente estadounidense Wilson para resolver desintegración territorial de las Potencias Centrales durante las conferencias de Paz de París produjo un efecto sin precedentes al propagar un sentimiento nacionalista en las naciones subyugadas por el colonialismo, entre ellas China, pero también en Corea o Vietnam (Manela 2007, 61). En este clima de anhelos de recuperación de soberanía nacional y de lucha contra el imperialismo, una parte de los intelectuales chinos fueron atraídos por el comunismo y su interpretación científica al proporcionar una explicación válida a la ofensa sufrida a manos del colonialismo a partir del siglo XIX. Asimismo, cabe destacar la frustración creada ante el intento fallido de recuperación de la península Liaodong, la cual fue ocupada por el Imperio japonés durante la Gran Guerra y ratificada en las mesas de negociación de la Conferencia de Paz de París en 1919. El resultado de la negociación provocó una oleada de indignación nacional que interpeló a todas las clases sociales de China, a la par que fomentó la estructuración de un movimiento político y social liderado por una clase intelectual que abogaba por la promoción de la ciencia y la democracia como acelerante de la ansiada modernización y regeneración nacional en China².

Ante esta situación —y ante los modelos posibles que se ofrecían en el panorama internacional—, el fundador del GMD, Sun Yat-sen, tenía claro que su objetivo principal consistía en reformar el Partido, para que se comportase como tal y no como el conglomerado de grupos indisciplinados que era en realidad. Un verdadero partido político era el instrumento que iba a permitirle seguir defendiendo la primacía de su propio pensamiento (los Tres Principios del Pueblo) y aplicar su teoría en la política china³. Por lo tanto, una de sus tareas más urgentes fue la de eliminar los principales obstáculos que impedían la “unificación china”, según él: las fuerzas de los caudillos militares y las influencias coloniales británica y japonesa que se extendían en varias zonas dentro del territorio de la República de China. Así surgió la posibilidad de cooperación entre GMD y la Rusia Soviética entre 1923 y 1927, la cual iba a iniciarse, según su formulación, con una “revolución nacional” que se extendería por todo el país a través a lucha conjunta entre GMD y el Partido Comunista Chino (*Zhongguo Gongchandang*, en adelante PCCh) contra los dos elementos que dificultaban la unificación territorial china: los Señores de la Guerra y las fuerzas imperialistas.

² Para profundizar sobre el Movimiento del 4 de Mayo [de 1919] tanto en su formato intelectual como político, entre otros, véase: (Grieder 1981) e (Bianco 1999).

³ El corpus ideológico creado por Sun Yat-sen y su importancia en la construcción de la China moderna puede seguirse en diferentes formatos. Entre otros, ver: (Wilbur 1976); (Schiffrin 1968).

Origen de la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*)

Teng Jie fue la persona clave que inició la formación de la Sociedad *Lixingshe*, pero hay que tener en cuenta que la base de la organización fue algo más que una inspiración personal, ya que estuvo compuesta en su mayoría por antiguos cadetes de la Academia Militar de Huangpu. Y el punto más importante, este grupo de jóvenes militares se autodefinieron ideológicamente como la tendencia “derechista” de la Academia Huangpu, en la medida que representaron la oposición a sus compañeros procomunistas. La Academia fue dirigida por los dos partidos políticos en alianza -GMD y PCCh- y con cierta rapidez se estableció una clara barrera ideológica entre los cadetes. Destacó, en este sentido, el grupo Alianza de Jóvenes Militares Chinos (*Zhongguo qingnian junren lianbehui*, en adelante, AJMC) formado por miembros del PCCh y de la Liga de la Juventud Comunista de China (*Zhongguo Gongchanzhuyi Qingnian Tuan*, en abreviado *Gongqingtuan*) formada el 1 de febrero de 1925. Dicha organización no sólo fue un punto de encuentro de cadetes sino también de funcionarios y profesores de la misma Academia Huangpu. Este grupo, organizado dentro de la Academia, consiguió aunar diferentes rangos militares de la Academia entorno a dos objetivos políticos: uno, la lucha contra las fuerzas de los Señores de la Guerra y de las fuerzas imperialistas extranjeras, y, dos, apoyar la “revolución nacional” y el proyecto común de cooperación entre el GMD y el PCCh. Asimismo, la AJMC desarrolló una acción expansiva, teniendo presencia activa en manifestaciones y huelgas convocadas por sindicatos obreros, campesinos y estudiantiles.

Por su parte, los cadetes de tendencias políticas “derechistas” plantearon formar un grupo al margen de influencias comunistas que tuviera como objetivo, precisamente, la expansión de la influencia política no comunista dentro de la Academia. El grupo «derechista» se estructuró dentro de la primera promoción de cadetes de la Academia de Huangpu, siendo oficialmente fundado después de la muerte de Sun Yat-sen en marzo de 1925 bajo el nombre de Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*, en adelante, SADSYS). No cabe ninguna duda de que, mientras el fundador del GMD permaneciera con vida, cualquier oposición explícita a su política quedaba fuera de lugar y más aún una que pretendiera —contra toda lógica— utilizar su nombre. La organización estuvo muy activa políticamente y consiguió juntar diversas fuerzas estudiantiles e intelectuales anticomunistas, siendo, según ellos, su principal objetivo defender la ideología de Sun Yat-sen —los Tres Principios del Pueblo— y evitar la expansión de la AJMC. Desde un principio, pues, la lucha por la legitimidad se focalizaba en invocar la figura de Sun Yat-sen, incluso contra su voluntad explícita, algo que sólo podía desarrollarse completamente tras su muerte.

La formación del SADSYS, a su vez, hay que relacionarla también con la llamada tendencia “derechista” del GMD, creciente después de la decisión de cooperar con la Comintern, cuyas actividades en favor de una futura revolución proletaria -por lejos que esta estuviera en el horizonte político- no podía sino despertar recelos, cuando no rechazo, entre las filas de las clases propietarias. Sus principales reclamaciones se resumían en tres posiciones: anticomunismo, rechazo consecuente a la política de cooperación con PCCh, y, por último, negación de las tres políticas que Sun Yat-sen había declarado como prioritarias en la Primera Asamblea Nacional del GMD en enero de 1924: alianza con la Comintern, alianza con el PCCh y apoyo al campesinado y al proletariado en sus luchas por mejorar su situación socioeconómica (*lian e, lian gong, fuzhu nonggong*).

Uno de los teóricos “derechistas” del GMD lo constituía el miembro de la “vieja guardia” del partido, Dai Jitao, el cual había participado en la Primera Asamblea Nacional del GMD de enero de 1924, y miembro del Comité Ejecutivo Central (en adelante, CEC), ministro de Propaganda del régimen de Nanjing y director del Departamento de Política de la Academia Huangpu. Después de la muerte de Sun Yat-sen el 12 de marzo de 1925, en todo el país se celebraron una serie de actos para rendir homenaje al fundador del GMD, en los cuales, Dai Jitao realizó varios discursos públicos que posteriormente fueron publicados y a los que se los consideró la base y origen del sector “derechista” del GMD⁴. En sus locuciones criticaba el concepto de la lucha de las clases por considerarlo incompatible con los Tres Principios del Pueblo, negándose, a su vez, a asumir cualquier hipotética compatibilidad entre el marxismo y la doctrina de Sun Yat-sen. Estas referencias de crítica hacia el marxismo fueron muy aplaudidas por parte de los militantes anticomunistas y de la “vieja guardia” del partido, para quienes —en el fondo— Sun había ido demasiado lejos (Dai 1927; 1928). Asimismo, a finales de 1925, Dai participó activamente en las iniciales acciones del sector “derechista” y anticomunista del GMD, a la par que seguía manteniendo su influencia en el partido a pesar de la plena cooperación oficial que el GMD seguía manteniendo con el PCCh. Seguidamente, en 1926 fue nombrado rector de la Universidad de Sun Yat-sen de Guangzhou —opuesta por principios a su homónima de Moscú—, siendo muy activo en la formación de la SADSYS en aras de la unificación de fuerzas anticomunistas de carácter juvenil y estudiantil contrarias al PCCh. Por consiguiente, la SADSYS de la Academia Militar de Huangpu nació bajo un ambiente político muy polarizado, pero que encontraba colaboración y simpatía en numerosas instancias del partido y del gobierno de Nanjing.

⁴ *Zhongguo Guomindang dang shi guan* (Archivo del Guomindang, en adelante AG). Fondo. *Yiban Dangan* (Documentos Generales). *Yiban* 071/78.66. *Faqi zhongshan zhuyi de jinianzhoy yundong* (Inicio de la semana del Movimiento en memoria de la doctrina de Sun Yat-sen), 31 de marzo de 1925.

Por otro lado, la formación de la SADSYS también sirvió de eclosión para otros movimientos anticomunistas nacidos o satelizados posteriormente por el sector “derechista” del GMD. En este sentido, cabe mencionar el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhiyi qingnian duan*), que nació bajo la reiterativa premisa de unir a los jóvenes militantes del sector “derechista” del GMD bajo el control y dirección directa del mismo sector del partido. Esta obsesión por la fundación de grupos y organizaciones, que puede parecer que se superponen, nos da una idea de la profunda fragmentación del GMD, el cual sólo se percibía como un verdadero partido —y no como una liga de entidades— visto desde fuera. Si a ello le sumamos la dispersión local del mismo en áreas geográficas gobernadas por Señores de la Guerra o bajo el control —en la práctica— de las potencias ocupantes, resulta más fácil de entender su proliferación. En el caso que nos ocupa —el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen—según palabras propias, y algo tautológicas, de la organización:

La iniciativa de formar el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen se basa en pretender que todos los jóvenes crean en la doctrina de Sun Yat-sen y vuelvan a unirse para trabajar en las tareas de la Revolución Nacional. Los criterios de los miembros se basarán en la doctrina de Sun Yat-sen con el objetivo de atraer a todos los jóvenes del país bajo la bandera de la ideología totalmente revolucionaria de Sun Yat-sen. De este modo no se serán engañados ni confundidos por parte de los reaccionarios. Por lo tanto, el objetivo del presente grupo será: pertenecer bajo la dirección del partido Guomindang; investigar, hacer propaganda y educar bajo la doctrina de Sun Yat-sen; liderar a los jóvenes hacia el movimiento de la Revolución Nacional; y realizar la doctrina de Sun Yat-sen (AG. Fondo. *Yiban dang'an* (Documentos Generales). Yiban 436/122.5. *Sunwenzhiyi qingnian tuan choubi xuanyan* (Declaración sobre la preparación del Grupo la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen), 28 de noviembre de 1925).

Los militantes “derechistas” del GMD, siguiendo la dinámica de estas organizaciones juveniles, levantaron la bandera de la fidelidad máxima a la doctrina de Sun, defendiendo la iniciativa de la “revolución nacional” —contra los imperialistas extranjeros y los Señores de la Guerra—, pero la utilizaron, en primera instancia, para hacer frente a las fuerzas comunistas o procomunistas que amenazaban con dividir el cuerpo de la nación con sus “luchas de clases”. Por lo tanto, el rechazo hacia el plan de cooperación entre GMD y PCCh, separó al GMD en dos grupos que mantenían distintas estrategias de acción dentro del partido, más allá de que sus ideologías estuvieran verdaderamente en contradicción. Fue la típica fórmula de expresión de los analistas de la Comintern quien se encargaría de darles nombre: la “izquierdista” y la “derechista”, en función de sus simpatías tácticas. Este conflicto subyacente ya quedó demostrado perfectamente en la propia documentación generada por la SADSYS en la Academia de Huangpu desde su formación:

1. Nosotros somos militantes del Partido Guomindang. Por lo tanto, hay que entender la ideología del Guomindang. La ideología del Guomindang es la doctrina de Sun Yat-sen, por lo tanto, hay que estudiarla profundamente.

2. (...) La tarea actual del partido es la Revolución Nacional, sin embargo, el objetivo de hacer la revolución es la realización de la doctrina de Sun Yat-sen. (...) En consecuencia, hay que entender verdaderamente a nuestro partido, hay que organizar la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen para que la gente la estudie (...)

3. La doctrina de Sun Yat-sen no es marxista, es más, la doctrina de Sun muchas veces crítica al marxismo. (...)

5. Pensamos que si los camaradas del partido no entienden perfectamente la doctrina de Sun Yat-sen, no podrán tener una creencia firme, y no podrán ser militantes fieles al partido. Para evitar una posible futura crisis del partido, hay que hacer un movimiento basado en la doctrina de Sun Yat-sen dentro del partido, para que todos los camaradas tengan la misma creencia y juntos poder hacer la revolución (AG. Fondo. *Wubu dangan* (Documentos de los Cinco Departamentos). Bu 13357. *Faqi zhongshan zhuyi xuehui de yijiang* (Iniciativa sobre la idea de formar la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen), 1926).

El simbolismo asociado al líder muerto impedía, pues, afirmar en voz alta lo que se había pensado de sus estrategias en vida, incluso después de su defunción: había que negar cualquier inclinación filocomunista del maestro Sun incluso *post-mortem* del mismo modo que, andando el tiempo, el PCCh resaltaría precisamente los aspectos contrarios. Las publicaciones de Dai Jitao y su apología de la doctrina de Sun Yat-sen llegaron a fomentar un verdadero fenómeno anticomunista dentro del GMD a lo largo de todo el país. En muchas ciudades, espontáneamente, comenzaron a estructurarse organizaciones de la SADSYS, destacando las de grandes urbes como Shanghai, Nanjing, Wuhu, Wuhan, Changde y Beijing a partir de finales de 1925. En ese contexto de expansión de la variante anticomunista del GMD, cabe destacar la reacción por parte del sector “izquierdista” del GMD, el cual, atrincherado momentáneamente en el control del Comité Central del partido, sin motivos ni posibilidades para cambiar la orientación de las alianzas internacionales del modesto gobierno de Nanjing, procedió a la expulsión de los sectores “derechistas” y anticomunistas más notorios del GMD representados por los “Conferenciantes de Xishan”.

A continuación, siguiendo esa dinámica, en enero de 1926, durante la convocatoria de la II Asamblea Nacional del GMD, se aprovechó para renovar los miembros del CEC con la hegemónica representación de miembros afines a la alianza con el PCCh y la consecuente exclusión de más miembros “derechistas” del GMD. Este tipo de paradojas explican que desde Moscú no se dudara ni un momento de la potencia del GMD de “izquierdas” y que, incluso, se especulara con la posibilidad inmediata de ahogar definitivamente al GMD de “derechas”, en puertas de la Expedición del Norte (*beifa*)⁵ y -por lo tanto- del giro de Chiang hacia las matanzas de comunistas y de izquierdistas en general. Como reacción, a la par, los “Conferenciantes de Xishan” se reunieron en la ciudad Shanghai, formando sus propias sedes del GMD en una ciudad que iba

⁵ La Expedición del Norte (1926-1928) es considerada la campaña militar dirigida por Chiang Kai-shek en búsqueda de la unificación territorial y gubernamental de la República de China contra los Señores de la Guerra. Para profundizar sobre los Señores de la Guerra y la Expedición del Norte, entre otros, véase: (Jordan 1976); (Mc Cord 1993).

tomando un carácter netamente “derechista” y anticomunista, tal y como se demostraría poco después. En este sentido, la SADSYS aprovechó ese contexto de desunión ideológica dentro del GMD para convertirse en una fuerza importante en el desarrollo de las actividades anticomunistas a lo largo de todo el territorio chino, trayendo como consecuencia choques con la principal organización procomunista, la AJMC.

En este aspecto, podemos encontrar en las memorias de los militantes de *Lixingshe* la descripción de sus actividades anticomunistas a través de la asociación SADSYS. Según los textos del militante Gan Guoxun, a partir de 1925, los excadetes y cadetes de la academia Huangpu enviaron miembros formados en la SADSYS a provincias como Jiangsu, Jiangxi, Hunan, Fujian o Shandong, así como a ciudades del norte de China, con el objetivo de formar sedes de la SADSYS, además de reclutar miembros en los estamentos militar y policial, así como a militantes del propio GMD. Su misión eran luchar contra las actividades comunistas o relacionadas con la expansión japonesa en el territorio chino, además de cualquier movimiento opositor al GMD (Gan, 1984, 108). Las experiencias obtenidas en la Academia Huangpu y en las prácticas tempranas en la lucha contra los comunistas fueron determinantes para muchos de los miembros de *Lixingshe*. Otro ejemplo fue Teng Jie, en cuyas memorias póstumas encontramos detalles sobre sus experiencias anticomunistas en la propia Academia Huangpu en 1925 (Lau 2014, 80-85).

Así, el conflicto entre el GMD y el PCCh se fue tensando cada vez más, sin que los observadores soviéticos y sus aliados fueran conscientes de la posición de debilidad que estaban ocupando, especialmente a partir la “Incidencia del 20 de marzo de 1926”. El capítulo tuvo lugar cuando Chiang Kai-shek destituyó al capitán comunista del buque de guerra Zhongshan bajo la excusa de haber intentado secuestrar al mismo Chiang. El líder militar del GMD utilizó como excusa este supuesto incidente para suprimir todos los consejeros soviéticos y representantes del PCCh en el ejército con el objetivo de mostrar su posicionamiento en las cada vez más turbulentas relaciones entre comunistas —y sectores “izquierdistas” del GMD— y los sectores “derechistas” del GMD. Por otro lado, la incidencia también influyó al CEC del GMD, ya que en mayo de 1926 acabaría aprobando unas reglamentaciones internas que limitaban a no más de un tercio la presencia de militantes del PCCh en instituciones o comités directivos controlados o tutelados por el GMD (Liu 1972, 21-24). Desde la CEC del GMD se interpretaba esta medida como la “línea roja” que el partido debía salvaguardar para que los militantes del PCCh dentro del GMD no pudieran intervenir en las direcciones políticas del mismo. La inconsciencia de los soviéticos y sus aliados llegó así a límites inconcebibles cuando aún se creyeron en situación de aconsejar a Chiang sobre la inconveniencia de realizar la Expedición del Norte, tanto como de aplaudir sus éxitos poco

después. De este modo se expuso la vida no sólo de los militantes comunistas sino de todos aquellos movimientos sindicales urbanos y campesinos que estaban empezando a expresarse, públicamente y con confianza en sus fuerzas, en los territorios controlados desde Nanjing o en aquellos que iban a verse pronto afectados por la famosa Expedición de Chiang.

Ante este contexto de rivalidad política, la CEC, en un intento de mantener la disciplina del partido respecto de sus decisiones, tanto como de evitar enfrentamientos mayores, decidió disolver las organizaciones ideológicas que operaban dentro de cuerpo militar como eran la SADSYS y la AJMC. A su vez, el rector de la Academia Militar Huangpu, precisamente Chiang Kai-shek, el cual estuvo preparando la Expedición del Norte a la par que era rector, ordenó como consecuencia la prohibición de formar cualquier grupo u organización de carácter político dentro de la Academia Militar de Huangpu, en lo sucesivo (Li 1974, 497-522). Las resistencias —más o menos toleradas— por parte de la SADSYS no se hicieron esperar. En el caso de la disolución de la SADSYS de Guangzhou, ciudad donde estaba la Academia Militar de Huangpu, ésta tuvo lugar el 20 de abril de 1926 oficialmente, pero entre los miembros surgió posteriormente otra organización bautizada como Asociación de los Antiguos Alumnos de la Academia Huangpu (*Huangpu Xuexiao Tongxuehui*), la cual era una continuación de la SADSYS. Este tipo de grupos anticomunistas existían por todo el país y podían estar o no vinculados al GMD, aunque si lo estaban, la relación se estructuraba a través de la dirección de sector “derechista” del GMD. La citada asociación fue formada en junio de 1926 en Guangzhou bajo la dirección de Chiang kai-shek con unos tres mil de miembros (Lau, 2014, 98-102). Su objetivo era crear una estructura directa para movilizar a los antiguos cadetes cara la preparación de la Expedición al Norte contra los Señores de la Guerra lanzada en el mismo año. Según la historiadora norteamericana Maggie Clinton, la ideología y conducta anticomunista del grupo se basó en las experiencias previas anticomunistas de los miembros de *Lixingshe* en 1925, además de la gran influencia del pensador Dai Jitao (Clinton 2017, 15).

Por consiguiente, podemos llegar a afirmar que este conglomerado de fuerzas anticomunistas articuladas tanto desde dentro como fuera del GMD, llegaron a ser determinantes como fuerza política y mostraron todo su potencial destructivo en el proceso purgas y de represión que el sector «derechista» del GMD lideró durante primavera de 1927, a lo largo todo el país, contra comunistas, miembros “izquierdistas” del GMD, sindicalistas y miembros del movimiento obrero y campesino afines al socialismo o, simplemente, hostiles al dominio de terratenientes, militares y explotadores varios que habían tenido que sufrir desde los inicios de la disolución del Imperio Qing, ya en el último cuarto del siglo anterior.

Éste fue, pues, el ambiente previo a la creación de la Sociedad *Lixingshe*: algo que iba mucho más allá de fundadores concretos, o de grupúsculos, y que iba a poner en pie una verdadera “revolución nacional” con la idea de que el “renacimiento de China” tenía que pasar necesariamente por el restablecimiento de un orden intemporal, en el que la República iba a suceder al Imperio, pero sólo en la cúspide del poder. En este sentido, aunque la Sociedad *Lixingshe* no fue un grupo directamente nacido como sucesor de la SADSYS, hay que tener en cuenta el hilo común ideológico que unía a ambas organizaciones. Además, las líneas de continuidad son netamente presentes también en lo que a miembros se refiere, ya que la base dirigente de la Sociedad *Lixingshe* - los He Zhonghan, Pan Youqiang, Zeng Kuoqing, Feng Ti, Hu Zongnan o Guo Yongqin- también militaron en la SADSYS, en su momento. Asimismo, existen varias características que fueron heredadas de la SADSYS a tener muy en cuenta: en primer lugar, los miembros conservaban un perfil muy determinado por su procedencia común en la Academia Militar de Huangpu. En este sentido, a pesar de que estas dos sociedades no fueron sucesivas en el tiempo -existió una diferencia de siete años entre ellas- las dos pasaron por la experiencia de la guerra, de la violencia, de la muerte y de la represión inmisericorde —factores determinantes para la cosmovisión de los valores forjadores del fascismo—⁶; experiencias que tuvieron lugar en la Expedición del Norte contra los Señores de la Guerra, durante las purgas contra el PCCh bajo la comandancia de Chiang Kai-shek y, más allá, cuando el conflicto devino en guerra civil abierta con el PCCh. A su vez, cabe remarcar que a inicios de la fundación de la Academia Militar de Huangpu, en febrero de 1925, Chiang Kai-shek ya había liderado a profesores y cadetes de la misma academia en la eliminación de la fuerza militar dirigida por el Señor de la Guerra Chen Jiongmin, en una especie de expedición “en prácticas”. Seguidamente, cuando en junio de 1926 se declaró la Expedición del Norte, la mayoría de los cadetes de la academia participaron en la misma obteniendo una experiencia de guerra y de camaradería clave para la posterior composición de la Sociedad *Lixingshe*.

A pesar de sus similitudes, las dos sociedades partían de una naturaleza de acción diferente. Por una parte, la SADSYS se estructuraba como base de una asociación eminentemente intelectual que tenía como objetivo primordial el apoyo y desarrollo de las tesis procedentes del discurso de Sun Yat-sen, así como en la difusión del pensamiento codificado en los Tres Principios del Pueblo, pero sólo dentro de la interpretación particular que la organización hacía de ellos. Por el contrario, la Sociedad *Lixingshe* no partía de un planteamiento tan académico como la SADSYS, sino que más bien se veía a sí misma como grupo de acción destinada a imponer esos “correctos” ideales a viva

⁶ Sobre el fascismo y sus características, así como el debate historiográfico sobre la existencia y peculiaridades de un fascismo chino, entre otros véase: (Eastman 1972); (Chang 1985); (Feng 1998); (Chung 2000); (Deng 2000); (Wakeman, Edmonds 2005); (Tsui 2008); (Chen 2012; 2014); (Clinton 2017).

fuerza. Cabe recordar que el objetivo de la fundación de la Academia Militar de Huangpu era el formar militares fieles a la ideología del GMD, además de tomar como modelo el ejemplo del Ejército Rojo ruso. En realidad, era una demostración, sobreestimada, de la posibilidad de la colaboración entre nacionalistas y comunistas, aunque finalmente el enfrentamiento ideológico rompiera el proyecto. Sin embargo, los seguidores de Chiang Kai-shek y la formada más tarde Asociación de los Antiguos Alumnos de la Academia, y que evolucionó en 1932 hacia la Sociedad *Lixingshe*, mantuvieron unas técnicas y estructuras de lucha contra el comunismo basadas en redes secretas combinadas con trabajo de inteligencia militar para mantener el control y liderazgo de Chiang Kai-shek en el seno del GMD. Asimismo, también podemos observar que los diferentes órganos dirigentes del GMD presentaron deficiencias a la hora de controlar y aglutinar a sus militares y simpatizantes —tanto comunistas como nacionalistas— bajo el paraguas de la ideología “sunyatsenista”, ya que el debate de la interpretación de la colaboración fue el origen de la grieta ideológica (Li 1994, 40). En este sentido, se fomentaron el apoyo incondicional y la admiración de liderazgo de los soldados hacia la figura de Chiang Kai-shek tras de las expediciones militares contra los Señores de la Guerra y los comunistas, siendo determinante para el futuro, el culto al líder (Chiang Kai-shek) en la época del régimen Nanjing y durante la Segunda Guerra Chino-japonesa.

En este sentido, la Sociedad *Lixingshe* potenció la caracterización de Chiang como líder absoluto (*lingxiu*). El uso de una palabra distinta *-lingxiu* frente a *zongli-* servía para demostrar que Chiang no pretendía la sucesión —imposible— sino el ejercicio como fiel representante de Sun. Ese carácter de “líder” quedaría reflejado en la mayoría de los artículos publicados por el miembro más destacado importante de *Lixingshe*, He Zhonghan, el cual fue el encargado del Buró de la Formación Política de Ejército nacionalista entre 1933 y 1934 (Clinton 2017, 40). He publicó un artículo reclamando el incuestionable liderazgo de Chiang Kai-shek en aras de la “revolución nacional” y de la unificación en la revista fascista de la *Lixingshe* *Qiantu* (El Futuro):

Hoy, los guerreros de la revolución nacional deben creer en los Tres Principios del Pueblo, y seguir al líder del grupo, el señor Chiang Kai-shek. El señor Chiang, en la China de hoy, ya ha conseguido grandes logros al demostrar su liderazgo, al defender el país o al conquistar a los enemigos del pueblo. Así, la espera en la búsqueda de la unificación final triunfará. Al creer en los Tres Principios del Pueblo y en el señor Chiang, se hará posible la unificación militar y política, así como la unificación del país (...) La existencia de la revolución y de su líder hacen posible la misma existencia de la unificación (...) Ya hay revolución, ya hay un líder de la revolución, ya existe la unificación (He 1933, 4).

Discurso antimperialista japonés: ¿«fascismo defensivo de corte antiimperialista»?

El auge del nacionalismo chino moderno llegó en 1919 tras el fallido intento a la hora de recuperar la península Liaodong a manos de los japoneses en la mesa de negociaciones de la

Conferencia de Paz de Versalles. La frustración generalizada sirvió como base de una revolución cultural renaciente en China a través denominado Movimiento de la Nueva Cultura, el cual proclamaba la ciencia y la democracia como punto primordial para fortalecer y modernizar un país como China, sumido en las consecuencias del imperialismo europeo del siglo XIX y fragmentado territorialmente por los Señores de la Guerra. En esa tesitura, el comunismo triunfante en Rusia captó la atención de la clase intelectual china como mecanismo revolucionario —y novedoso— de liberación nacional — y retorno de la soberanía—, modernización y unificación territorial para China, fundando en 1921 el PCCh en la zona de concesión francesa de Shanghai. Asimismo, tanto la tendencia comunista como la nacionalista abrazaron fuertemente la consciencia nacional y la voluntad de defender la totalidad y la soberanía nacional china. Ambos partidos compartían el mismo anhelo por la reunificación nacional en el proyecto colaborativo, el cual se rompió en 1927. Tras romperse esta alianza, el PCCh sufrió grandes pérdidas y bajas —véase la “matanza de Shanghai” de abril de 1927—, mientras que el GMD tuvo que hacer frente a una implosión interna entre los que defendían la colaboración con los comunistas ubicados en Wuhan —los “izquierdistas” — y los contrarios a la colaboración ubicados en Nanjing —los “derechistas”—. Al mismo tiempo, los miembros del PCCh se enfrentaron a otra persecución masiva en las zonas urbanas tras del fracaso de levantamiento del Nanchang en el 1 de agosto de 1927, teniendo que cambiar sus estrategias y movilizarse hacia zonas rurales de las provincias de Jiangxi, Fujian y Hunan⁷.

Por otro lado, el predominio del Imperio japonés en Asia Oriental también fue un factor decisivo para el desarrollo de China. Sus actividades coloniales expansivas en el norte de China desde inicios el siglo XX fueron determinantes como muestra la presencia japonesa en la península Liaodong después de la Guerra Ruso-japonesa en 1905, cuando el gobierno japonés consiguió la gestión de la línea del ferrocarril de Sur del Manchuria a manos del Imperio ruso. La fundación de la Compañía de Ferrocarril del Sur de Manchuria (abreviación en japonés como *Mantetsu*) y la presencia del Ejército Guandong (enviado desde Japón y responsable de la defensa de los intereses japoneses derivados del ferrocarril en territorio chino) consolidaron la presencia imperialista japonesa en el noreste China. En 1919 el Ejército de Guandong se reorganizó como un ejército convencional y extendió sus fuerzas militares a través de seis guarniciones independientes con batallones de artillería pesada para salvaguardar las líneas férreas con un total de 10.000 militares (Young 1999, 30). Durante los años veinte el Ejército Guandong defendió estratégicamente la

⁷ Para una ampliación sobre la reacción comunista antes los actos de represión de Chiang Kai-shek a partir de 1927, entre otros, véase: (Guillermaz 1970); (Van de Ven 1991; 2003); (Bianco 1999); (Short 2011).

frontera japonesa en el continente, al mismo tiempo que *Mantetsu* se dedicaba a la explotación económica de Manchuria en la colaboración con el Señor de la Guerra de Manchuria, Zhang Zuolin. Las actividades económicas ventajosas en Manchuria ofrecieron materias primas (carbón, hierro, cereales, entre otros) vitales para la deficitaria industria japonesa, creando una dependencia absoluta de la «metrópoli» y de las empresas japonesas (y sus conglomerados conocidos como *zaibatsu*) con respecto a su «colonia» en Manchuria. En este contexto, las expediciones militares para unificar el país en 1926 lideradas por Chiang Kai-shek irritaron la sensibilidad japonesa en Manchuria. La tensión entre el Señor de la Guerra Zhang Zuolin y la autoridad japonesa en 1928 fue aumentando progresivamente cuando Zhang perdió la confianza de la autoridad japonesa, siendo asesinado por esta. El joven sucesor, Zhang Xueliang —hijo de Zhang Zuolin—, tomó una postura radical en comparación a la de su padre y declaró fidelidad al régimen nacionalista de Chiang Kai-shek en diciembre de 1928. La pérdida de apoyo por parte del Señor de la Guerra de Manchuria, así como el proyecto nacionalista de Chiang Kai-shek que amenazaba a las empresas colonizadoras japonesa en la zona, ejercieron de resorte para que un enfureció el Ejército Guandong empezará a plantearse seriamente una invasión militar, aún más cuando Chiang Kai-shek declarara en la primavera de 1931 su anhelo de recuperar los territorios cedidos de Manchuria y los derechos de gestión de ferrocarril en Manchuria (Young 1999,38).

La invasión japonesa de Manchuria en septiembre de 1931 fue un suceso decisivo para la historia china al considerarse uno de los prolegómenos determinantes del inicio de la II Guerra Mundial en el frente Asia-Pacífico (1937-1945) (Mitter 2013, 49-50), así como un hito determinante en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. La invasión japonesa agitó la política china: con la dimisión de Chiang Kai-shek, el cual fue obligado a dejar su cargo como presidente del régimen de Nanjing —y, en consecuencia, de la República de China— el 15 de diciembre de 1931 por su posición ambivalente ante la invasión japonesa —circunstancia, esta última que le granjeo fuertes críticas por parte de sus adversarios políticos de dentro y de fuera del GMD—. A pesar de la dimisión de Chiang, sólo duró un mes y escaso, el 28 de enero de 1932 recuperó su cargo como máximo dirigente del régimen de Nanjing. A su vez, para volver a obtener credibilidad política tras su retorno, Chiang tuvo que dar una justificación sobre la decisión de «no-resistencia» ante la invasión japonesa, además de canalizar e instrumentalizar la indignación anti-japonesa hacia la búsqueda de una ideología más comprometedora para “salvara la nación china”. A la par el régimen nacionalista chino se dirigió a la diplomacia internacional en aras de solucionar el conflicto de Manchuria con Japón, concretamente acudió a la Liga de las Naciones, la cual organizó la Comisión de Lytton para investigar las acciones japonesas en Manchuria entre 1932 y 1933. El resultado del informe de la

Comisión de Lytton, el cual ponía en cuestión la invasión, granjeó las simpatías de la comunidad internacional hacia la causa china. Sin embargo, las críticas y repercusiones no fueron alicientes suficientes para frenar el imperialismo de Japón en la región. (Young 1999,79;101) (Kokubun 2017, 20).

Es en esa tesitura que tiene lugar la formación del grupo fascista (Sociedad *Lixingshe*) a manos de los militantes más fieles a Chiang Kai-shek en la Academia de Huangpu entre febrero y marzo de 1932, siendo la base del proyecto el inicialmente ideado por Teng Jie en la ciudad Nanjing —capital del régimen nacionalista— (Gan 1984, 71-72). En este contexto, los miembros de *Lixingshe* y Chiang Kai-shek determinaron sus planes nacionales, los cuales se basaron en priorizar la unificación nacional con el objetivo de poder fortalecer el país y defenderse de la invasión japonesa (Lau 2014, 153-157). Bajo ese posicionamiento se extendió por todo el país una vez más, el eslogan “establecerse en el interior antes de defenderse del exterior” (*annei rangwai*), en otras palabras, significaba “eliminar a los comunistas antes que luchar contra Japón” (Mitter 2013; Chen 2017, 35-53). La mencionada estrategia causó ciertas contradicciones en su discurso nacionalista al poner en segundo plano el objetivo de defender el país ante la presencia japonesa en territorio chino. Además, urgió la necesidad de dar prioridad a la militarización del país a través del fortalecimiento del ejército chino en su lucha contra el comunismo autóctono. A su vez, con Chiang Kai-shek, y su retorno al poder político y militar en 1932 en las estructuras del régimen nacionalista en Nanjing, se inició un periodo de acercamiento y de colaboración entre el ejército nacionalista chino y los regímenes alemán e italiano. De esa colaboración con el ejército alemán Chiang Kai-shek construyó un cuerpo de elite militar chino gracias a colaboración y ayuda de la industria militar alemana. Además, contaría con consejeros militares alemanes expertos en la represión de comunistas alemanes, como Hans von Seecket. Gracias a ello las tropas nacionalistas chinas lanzaron varias ofensivas contra los comunistas chinos en el sureste de China, causando la famosa retirada de la Larga Marcha dentro de historia la de comunismo chino entre 1934 y 1935 (Kirby 1984, 109-126). Otramente, la colaboración italiana también jugó un papel importante en la represión contra el PCCh, especialmente gracias al desarrollo de la aviación china. La primera escuela de aviación y aeropuerto fueron inaugurados entre 1934 y 1935 bajo la dirección del coronel Roberto Lordi y con la colaboración de empresas italianas como FIAT (Fatica 2014, 99). En este contexto podemos observar como un ambiente favorable hacia el fascismo en China durante los años treinta impulsó a la formación de una delegación de la *Lixingshe* con destino a Europa en búsqueda de una de una ideología moderna, disciplinada y revolucionaria que ayudara a regenerar la nación desde la jerarquía y la unidad más allá del liberalismo y del comunismo. Teng Jie, fundador y principal líder de dicha

delegación, narró con detalle sus encuentros y observaciones con representantes del fascismo europeo, especialmente con los precedentes del fascismo italiano y alemán entre 1933 y 1934 (Lau 2014, 196-199). Asimismo, Teng justificó sus contactos con el fascismo europeo como “encuentros de carácter no oficial” en aras de la búsqueda de alguna teoría o ideología posible para su proyecto nacional. Por su parte, Chiang Kai-shek consintió esos encuentros con el fascismo europeo como un punto muy concreto de su política exterior global en pro de la ampliación de nuevos aliados exteriores para la causa nacionalista después de la ruptura con los bolcheviques rusos en 1927.

Por lo tanto, podemos observar una característica muy singular en el discurso fascista de los miembros de *Lixingshe* como era la necesidad de creación de un proyecto y relato antimperialista japones. La reivindicación anticolonial podría servir como impulsor determinante para los grupos nacionalistas de países colonizados al interpretar el fascismo como un proyecto político de salvación y de liberación nacional (en un formato emancipador), tal como veremos más adelante en ciertos intelectuales coreanos durante los años treinta. Teniendo en cuenta que la anexión coreana al Imperio japonés fue en el año 1910, el movimiento independentista coreano, Movimiento del Primero de Marzo, eclosionó en el año 1919 bajo el contexto internacional influenciado por la reclamación al derecho de autodeterminación⁸. El citado movimiento coreano finalmente confluyó con una serie de movimientos políticos y sociales anticolonialistas, los cuales fueron reprimidos brutalmente por la autoridad colonial japonesa. La resistencia coreana y los líderes políticos tuvieron que exiliarse, estableciéndose una parte importante en Shanghai, Manchuria o Rusia durante los años veinte. Naturalmente, el reclamo por la soberanía nacional coreana era primordial tanto para nacionalistas como para comunistas. No obstante, la influencia del fascismo durante los años treinta llamó la atención a una parte de los nacionalistas coreanos, concretamente la de un grupo de intelectuales que escribían en el *Diario de Asia Oriental (Don'a Ilbo)*. Desde esa tribuna intentaron propagar la posibilidad de integrar elementos fascistas en Corea con la idea de regenerar la esencia nacional coreana, luchar contra el comunismo y conseguir la independencia coreana ante la colonización japonesa. Un claro ejemplo de este movimiento el intelectual fascista fue el coreano Hugh Heung-wo Cynn. (Tikhonov 2012, 979).

⁸ Podemos observar otros casos nacionalistas de otras culturas que experimentaron el afán del nacionalismo por las políticas de presidente Wilson y el derecho de autodeterminación en el ambiente post-Gran Guerra. En este caso el nacionalismo árabe tuvo una trayectoria muy similar en comparación al nacionalismo chino. Por lo siguiente, los intelectuales arabistas de Alepo en 1919 despertaron la conciencia de la nación mientras anhelaban la construcción de una “nación” bajo el concepto occidental y modernizador, a la par que reclamaban la libertad del mundo árabe no solo ya de la presencia de la colonización francesa sino también la del antiguo poder de los otomanos (Watenpugh 2006, 149-151). Una parte de la tendencia nacionalista en busca de la regeneración nacional dentro de los nacionalistas árabes en Siria y Líbano, más tarde, durante los años treinta, sentirían admiración por el proyecto de la Alemania nazi (Nordbruch 2009; Motadel 2014).

El fenómeno del fascismo europeo llegó a Asia Oriental como una ideología esperanzadora al considerarse una metodología posible para desarrollar un pensamiento revolucionario, nacionalista, moderno, movilizador de las masas, además de instrumento defensivo para fortalecer el país antes de una invasión extranjera. Otra clave para entender la eclosión del movimiento fascista antiimperialista en Asia Oriental fue el debate de liderazgo de panasianismo en la región durante los años veinte. Dicho movimiento fue iniciado por Sun Yat-sen en una conferencia celebrada en Kobe (Japón) el 28 de noviembre de 1924 al plantear la defensa del mundo asiático a manos del liderazgo “natural” de China y de Japón contra la “hegemonía occidental” (Tikhonov 2016, 122). Esta simpatía y conexión a través de un imaginario colectivo forjado por un pueblo asiático unido (liderado por China y Japón) en la lucha contra el imperialismo occidental sería un lugar común entre los revolucionarios liderados por Sun Yat-sen entre 1905 y 1911. No es extraño, pues, que los revolucionarios republicanos chinos mantuvieran contactos cercanos con el grupo ultranacionalista de la Sociedad Dragón Negro japonés, además de contar con el apoyo del Grupo Tokyo, cuna esta última de la ciudad que acogió Sun Yat-sen durante su exilio (Horne, 2004, 253).

Finalmente, llegados a este punto, y cogiendo como referencia el contexto de Asia Oriental, podríamos tomar una nueva perspectiva analítica en la línea del concepto de «fascismo periférico» teorizado por Roger Griffin (Griffin 2005, 103-118) y plantear el debate sobre la existencia de un «fascismo defensivo de corte antiimperialista» en el marco de la región Asia Oriental (Chen 2017, 35-53). El fascismo como un instrumento defensivo para una nación o un pueblo bajo una situación de colonialismo occidental (u oriental) podría estar determinada por el propio desarrollo de la historia en Asia Oriental después de que el imperialismo europeo agitara el orden regional a lo largo del siglo XIX, mientras una gran parte de los intelectuales autóctonos se preocupaban por la supervivencia nacional, irónicamente, a través de la occidentalización.

Referencias bibliográficas

Bianco, Lucien. *Los orígenes de la revolución china*. Barcelona, Ed. Bellaterra, 1999.

Chang, Maria Hsia. *The Chinese Blue Shirt Society. Fascism and Development Nationalism*. Berkley: University of California, 1985.

Chen, Chiao-In. “Els Camises Blaves i el feixisme xinès (1932-1938)”, *Segle XX. Revista Catalana d’Història*, 5 (2012): 15-36. <https://revistes.ub.edu/index.php/segleXX/article/view/9851>

Chen, Chiao-In. “Radicalización del nacionalismo chino moderno: orígenes y desarrollo del fascismo chino. El caso de las organizaciones fascistas del Guomindang: la Sociedad Lixingshe y el Movimiento de la Nueva Vida (1927-1937)”. Tesis doctoral, Bellaterra (Barcelona), Universitat Autònoma de Barcelona, 2014. <https://www.tdx.cat/handle/10803/283384#page=1>

Chen, Chiao-In. “La revolución fascista china: una alternativa de defensa del país antes del estallido de la Segunda Guerra Chino-Japonesa”. En *España y China 1937-2017.80 aniversario del*

Internacionalismo Antifascista, Andrés Herrera, Chiao-In Chen Jesús Sayols, Montserrat Crespín, Carles Brasó, 35-53, Granada: Comares, 2017.

Chiang, Kai-shek. *Soviet Russia in China*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1965.

Chung Dooeum. *Élitist Fascism: Chiang Kai-shek's Blueshirts in 1930s*. Burlington: Ashgate, 2000.

Clinton, Maggie. *Revolutionary Nativism Fascism and Culture in China 1925-1937*. Durham and London: Duke University Press, 2017. <https://doi.org/10.1515/9780822373032>

Dai, Jitao. *Sunwen Zhuyi zhi zhexue de jichu* (La base filosófica de la doctrina de Sun Yat-sen). Shanghai: Minzhi, 1927.

Dai, Jitao. *Sanminzhuyi de Guojiaguan* (El concepto de estado según los Tres Principios del Pueblo). Shanghai: Shangwu yinshu, 1928.

Deng Yuanzhong. *Guomindang heixinzhuzhi zhengxiang. Lixingshe, fuxingshe ji lanyishe de yanbian yu chengzhang* (La verdad sobre la organización central del Guomindang. Desarrollo y evolución de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, la Sociedad de la Regeneración y la denominada Sociedad de los Camisas Azules). Taipéi: Lianjing, 2000.

Eastman, Lloyd. "Fascism in Kuomintang China: The Blue Shirts", *China Quarterly*, 49 (1972): .1-31. <https://doi.org/10.1017/S0305741000036481>

Fatica, Michele. "The Beginning and the End of the Idyllic relations between Mussolini's Italy and Chiang Kai-shek's China (1930-1937)" in Marinelli, Maurizio and Andornino, Giovanni. *Italy's Encounters with Modern China. Imperial Dreams, strategic ambitions*. New York: Palgrave Macmillan, 2014.

Feng Qihong. *Faixisi zhuyi yu sanling niandai zhongguo zhengzhi* (Fascismo y política en la China de los años treinta). Taipéi: Dauciang, 1998.

Gan, Guo-xun. *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, la Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo). Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1984.

Grieder, Jerome B. *Intellectuals and the State in Modern China. A Narrative History*. New York: Free Press, 1981.

Griffin, Roger. "Decentering Comparative Fascist Studies", *Fascism. Journal of Comparative Studies*, 4 (2005): 103-118. doi: <https://doi.org/10.1163/22116257-00402003>

Guillermaz, Jacques. *Historia del Partido Comunista Chino*. Barcelona: Península, 1970.

He, Zhonghan. "Guomin geming yu guojia tongyi" (La Revolución Nacional y la Unificación Nacional), *Qiantu* (El Futuro), 2 de enero de 1933.

Horne, Gerald. *Race War! White Supremacy and the Japanese Attack on the British Empire*. New York and London: New York University Press, 2006.

Jordan, Donald A. *The Northern Expedition. China's Revolution of 1926-1928*. Honolulu: The University Press of Hawaii, 1976.

Kokubun, Ryosei. Soeya, Yoshihide. Takahara, Akio and Kawashima, Shin. *Japan-China Relations in the Modern Era*. London and New York: Routledge, 2017. <https://doi.org/10.4324/9781315229058>

Kirby, William. *Germany and Republican China*. Stanford: Stanford University Press, 1984

Lau, Zhenwu. *Cong kangri dao fandu: Teng Jie koushu lishi* (Desde Resistencia al Japón hasta Anti-independismo, La historia narrada por Teng Jie). Yangmei: Jingming wenhuazhongxin, 2014.

- Li, Lincoln. *Student Nationalism in China 1924-1949*. New York: State University of New York Press, 1994.
- Li, Yuhan. “Jieshao sunwenzhuyi xuehui jiqi youguan wenjian” (Presentación de la Asociación de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen y sus documentos), *Jindai yanjiusuo jikan* (Revista Adecémica de Estudios de Historia Contemporánea), 4 (1974): 497-522.
- Liu, Frederick Fiu. *A Military History of Modern China, 1924-1949*. New York y London: Kennikat Press, 1972.
- Manela, Erez. *The Wilsonian Moment*. Oxford and New York, Oxford University Press, 2007.
- Mc Cord, Edward A. *The Power of the gun: The Emergence of Modern Chinese Warlordism*. Berkeley: University of California Press, 1993.
- Mitter, Rana. *China's War with Japan, 1937-1945*. London: Allen Lane, 2013.
- Motadel, David. *Los musulmanes en la guerra de la Alemania nazi*. Madrid: Alianza, 2021.
- Nordbruch, Götz. *Nazism in Syria and Lebanon. The Ambivalence of the German option, 1933-1945*. London & New York: Routledge, 2009. <https://doi.org/10.4324/9780203888568>
- Short, Philip. *Mao*. Barcelona: Crítica, 2011 [2003].
- Schiffrin, Harold Z. *Sun Yat-sen and the Origins of the Chinese Revolution*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1968. <https://doi.org/10.1525/9780520351011>
- Taylor, Jay. *The Generalissimo. Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2009. <https://doi.org/10.4159/9780674054714>
- Tikhonov, Vladimir. “The controversies on Fascism in Colonial Korea in the early 1930s”, *Modern Asian Studies*, 46, n. 4 (2012): 975-1006. <https://doi.org/10.1017/S0026749X11000321>
- Tikhonov, Vladimir. *Modern Korea and its others. Perceptions of the neighboring countries and Korean modernity*. London and New York: Routledge, 2016. <https://doi.org/10.4324/9781315720326>
- Tsui, Brian. *China's Conservative Revolution. The Quest for a New Order, 1927-1949*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Van de Ven, Hans J. *From Friend to Comrade. The Founding of the Chinese Communist Party, 1920-1927*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1991.
- Van de Ven, Hans J. *War and Nationalism in China, 1925-1945*. London & New York: Routledge, 2011
- Wakeman, Frederic, Edmonds, Richard. “A Revisionist view of the Nanjing Decade. Confucian Fascism”. En *Reappraising Republican China*, ed. Frederic Wakeman, 141-178, New York: Oxford University Press, 2005.
- Watenpugh, Keith David. *Being Modern in the middle East. Revolution, Nationalism, Colonialism and the Arab Middle Class*. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2006. <https://doi.org/10.1515/9781400866663>
- Wilbur, C. Martin. *Sun Yat-sen: Frustrated Patriot*. New York: Columbia University Press, 1976.
- Young, Louise. *Japan's Total Empire: Manchuria and the Culture of Wartime Imperialism*. Berkeley. University of California Press, 1999.
-

Fuentes consultadas

Zhongguo Guomindang dang shi guan (Archivo del Guomindang). Fondos: *Yiban Dangan* (Documentos Generales) y *Wubu dangan* (Documentos de los Cinco Departamentos).

Recibido: 12 de abril de 2022

Aprobado: 21 de mayo de 2022