Resposta ao revisor 2:

Caro revisor, muito obrigado pela sua valiosíssima contribuição na correção deste artigo. Como solicitado realizei as seguintes alterações:

* A palavra “prática” na grande maioria das vezes estava sem acento, logo acrescentei em todos os casos.
* A palavra “Paulista” estava em letra inicial minúscula. Dessa forma alterei para a letra inicial maiúscula.
* A palavra “seguirão” foi trocada por “seguiram”.
* Alterei a palavra “bola” que estava em letra maiúscula.
* Retirei os parênteses ( ) desnecessários que estavam na sigla TGMD-2
* Uma frase que estava descrita erroneamente no singular na seção de metodologia, foi alterada para o plural.
* A palavra “resultados” estava escrita de maneira errada, sem a letra “L”. O erro foi corrigido.
* A vírgula sugerida na frase: “Logo, cabe ao professor de Educação Física a responsabilidade de direcionar sua intervenção em boa parte das...” foi acrescentada, conforme sugestão do revisor.
* O corretor ortográfico e de formatação automático do Word foi aplicado no documento inteiro, com o intuito de retirar espaços excessivos ou ausência deles entre as palavras.
* Revisei todas as referencias bibliográficas e adequei-as de acordo com a norma 6023 da ABNT. As normas exigidas pela revista.
* O símbolo que faltava para descrever a diferença estatística entre as variáveis de peso, estatura e idade foi acrescentado.
* Houve um equivoco na descrição do teste estatístico utilizado para analisar os dados da tabela 2. Ao invés de analise de multivariancia (MANOVA), foi utilizado analise de variância (ANOVA).
* As obras que constavam na lista de referencias e não foram citadas no texto foram devidamente retirados.
* Houve um equivoco ao citar a utilização de “Test-t” no trabalho. Ao invés de “Test-t”, foi utilizado análise de mutivariancia (MANOVA).
* O nosso estatístico responsável por analisar os dados, optou pela utilização de ANOVA e MANOVA ao invés de “Test-t”, pelo fato desse teste ser mais rigoroso, uma vez que um dos fatores limitantes do nosso trabalho foi o tamanho amostral. Diferentemente de teste-t onde basicamente as informações de média e desvio padrão são utilizadas para verificar possíveis diferenças. Na ANOVA especificamente, além dessas variáveis citadas, são levados em consideração possíveis variações intra e intergrupos, isso torna o teste bem mais rigoroso, o que dá maior confiabilidade e credibilidade para as análises realizadas.