Resposta ao revisor 1:

Caro revisor, muito obrigado pela sua valiosíssima contribuição na correção deste artigo. Como solicitado realizei as seguintes alterações:

* Reduzi a introdução e exclui informações repetidas e redundantes.
* Reescrevi as sentenças que explicam sobre o TGMD-2, tornando assim o texto mais claro e prazeroso de ler.
* Como foi sabiamente notado pelo senhor, acrescentei na introdução a informação de que o TGMD-2 já foi validado na população brasileira pela autora Valentini em 2012.
* Em relação à dinâmica de realização das habilidades motoras fundamentais requeridas no TGMD-2, meu objetivo foi apenas descrever quais são as habilidade do teste, uma vez que fazer uma descrição precisa e minuciosa da realização de cada uma delas, deixaria o documento bem mais extenso. Dessa forma, optei por apenas descrevê-las e indicar a referencia bibliográfica para consulta. Neste caso, o manual do TGMD-2 proposto por Ulrich em (2000) para que o leitor pudesse dirimir qualquer duvida em relação a estas. Espero que compreenda.
* Na tabela 1, acrescentei a informação de que a concordância entre os avaliadores era em porcentagem (%).
* Na tabela 2, retirei o texto que foi solicitado e acrescentei o sinal de (\*) para indicar as diferenças encontradas entre os grupos.
* Tentei deixar o texto que se refere a idade motora equivalente mais claro, o mesmo ficou assim: “Dessa forma, foi possível obter um resultado (valor Bruto) que representa a idade motora equivalente do indivíduo avaliado em cada um dos subtestes, em outras palavras, com base no desempenho do indivíduo durante as habilidades motoras contidas nos dois subtestes, foi possível verificar a qual faixa etária aparentemente condiz o desempenho apresentado pelo mesmo”.
* Na tabela 3, retirei o texto desnecessário que havia no rodapé.
* Uni os dois últimos parágrafos dos resultados, o que realmente deixou o texto melhor.
* Incluímos na discussão o fato das aulas propostas não estarem garantindo aos alunos o nível de habilidades motoras esperado.
* A frequência das aulas de Educação Física pelos alunos foi incluída nos métodos. Entretanto, colher as informações a respeito de possíveis atividades realizadas fora do contexto escolar não é possível, uma vez que a coleta foi realizada em 2013 e dificilmente teria acesso aos alunos para levantar tais informações. Espero humildemente sua compreensão.
* Em relação ao “Teste-t” que foi citado nos resultados, houve um equívoco por parte dos autores, pois as analises não utilizaram “Test-t” e sim análise de variância e de multivariancia (ANOVA) e (MANOVA), respectivamente, assim como descrito nos métodos.