# Itabaiana, 16 de dezembro de 2015.

**Ilmo Sr.**

Prof. Dr. Daniel Godoy Martinez

Editor HU Revista

 Vimos por meio desta, encaminhar o manuscrito, corrigido e revisado, intitulado **“Avaliação antropométrica e percentual de gordura em idosos sem doença crônica não transmissível e não acamados, internados no hospital regional de Itabaiana".**

Gostaríamos de agradecer aos revisores deste estudo que apresentaram valiosas sugestões e comentários muito pertinentes, contribuindo assim para melhorar a qualidade de nosso artigo. Seguem abaixo os tópicos que foram corrigidos conforme a solicitação dos revisores.

Agradeço desde já a atenção.

Lorena Dantas Cruz

RESPOSTA:

O **REVISOR** 1 sugeriu as reformulações destacadas abaixo:

Detalhar mais os métodos utilizados, como foram realizadas as medidas.

Os métodos foram reformulados e foi detalhada a forma de realização das medidas, conforme sugerido: “

* Peso (balança Wiso portátil, calibrada, capacidade de 180kg), aferido com roupas leves, descalço, na região central da balança (ROSA; PALMA, 2008);
* Altura (através da fita métrica graduada, flexível e inelástica, com precisão de 0,1cm, marca Cescorf, capacidade de 2 metros), com indivíduo de pé, descalço, calcanhares juntos, costas retas, braços estendido ao longo do corpo, cabeça ereta e olhos fixos para frente (ROSA; PALMA, 2008);
* IMC, calculado a partir da relação Peso/Altura² (ROSA; PALMA, 2008);
* Circunferência da panturrilha, medindo-se a partir da porção mais larga da panturrilha (ROSA; PALMA, 2008);
* Dobra cutânea triciptal- DCT (adipômetro científico, marca Cescorf), medido na localização do ponto médio entre o acrômio e o olecrano, com o braço flexionado formando um ângulo de 90° (ROSA; PALMA, 2008).”

Precisa reformular a apresentação dos resultados, escrever de forma mais clara e detalhada.

Os resultados foram reformulados, ficando mais detalhado e claro.

Em alguns momentos parece ter faltado palavras para complementar o raciocínio da frase.

O artigo foi revisado para se tornar mais conciso.

O manuscrito apresentado precisa ser amplamente reformulado, muitos erros de digitação (palavras juntas em todo o texto, ou seja, sem dar espaço entre as palavras). Além disso foram utilizados termos não aplicáveis as frases, como por exemplo:

Frase da linha 6-7: “A antropometria é uma ferramenta que pode reduzir a prevalência da desnutrição e obesidade...”

Nenhum instrumento pode reduzir, mas sim aferir.

Linha 18: abreviação DCT surge no texto sem ser especificada anteriormente.

Conforme orientado pelo presente revisor, o texto passou por uma revisão e correção gramatical, além de adequações de palavras e espaçamentos.

Os termos citados foram substituídos.

Os resultados precisam ser descritos de forma mais clara e detalhada.

Os resultados foram reformulados, ficando mais detalhado e claro.

Houve algum resultado estatístico no estudo? Precisa descrever melhor. Mesmo que seja negativo, ou seja p>0,05, o autor precisa escrever de forma mais clara.

A análise estatística foi retirada do trabalho pois houve um equívoco ao colocar a mesma.

Quais foram os critérios de exclusão?

De acordo com o solicitado, os critérios de exclusão foram acrescentados: “Foram excluídos os idosos que não aceitaram participar da pesquisa, pacientes que não deambulavam e que apresentavam doença crônica não transmissível.”

Verificar se a análise estatística foi correta para as variáveis estudadas.

A análise estatística foi retirada do trabalho pois houve um equívoco ao colocar a mesma.

Nos métodos, precisa explicar mais detalhadamente como foram realizadas às medidas, exemplo da altura: indivíduo foi colocado em posição ortostática, braços estendidos ao longo do corpo....

Para atender o revisor, os métodos foram reformulados e foi detalhada a forma de realização das medidas, conforme sugerido.

Linha 179: “Com relação a panturrilha, o resultado foi correlacionado com os de Rauene...” talvez essa palavra não seja apropriada, como fez a correlação com outro estudo?

A expressão foi melhor escrita: “Com relação à panturrilha, foi observada uma semelhança ao estudo de Rauen e outros (2008)...”

Verificar normas ABNT para corrigir referências, observar modelos no site da revista (http://hurevista.ufjf.emnuvens.com.br/hurevista/information/authors)

As normas foram revisadas.

O **REVISOR 2** sugeriu as reformulações destacadas abaixo:

**Resumo**

Pag1 linha 7: Substituir “reduzir” por “auxiliar na redução da...”

Pag1 linha 14: Substituir “estando incluído” no trabalho por “incluindo”

Pag1 linha 18:Substituir a “maior parte” por “ porcentagem de idosos que apresentaram a alteração no IMC e DCT”

Pag1 linha 19: Incluir a informação: percentual adequado segundo...

Pag1 linha 20: Nesta linha os autores falam que foi constatada alta prevalência de desnutrição, mas não deixaram claro como foi avaliada a desnutrição nesta população, quando citaram os métodos no resumo.

As solicitações foram atendidas e os termos modificados.

**Introdução**

A introdução esta muito longa e se parece mais com uma revisão de literatura, precisa ser reescrita. Os autores poderiam deixar a mesma mais concisa, mostrando a importância de se estudar a desnutrição em idosos internados, com bases em dados antropométricos, ao invés de descrever as avaliações utilizadas na metodologia. A avaliação do estado nutricional deve incluir história clínica, dietética, exames laboratoriais e não apenas medidas antropométricas. Isto não esta claro para o leitor. A tabela 1 pode ser excluída.

A introdução foi resumida e reformulada de acordo com o sugerido.

A tabela 1 foi retirada do trabalho, sendo assim, as demais tiveram sua numeração modificada, sendo que a tabela anteriormente numerada como 2 passou a ser a tabela 1 e tabela 3 passou a ser 2.

**Material e Métodos**

Nesta seção os autores devem descrever com mais detalhes e referências as avaliações utilizadas, preferencialmente em tópicos separados para cada avaliação. A estatística precisa estar clara.

Os métodos foram reformulados e foi detalhada a forma de realização das medidas, conforme sugerido: “

* Peso (balança Wiso portátil, calibrada, capacidade de 180kg), aferido com roupas leves, descalço, na região central da balança (ROSA; PALMA, 2008);
* Estatura (através da fita métrica graduada, flexível e inelástica, com precisão de 0,1 cm, marca Cescorf, capacidade de 2 metros), com indivíduo de pé, descalço, calcanhares juntos, costas retas, braços estendido ao longo do corpo, cabeça ereta e olhos fixos para frente (ROSA; PALMA, 2008);
* IMC, calculado a partir da relação Peso/Altura² (ROSA; PALMA, 2008);
* Circunferência da panturrilha, medindo-se a partir da porção mais larga da panturrilha direita, com o indivíduo de pé (ROSA; PALMA, 2008);
* Dobra cutânea triciptal- DCT (adipômetro científico, marca Cescorf, precisão de 0,1 mm), medido na localização do ponto médio entre o acrômio e o olecrano, com o braço flexionado formando um ângulo de 90° (ROSA; PALMA, 2008).

Com relação a estatística, a mesma foi retirada do trabalho pois houve um equívoco ao colocar a mesma.

**Resultados**

Na seção de resultados além da descrição dos resultados, os autores devem incluir o resultado da estatística realizada.

Os resultados foram reformulados, ficando mais detalhado e claro.

**Discussão**

Assim como a introdução, a discussão pode ser melhorada.

O primeiro paragrafo deve ressaltar os principais achados dos autores de forma clara. Os parágrafos seguintes devem discutir os achados e as principais implicações clínicas destes resultados, de maneira clara e concisa. Alguns parágrafos estão não estão claros e são de difícil entendimento para o leitor.

Como os autores avaliaram apenas as medidas antropométricas para determinação do estado nutricional, devem ressaltar e discutir a importância da utilização das mesmas. Além disso, devem deixar claro que existem outras avaliações possíveis e complementares.

A discussão foi melhorada e as mudanças postas em vermelho.

OBRIGADA!