**Adesão ao tratamento dietético e evolução nutricional e clínica de pacientes com diabetes mellitus tipo 2**

**RESUMO**

O Diabetes Mellitus (DM) acomete pessoas em todo o mundo. O conhecimento a cerca das características da doença e sobre a adesão ao tratamento nutricional em pacientes ambulatoriais é fundamental para um melhor controle da patologia. Esse estudo teve como objetivo avaliara adesão ao tratamento dietético e a evolução do estado nutricional e clínico de pacientes diabéticos assistidos pelo Ambulatório de Nutrição do Hospital Universitário de Sergipe. Participaram do estudo 30 pacientes, sendo avaliados os momentos da primeira consulta e depois de 6 ± 2 meses de tratamento nutricional. Foram coletados dos protocolos de atendimento do ambulatório de nutrição dados antropométricos, bioquímicos, história clínica dos mesmos e da adesão ao consumo alimentar. Analisou-se peso, IMC, colesterol total e frações, glicemia de jejum, glicemia pós-prandial, triglicérides, prevalência de comorbidades e percentual de adesão à dieta. Foi encontrada uma prevalência de 40% de pacientes obesos. As comorbidades mais prevalentes no estudo foram hipertensão (80%) e dislipidemia (36%). Quanto ao tratamento nutricional, observou-se que apenas 13,3% da amostra aderiram ao plano alimentar proposto e que não houve evolução significativa do perfil antropométrico e bioquímico dos pacientes participantes do estudo.
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**1 INTRODUÇÃO**

O Diabetes mellitus (DM) acomete, em média, 300 milhões de pessoas no mundo. Em geral, 20% das pessoas que possuem entre 65 e 76 anos já são considerados diabéticos e esses números tendem a aumentar com o avanço da idade (OLIVEIRA et al., 2012). No Brasil, essa prevalência é de 7,6%, sendo que, quase metade dessa população (46%) desconhece o diagnóstico (DUARTE et al., 2012).

Acredita-se que a prevalência esteja aumentando devido ao envelhecimento populacional, aumento crescente da obesidade, urbanização, mudanças nos hábitos de vida, transição nutricional e redução da prática de atividade física (CARVALHO et al., 2012).

Esses números elevados da doença ocasionam perda econômica para o país com redução na capacidade de trabalho, aposentadoria precoce e limitação da capacidade funcional, o que gera gastos adicionais para o poder público no controle e tratamento das complicações (TORRES; PEREIRA; ALEXANDRE, 2011).

As complicações do Diabetes Mellitus podem atingir diversos sistemas orgânicos causando, por exemplo, insuficiência renal, amputação de membros inferiores, cegueira, problemas cardiovasculares e consequentemente, redução na qualidade de vida desses pacientes (PEREIRA et al., 2012). As comorbidades e os altos índices de hospitalização são responsáveis pelo aumento do custo médico-social e podem ser reduzidos com o controle adequado da glicemia (FUSCALDI; BALSANELLI; GROSSI, 2011).

Segundo Oliveira e Franco (2010), não é possível um controle metabólico adequado sem uma alimentação equilibrada. Estudos mostram que alterações no perfil alimentar de pacientes portadores de diabetes mellitus, como a inserção de alimentos de baixo índice glicêmico e ricos em fibras, levam a menores níveis de glicose pós-prandial e insulina. Dessa forma, a orientação nutricional em conjunto com mudanças nos hábitos de vida tornam-se instrumentos fundamentais para conseguir alcançar o controle desejado (CARVALHO et al., 2012).

Entretanto, a adesão desses pacientes à orientação e prescrição nutricional nem sempre ocorre de forma adequada e satisfatória. É necessária a recorrente conscientização do paciente a cerca da importância a adesão ao tratamento e consequente controle da doença (CARVALHO et al., 2012).

Estudo realizado por Rivellese et al. (2008) na Itália constatou que a população diabética não segue de forma satisfatória as recomendações nutricionais. Isso acontece porque existem fatores psicossociais que estão relacionados à adesão do paciente ao tratamento (FUSCALDI; BALSANELLI; GROSSI, 2011). Foi observado que apenas 1/3 dos pacientes diabéticos apresentam boa adesão ao tratamento e muitos pacientes não seguem a proposta terapêutica por não apresentarem sintomatologia (GIMENES; ZANETTI; HAAS, 2009).

A adesão dos pacientes diabéticos ao plano dietético corresponde a uma das maiores dificuldades dos profissionais da área de saúde. Neste contexto, estudos que investiguem a adesão desses pacientes ao tratamento nutricional utilizando indicadores antropométricos, clínicos e bioquímicos são de grande relevância para avaliar a contribuição desse tipo de tratamento no controle do DM, a fim de reduzir os riscos de complicações associadas a essa patologia.

Baseados no que foi exposto, o objetivo do presente estudo foi avaliar a adesão ao tratamento dietético e a evolução do estado nutricional e clínico de pacientes diabéticos.

**2 MATERIAL E MÉTODOS**

Foi realizado um estudo transversal com pacientes portadores de diabetes mellitus adultos e idosos, de ambos os gêneros, com idade entre 41 e 75 anos, atendidos no Ambulatório de Nutrição do Hospital Universitário de Sergipe (HU).

Foram avaliadas a evolução e a adesão desses pacientes ao tratamento nutricional que é realizado de acordo com um protocolo de atendimento do referido ambulatório de nutrição.

Foram excluídos desse estudo os pacientes que possuíam dados de exames bioquímicos incompletos, os que não apresentaram diagnóstico de diabetes mellitus confirmado de acordo com os parâmetros da American Diabetes Association (ADA) (2013), como também os pacientes que não apresentaram retorno em, no mínimo, 4 meses e, no máximo, 8 meses.

Os dados de identificação coletados foram gênero, idade e datas da consulta. Os dados antropométricos incluíram o peso, a altura e a circunferência da cintura. Para coleta de dados clínicos e bioquímicos foram registrados do protocolo os resultados relativos aos exames bioquímicos (colesterol total, HDL, LDL, triglicerídeos, glicemia de jejum e glicemia pós-prandial) e a presença de comorbidades nos pacientes assistidos.

Os exames bioquímicos foram solicitados pelo nutricionista responsável pelo atendimento ambulatorial e realizados no laboratório do Hospital Universitário.

Todos os dados foram coletados em dois momentos distintos: o primeiro quando o paciente compareceu a primeira consulta no ambulatório e o segundo no retorno após um período de 4 a 8 meses, exceto os dados sobre prevalência de comorbidades.

A partir dos dados antropométricos foram avaliados o Índice de Massa Corporal (IMC) e o Índice de Conicidade (ICO) dos pacientes, este último apresenta forte relação com a presença de adiposidade abdominal e, consequentemente, resistência à insulina (VASQUES et al., 2010).

A adesão ao tratamento nutricional foi avaliada com base no plano alimentar prescrito pelo nutricionista do serviço de nutrição do HU. Pacientes que no segundo momento de avaliação apresentaram consumo alimentar ≥ 75% da composição do plano proposto, avaliado através do Recordatório de 24 h, foram considerados adeptos a intervenção nutricional.

A análise estatística dos dados foi realizada utilizando o Statistical Package for the Social Science, SPSS® versão 18.0 para o Windows, através do cálculo da média, desvio-padrão e frequência. Foi utilizado para a comparação dos dados o teste t-pareado e considerado o nível de significância estatística de 5% (p ≤ 0,05).

O estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos, sob o número CAAE 00801212.8.0000.0058.

**3 RESULTADOS**

A amostra inicial foi composta por 96 pacientes, sendo excluídos 66 que não compareceram ao segundo momento de avaliação no tempo determinado pelo estudo, seja pelo grande espaço entre as consultas dos SUS ou pelo não comparecimento dos mesmos no retorno previsto.

Dos 30 pacientes que participaram dos dois momentos de avaliação do trabalho, 80% eram mulheres com média de idade de 56,57 ± 8,96 anos. Dentre as comorbidades analisadas as mais frequentes foram hipertensão arterial (80%) e a dislipidemia (36,7%).

Em relação ao estado nutricional, os pacientes do estudo apresentaram prevalência de obesidade (40%) seguida de excesso de peso (36,7%) na classificação proposta pela Organização Mundial da Saúde (OMS) (1998). Os dados referentes ao estado nutricional são descritos no Gráfico 1.

**Gráfico 1 –** Classificação do estado nutricional de pacientes diabéticos.

Fonte - Os autores (2014).

Apenas 13,3% dos pacientes da amostra aderiram ao plano alimentar proposto. Ou seja, aproximadamente 13% dos diabéticos avaliados seguiram 75% ou mais das recomendações contidas no plano.

Quanto às análises antropométricas e bioquímicas não foram encontradas diferenças significativas (p ≤ 0,05) entre o primeiro e o segundo momento de avaliação, com exceção do colesterol total, que apresentou um aumento significativo entre os dois momentos da avaliação. Os dados referentes aos resultados das referidas análises encontram-se na Tabela 1.

**Tabela 1 –** Comparação entre as variáveis de perfil antropométrico, glicêmico e lipídico dos pacientes diabéticos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variáveis** | **1º avaliação\*** | **2º avaliação\*** | **p\*\*** |
| PERFIL ANTROPOMÉTRICO |  |  |  |
| Peso (kg) | 79,23 ± 22,32 | 79,45 ± 21,16 | 0,871 |
| IMC (kg/m²) | 31,10 ± 7,97 | 31,1 ± 7,21 | 0,995 |
| Circunferência da Cintura (cm) | 105,07 ± 20,35 | 101,81 ±16,9 | 0,206 |
| ICO | 1,38 ± 0,19 | 1,33 ±0,09 | 0,170 |
| PERFIL GLICÊMICO |  |  |  |
| Glicemia de jejum (mg/dL) | 120,13 ± 41,62 | 119,8 ± 52,2 | 0,975 |
| Glicemia pós-prandial (mg/dL) | 153,4 ± 76,07 | 150 ± 91, 83 | 0,840 |
| PERFIL LIPÍDICO |  |  |  |
| Colesterol Total (mg/dL) | 156,3 ± 38,95 | 173,2 ± 35,13 | **0,027** |
| LDL (mg/dL) | 93,24 ± 27,39 | 101,95 ± 33,47 | 0,212 |
| HDL (mg/dL) | 47,93 ± 10,74 | 49,17 ± 18,82 | 0,717 |
| Triglicerídeos (mg/dL) | 105,97 ± 36,8 | 115,17 ± 41,59 | 0,066 |

**\*** Análise descritiva: média e desvio padrão;\*\*Teste “t” pareado.

Fonte - Os autores (2014).

Em relação ao ICO, considerado um indicador de análise antropométrica, a faixa de referência teórica apresenta-se em torno de 1,00 e tem relação com a circunferência da cintura e a circunferência gerada pelo peso (VASQUES et al., 2010). O valor médio do ICO nos pacientes desse estudo foi 1,38, ou seja, esses pacientes possuem um perímetro de circunferência da cintura maior 1,38 vez que o perímetro gerado pelo peso.

**4 DISCUSSÃO**

O estudo de Machado et al. (2012) com pacientes diabéticos apresentou predomínio do sexo feminino e idade média de 60,8 ±10 anos. A maior prevalência do gênero feminino também está presente nos estudos de Michels et al. (2010) (69,4%), Pereira et al. (2012) (75,8%), Natali et al. (2012) (74,2%) e Pinheiro et al. (2012) (69%). O maior número de mulheres apresentado nesses estudos pode ser explicado pela maior preocupação desse público com sua saúde e como consequência, uma maior procura por serviços de saúde (MOHR et al., 2011).

A prevalência de comorbidades esteve coerente com outros estudos realizados com diabéticos. Estudo publicado por Scain et al. (2013) encontrou prevalência de 71% de hipertensão arterial sistêmica (HAS) e 26% de dislipidemia. Bona et al. (2010), apresentou prevalência de 91,1% e 5,4% de hipertensão e dislipidemias, respectivamente. No estudo de Carolino et al. (2008), 66,7% eram hipertensos e 72,5% dislipidêmicos. A hipertensão esteve presente no trabalho de Ferreira e Ferreira (2009) em 80,9% de diabéticos atendidos em uma Unidade Básica de Saúde.

O surgimento dessas complicações, como hipertensão arterial e dislipidemia, está relacionado ao fator de risco constitucional que é o DM (SILVA et al., 2011; DUNN, 2010). A hipertensão arterial, quando em associação com o DM, potencializa o prejuízo causado a nível macro e micro vascular e eleva o risco da morbidade cerebrovascular. Além disso, tanto a HAS quanto o DM aumentam a possibilidade do desenvolvimento de doenças cardiovasculares (DCV) (SILVA et al., 2011).

O mesmo efeito potencializador de morbimortalidade ocorre em indivíduos diabéticos com dislipidemia. A alteração dos lipídicos séricos no diabético pode ocasionar dificuldade do controle da doença e consequente redução no prognóstico (AMORIM, 2013). Segundo Dunn (2010), o aumento na quantidade de partículas lipídicas aterogênicas eleva o risco de desenvolvimento de DCV.

A prevalência de obesidade em diabéticos está coerente com estudos de Scain et al. (2013) e Pinheiro et al. (2012) que também encontraram prevalência de 40% de obesidade, confirmando a associação significativa existente entre obesidade e presença de DM tipo 2. Dessa forma, o estado nutricional relacionado ao excesso de peso é um fator positivo para a manifestação do Diabetes (SILVA et al., 2012).

Segundo Gomes-Vilas Boas et al. (2012), o diabetes, a obesidade e a resistência à insulina são eventos interligados que ocasionam eventos inflamatórios, disfunção endotelial e doenças cardiovasculares.

Quanto à adesão ao plano alimentar proposto, o resultado do presente estudo foi semelhante ao encontrado no estudo de Gomes-Vilas Boas et al. (2012) que também constatou que há baixa adesão da dieta por parte dos 162 pacientes diabéticos estudados.

Esses achados confirmam que os tratamentos para diabéticos são comprometidos por apresentar baixa adesão dos pacientes (PONTIERI; BACHION, 2010). Além disso, como é uma doença crônica, o diabético pode apresentar alterações psicossociais que influenciam na adesão, por ser necessário tempo, recursos financeiros e auxílio de outras pessoas (GROFF; SIMÕES; FAGUNDES, 2011).

Outro fator importante é que o DM é uma doença que apresenta uma sintomatologia silenciosa, dessa forma, os portadores não apresentam alterações visíveis quando realizam comportamentos dietoterápicos inadequados. Devido a algumas limitações necessárias no tratamento dietético, o paciente apresenta, com frequência, comportamento de angústia e tristeza, que causa desmotivação para seguir o tratamento (ESPÍRITO SANTO et al., 2012).

A dificuldade de redução das medidas antropométricas, que pode estar relacionada à baixa adesão ao tratamento nutricional por parte desses pacientes, é encontrada em outros estudos. Em uma pesquisa realizada por Watanabe et al. (2013) com 35 diabéticos, foi observado que após 12 meses de intervenção nutricional os pacientes não apresentaram redução significativa de peso, IMC e circunferência abdominal.

Como os pacientes não apresentaram redução significativa do peso e circunferência da cintura no 2º momento da avaliação, o ICO também não foi reduzido, visto que, o mesmo é calculado utilizando essas duas variáveis. Devido à relação positiva que existe entre ICO e obesidade abdominal e a associação existente entre excesso de peso e DM, o ICO pode ser considerado um indicador antropométrico de risco para o diabetes (MACHADO et al., 2012).

O presente estudo não apresentou melhora no perfil glicídico e lipídico, o que pode ser explicado pela baixa adesão desses pacientes ao tratamento nutricional. O estudo de Watanabe et al. (2013), referenciado acima, verificou que os dados bioquímicos de colesterol total, HDL, LDL, triglicerídeos e glicemia também não apresentaram redução após o período de intervenção.

Estudo realizado por Natali et al. (2012) com 31 pacientes diabéticos submetidos à intervenção nutricional e exercício físicos durante 6 meses observou uma redução significativa de peso e IMC, porém, sem alterações na circunferência da cintura e gordura corporal. Quanto aos exames bioquímicos, não demonstrou redução significativa de triglicerídeos.

**5 CONCLUSÃO**

Os pacientes portadores de diabetes que participaram da pesquisa apresentaram baixa adesão às recomendações dietéticas, o que comprometeu o tratamento nutricional e, consequentemente, a evolução dos indicadores antropométricos e bioquímicos. Dessa forma, sugere-se intervenção psicossocial nesses pacientes para melhorar a adesão ao tratamento dietético e assim contribuir para o controle do DM.

**Adherence to the nutrition treatment and clinical evolution of patients with type 2 diabetes mellitus**

**ABSTRACT**

Diabetes Mellitus (DM) affects people in the all world. The knowledge about the disease characteristics and about the adherence to the nutritional therapy in diabetic patients is important for better disease control. The objective of the present study was to evaluate the adherence to nutritional treatment and evolution of clinical status in diabetic patients from the Outpatient Nutrition Clinic from The University Hospital. For this study, 30 patients participated and data from the charts from the clinic were collected by care protocols anthropometric, clinical, biochemical and adherence to dietary intake. BMI, total cholesterol and fractions, fasting blood glucose, postprandial blood glucose, triglycerides, prevalence of comorbidities and percentage of adherence to the diet were analyzed. Prevalence of 40% of obese patients, 80% of hypertension and 35% of the dyslipidemia were found. The nutritional treatment showed only 13,3% of adherence to the dietary plan prescribed and there were no significative improvements on anthropometric or biochemical data.

**Keywords:** Diabetes mellitus. Adherence. Nutritionaltherapy.
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