**Tabela** 1 - Perfil antropométrico e composição corporal dos árbitros de futebol das regiões Nordeste e Sul do Brasil.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variáveis** | **Total (n=35)** | **Nordeste (n=18)** | **Sul (n=17)** |
| **Média ± DP** | **Média ± DP** | **Média ± DP** |
| Idade (anos) | 33,0 ± 5,5 | 31,9 ± 5,1 | 34,2 ± 5,8 |
| Massa Corporal (kg) | 75,6 ± 7,7 | 75,5 ± 8,8 | 75,7 ± 6,7 |
| Estatura (m)  | 1,76 ± 0,05 | 1,77 ± 0,06 | 1,76 ± 0,06 |
| IMC (kg/m2) | 24,3 ± 2,1 | 24,1 ± 3,0 | 24,5 ± 1,9 |
| Gordura corporal (%) | 16,3 ± 3,2 | 14,5 ± 2,1\* | 18,2 ± 3,1 |
| MG (kg) | 12,3 ± 2,7 | 11,0 ± 2,4\* | 13,7 ± 2,3 |
| MR (kg) | 18,2 ± 1,9 | 18,2 ± 2,1 | 18,2 ± 1,6 |
| MO (kg) | 10,8 ± 1,1 | 11,3 ± 1,7 | 10,2 ± 1,3 |
| MM (kg) | 34,3 ± 4,1 | 35,0 ± 4,0 | 33,5 ± 4,2 |

Fonte – Os autores (2013). \* = diferença significativa (*p* < 0.01 de acordo com as normas deve ser colocado o valor; teste t de *Student* para amostras independentes). IMC = índice de massa corporal; MG = massa gorda; MR = massa residual; MO = massa óssea; MM = massa magra; DP = desvio padrão.

**Figura** 1 - Prevalência de excesso de peso (A) e gordura corporal (B) dos árbitros de futebol das regiões Nordeste e Sul do Brasil. \* = diferença significativa (*p* < 0,01 – teste qui-quadrado).
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**Tabela** 2 - Componentes somatotipológicos dos árbitros de futebol das regiões Nordeste e Sul do Brasil.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variáveis** | **Total (n=35)** | **Árbitros do Nordeste (n=18)** | **Árbitros do Sul (n=17)** |
| Endomorfo | 3,9 ± 1,1 | 3,3 ± 0,6\* | 4,6 ± 1,0 |
| Mesomorfo | 5,1 ± 1,3 | 5,2 ± 1,3 | 5,0 ± 1,4 |
| Ectomorfo | 2,0 ± 1,0 | 2,1 ± 1,0 | 1,8 ± 0,9 |

Fonte – Os autores (2013) \* = diferença significativa (*p* < 0,01 – teste t de *Student* para amostras independentes).

**Figura** 2 - Somatocarta dos árbitros de futebol analisados. A = amostra total; B = árbitros da região Nordeste do Brasil; C = árbitros da região Sul do Brasil.
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