

## LA DICTADURA PERFECTA: UNA ANALISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE PERMANENCIA DEL RÉGIMEN PRIISTA EN MÉXICO

Romulo Gabriel de Barros Gomes\*

**Resumen:** México es gobernado hace casi 70 años seguidos por el mismo partido, el Partido Revolucionario Institucional - PRI. El presente ensayo tiene el objetivo de discutir aspectos que llevaron al gobierno del PRI a adentrar los más profundos ejes del cotidiano de los ciudadanos mexicanos y cómo se mantuvo en el poder por tantas décadas, para esto, se analizan algunas de las estrategias de perpetuación de este partido, desde el uso de la violencia, hasta los medios más sutiles, como el control ideológico a través del discurso de la prensa y la difusión de material cinematográfico erótico influyendo en la dinámica cultural de este país, para esto se trae el ejemplo de la producción denominada Cine de Ficheras. Así, el presente artículo se propone analizar el impacto cultural de tales acciones en el marco de las relaciones cotidianas de dicho país.

**Palabras-Clave:** Historia de México. Partido Revolucionario Institucional. Dominación.

## THE PERFECT DICTATORSHIP: AN ANALYSIS OF THE STRATEGIES OF MAINTENANCE OF THE PRIIST REGIME IN MÉXICO

**Abstract:** Mexico has been governed for nearly 70 years by the same party, the *Partido Revolucionario Institucional* - PRI. This paper has the objective of discussing aspects that makes the PRI government penetrate the deepest lines of daily life of Mexican citizens and how it has remained in power for so many decades. For this purpose, some of the strategies for perpetuating this party are analyzed, that is, from the use of violence to the more subtle

---

\* Doctorando en Historia por el programa de pos-grado en Historia de la *Universidade Federal de Pernambuco*. Maestría en Historia por la misma institución. Licenciatura en Historia por la *Universidade Federal Rural de Pernambuco*, complementada por período sándwich en el Centro de Investigación y Docencia Económica – CIDE. Texto desarrollado con el apoyo financiero del programa BRAMEX de intercambio académico. Contacto del autor: barros\_romulo@hotmail.com.

means, such as ideological control through the press discourse and the diffusion of erotic cinematographic material influencing the cultural dynamics of this country, for this is brought the example of the production denominated *Cine de Ficheras*. Therefore, the present article proposes to analyze the cultural impact of such actions in the context of the daily relations of the country.

**Keywords:** History of Mexico. Institutional Revolutionary Party. Domination.

## INTRODUCCIÓN

En el México reciente, y pretendidamente democrático, ocurrió un fenómeno de gran peculiaridad y de inestimable valor para el análisis de las ciencias humanas, en especial, la historia, ciencias políticas y sociales en general. Es decir, los mandatos acumulados por más de 70 años por un único partido, inicialmente llamado de Partido Nacional Revolucionario – PNR y posteriormente renombrado para Partido Revolucionario Institucional – PRI. En este escenario, el país estuvo involucrado en una trama política donde los resultados de los pleitos siempre fueron favorables al ya mencionado partido y en la cual la oposición era cooptada o aplastada por su aparato institucional.

En el discurso priista, siempre fue posible observar la preocupación con la continuidad de la Revolución Mexicana de 1910, revolución popular y democrática de la cual el partido sigue se proclamando heredero. Entretanto, disonancias entre el discurso y la práctica pueden ser observados desde datos empíricos rescatados de la producción política, social o cultural y mediática del período.

Nuestra principal pregunta de investigación es entonces: ¿cómo tal grupo mantuvo su poder al largo de 70 años? Con el objetivo de discutir tal cuestionamiento, este trabajo hace uso del análisis de las estrategias de dominación, primero, evidenciando la represión violenta con episodios como la Noche de Tlatelolco (1968) y las estrategias más tenues como la cooptación de los medios. Además utilizamos la producción cultural como testimonia y actor de los hechos ya mencionados; para tal proposito, serán consultadas fuentes olvidadas por muchos autores de la historiografía mexicana, es decir, la producción denominada “cine de ficheras” –producciones de bajo presupuesto y gran retorno financiero que tuvieron su ábside en el gobierno Luis Echeverría (1970-1976) –estas películas fueron atacadas públicamente por

el gobierno, tachadas de amorales y detractoras de la imagen de la producción artística/cultural de México, así mismo, contarán con el apoyo, mismo que no declarado, de la máquina estatal, pero ¿con qué objetivo?.

Nuestra hipótesis es de que el gobierno priista no sólo se utilizó de la represión violenta como medio para la manutención de su poder en el dicho período, como también cooptó la prensa y además de esto utilizó el discurso apolítico y acrítico existente en la producción cinematográfica en cuestión para alejar la población de tales discusiones, discusiones estas presentes en la generación cinematográfica anterior, ofuscada por las ficheras.

Para aclarar tales cuestionamientos y embazar nuestra hipótesis, serán utilizados autores como Marc Ferró<sup>1</sup> y su teoría del cinema como agente del devenir histórico; además de autores que se dedicaran a estudios del régimen priista como Elena Peniatowska<sup>2</sup>, entre otros.

Esto estudio tendrá su impacto en la discusión acerca de la construcción democrática del país e intentará poner en practica la finalidad primera de la historia, que es beneficiar el presente con las luces del pasado, ambicionando provocar en el público receptor, la crítica sobre las configuraciones de la sociedad en que ellos mismo se insertan.

## **UN BREVE PANORAMA DE LOS ANTECEDENTES DEL GOBIERNO PRIISTA:**

El régimen priista fue, o se auto proclamó, heredero de la Revolución Mexicana de 1910. De ideales populares, esta revolución logró quitar del poder el caudillo Don Porfirio Díaz. Congregando los principales líderes remanecientes y victoriosos de los conflictos pasados, Elías Plutarco Calles logra, en 1929, la formación del partido gobiernista, el Partido Nacional Revolucionario – PNR.

---

<sup>1</sup> FERRO, Marc. *Cinema e História*. (São Paulo: Paz e Terra, 1992).

<sup>2</sup> PONIATOWSKA, Elena. *La Noche de Tlatelolco*. (México: Era, 2009); Elena Poniatowska. *The Student Movement of 1968*. (In Gilbert M. Joseph y Timothy J. Henderson, 2002).

El partido cambia de nombre para Partido Revolucionario Institucional – PRI, en 1946, vigencia del mandato de Lázaro Cárdenas. Fue en esta fase que se inició el llamado “milagro económico” y la posterior política del “desarrollo estabilizador”. Según Gollás<sup>3</sup>:

Durante la administración de Lázaro Cárdenas, se puso especial énfasis en el desarrollo económico y social, que contrastó con el que antes se ponía en el gasto administrativo. También se realizaron importantes obras de infraestructura agrícola y se llevó a cabo un programa masivo de distribución de tierras.

En los años que se siguen, el desarrollo continúa. Además de la infraestructura agrícola, el país recibe las primeras fábricas que dan margen a su nuevo campo industrial. La situación económica parece estable. Pero este período de júbilo no se extiende a los años siguientes.

Esta Formula funcionó con eficacia hasta 1958; pero a flote de los primeros síntomas del agotamiento del esquema: ya no existían condiciones externas que habían generado una demanda importante; la plata productiva comenzaba a ser obsoleta u crecía el endeudamiento del país. Además la agricultura tenía problemas serios y los trabajadores, que habían resentido tanto la devaluación como la inflación, reclamaban un mejor reparto de riqueza y mayor independencia sindical.<sup>4</sup>

Ya pueden ser observados, por tanto, en su fase embrionaria el movimiento que culminaría en la década de 1970. Como comenta Gollás:

En 1970, de una población ligeramente superior a 50 millones, 18.5% eran menores de cuatro años, o sea, 9.4 millones de niños en ese grupo de edad. El ritmo de expansión demográfica provicó desequilibrio en los mercados de trabajo y presiones sobre los recursos del país<sup>5</sup>. (Ídem, p. 230)

Los efectos que culminan en 1970, ya pueden ser observados en su fase embrionaria ya en la década anterior. Surgen huelgas, protestas, grupos de estudiantes, obreros y médicos salen a las calles exigiendo desde mejores condiciones de trabajo, hasta más apertura política y derechos civiles en general. Como ejemplo de tales movimientos, es posible aludir a la huelga de los ferrocarrileros de 1958, observada de cerca por las autoridades policiales; la huelga de médicos residentes en 1964; las huelgas de estudiantes en Morelia en el año de

---

<sup>3</sup>GOLLÁS, Manuel. *Breve relato de cincuenta años de política económica*. (in Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer [coord.], *Una historia contemporánea de México*: Océano, 2003) p. 229.

<sup>4</sup> GALLO, Miguel Ángel. *Una Historia Crítica de México*. (México, D.F.: Ediciones Quinto Sol, 2007.)

<sup>5</sup> GOLLÁS. *Op. Cit.* p. 230.

1965, en Sonora e Hidalgo en 1966 y 1967, respectivamente. Empieza así, el período que nos cabe enfocar en este ensayo.

## **REACCIONES VIOLENTAS:**

Los hechos enumerados en la sección anterior constituyen el inicio de los actos de protesta, que serían juzgados como actos de desobediencia civil y en muchos casos terrorismo. Los años que se siguen, son marcados por más protestas. El divisor de aguas en la relación de la sociedad civil indignada y las reacciones del gobierno puede ser observado en los hechos de 2 de octubre de 1968, en la actual Plaza de Las Tres Culturas, conocido por la historiografía como La Noche de Tlatelolco o la Masacre de Tlatelolco.

En este día, indignados por la falta de respuesta positiva del gobierno a las reivindicaciones de los movimientos anteriores, estudiantes, profesores, obreros y otros sectores se unirán en la referida plaza con el objetivo de hacer un gran acto de protesta visando mayor apertura política en el país, un proceso de democratización real y libertades civiles.

Creyendo estar amenazado en la manutención de la imagen democrática, el gobierno enfrenta los manifestantes y los reprime de forma extremadamente violenta. En este episodio, el periodista Inglés John Rodda<sup>6</sup>, contabilizó 325 muertos, pero el número exacto jamás será conocido. Esto fue apenas el inicio de la llamada “Guerra Sucia”, donde militantes fueron presos y torturados, bien como sus familiares<sup>7</sup>.

Mismo con la represión violenta creciendo, mismo con los movimientos contrarios aumentando diametralmente, este gobierno logró su manutención hasta los años 2000. Cuestionamos, de este modo, se únicamente la violencia sería la herramienta para la permanencia de este grupo en el poder.

## **LAS SUTILES MANERAS DE CONTROL: COOPTACIÓN DE LA PRENSA Y CONTROL DEL DISCURSO ARTISTICO**

---

<sup>6</sup> Apud DOYLE, Kate. *La masacre de Tlatelolco*. (2006. Disponible en: <<http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB201/proceso.pdf>> Asesado en 08/11/2013)

<sup>7</sup> CASTELLANOS, Laura. *México Armado*. (México: Era, 2006.)

La manutención del poder por parte del Partido Revolucionario Institucional no sería tan exitosa sin estrategias como la cooptación de la prensa y de estrategias de conducción de la producción artística según sus intereses. Es lo que se puede observar a partir de los ejemplos traídos por esta sección. Aquí serán demostrados el discurso de algunos de los principales periódicos del país y de la producción cinematográfica de entonces.

Empezaremos con el análisis del discurso presentado por los medios en el día siguiente a la ya mencionada masacre:

El Excélsior, caracteriza el ocurrido como “Recio Combate al Dispersar el Ejército un mitin de Huelguistas” y contabiliza “20 Muertos, 75 Heridos, 400 Presos”. Información extremadamente contrastante con la que fue dada por el periodista Rodda (op. cit.) y su conteo de 325 muertos.

En el Universal el conteo sube un poco más, verdaderamente poco más, son “29 Muertos y más de 80 Heridos en Ambos Bandos; 1000 Detenidos”. Además de esto, nos gustaría exponer los términos por los cuales son tratados los grupos de manifestantes, el periódico les caracteriza como “terroristas” y afirma: “Durante Varias Horas Terroristas y Soldados Sostuvieron Rudo Combate”.

El Heraldo destaca una versión un tanto lejana de la que hoy es defendida por la historiografía acerca de los hechos de Tlatelolco, tal como relata Elena Poniatowska<sup>8</sup>, por ejemplo. En su versión “Francotiradores dispararon contra el Ejército: el General Toledo lesionado”, con destaque para la lesión del General.

Por fin, el objetivo de los dichos terroristas es aclarado por El Sol de México, el periódico evidencia la siguiente frase para explicar los hechos, primero con el título “Manos Extrañas se Empeñan en Desprestigiar a México” y siguiendo con la explicación: “Francotiradores dispararon contra el Ejército: el General Toledo lesionado. [...] El Objetivo: Frustrar los XIX Juegos”.

Las narrativas desencontradas de los hechos, hoy pueden nos parecer evidente, pero no podríamos caer en las trampas del anacronismo historiográfico. Es necesario que se acuerde que estos medios eran las fuentes mayoritarias de información de la población mexicana en este período.

---

<sup>8</sup> PONIATOWSKA. *Op Cit.*

Según Poniatowska<sup>9</sup>, durante el sexenio del presidente Díaz Ordaz (1964-1970), “Only the magazines *Sucesos* and *Política* defended them. But in general the press, the misinformed public and the media applauded the government measures”. Ella se refirió a ya comentada huelga de médicos residentes en 1964. Sin embargo, afirmamos que esa disparidad en la opinión de la prensa contra y a favor del gobierno, no cambió mucho hasta 1968.

De ese modo, la llamada Guerra Sucia estaría por venir. La violencia contra los opositores, que crecieron de manera exponencial en los años que se seguirán a la masacre, fue una de las estrategias de los gobiernos siguientes como evidencia Loeza<sup>10</sup> y seguía también encubierta por los medios:

[...] Las organizaciones guerrilleras fueron combatidas por el Estado en una *guerra sucia*, de la que la opinión pública nunca fue informada. Sus operaciones no respetaban los derechos fundamentales de los guerrilleros; [...] muchos de ellos sufrieron tortura y murieron asesinados por la policía o por miembros del ejército. Según Gustavo Hiraes, antiguo miembro de la Liga 23 de Septiembre, en los setenta se murieron así cerca de mil quinientos guerrilleros.

Pero la violencia, mismo que encubierta por el discurso de los medios, no fue la única, o la más sutil, de las maneras de alejar la población de los contenidos y expedientes políticos más espurios e ilícitos. Evidenciaremos, en el siguiente apartado, un medio extremadamente efectivo promover el olvido de prácticas como las que acaban de ser evidenciadas, hablamos del efecto catártico que el cinema ejerce en la población.

## **EL CINEMA COMO MEDIO DE PROMOCIÓN DEL ALEJAMIENTO DE CONTENIDOS POLÍTICOS: EL FENÓMENO “CINE DE FICHERAS”**

Marc Ferro<sup>11</sup>, comprende que el cinema guarda innumerables posibilidades historiográficas. Él sería un vector cultural. El fenómeno cinematográfico no solo recibe la carga cultural, como la modifica a partir del público que lo asistió, lo influencia y por él es

---

<sup>9</sup> PONIATOWSKA, Elena. *The Student Movement of 1968*. (In Gilbert M. Joseph y Timothy J. Henderson, 2002) p.560.

<sup>10</sup> LOEZA, Soledad. La construcción de un país moderno. (José López Portillo, “Administrar la abundancia”, 1977-1981, in Enrique Florescano. México: Grijalbo, 2009 pp. 234-276.) p. 236

<sup>11</sup> FERRO, *Op. Cit.*

influenciado. Hay, por tanto, una interacción entre los productos culturales y la cultura, reinventando a sí mismo, creando una influencia mutua.

El fenómeno cultural ahora analizado es denominado “Cinema de Ficheras” o “Sexycomédias”, este género surge en los años de 1970 en México, se caracteriza por sus producciones de contenido humorístico latente, fuerte connotación sexual, pocos presupuestos tanto argumentativos, como financieros. Pero con altísimo retorno en las taquillas.

Las ficheras surgen con el “incentivo” gubernamental. Explicamos: durante el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976), fue creado el Banco Nacional Cinematográfico – BNC, con el objetivo de financiar la producción de cintas de autores mexicanos, fomentando de esta manera el crecimiento de la cultura y arte en el país. No fue exactamente lo que ocurrió, según afirma Jara<sup>12</sup>.

El nombramiento de Margarita López Portillo –hermana del presidente- como Directora del recién creado organismo llamado Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) [que incluye al BNC]. Evidentemente su falta de preparación y conocimiento, así como su desinterés en el área, provocó un desastre: el presupuesto para el cine nacional desapareció y la idea de “un cine más familiar” (un cine que ya no retratará la crudeza de la realidad dejó en el olvido a los directores apoyados en el sexenio anterior.

El sexenio anterior contaba con el trabajo de artistas, guionistas y directores remanentes del período conocido como Era de Oro del Cinema Mexicano. Estos directores desarrollaron películas reconocidas por la crítica especializada como obras de valor artístico, con argumentos elaborados y buenas actuaciones. Producciones estas que traerían al país orgullo y marcarían su trayecto en la posteridad. Con la ausencia de estas películas, la concurrencia a las ficheras estaba liquidada.

Otra medida del gobierno, favoreció enormemente las producciones de las sexycomédias. Fue la Ley Federal de Cinematografía, promulgada en 1949, durante el gobierno de Miguel Alemán (1946 – 1952), y que vigoró hasta 1993, en su texto previa que las salas de exhibición deberían dedicar un mínimo de 30% de su espacio a las películas de producción nacional. Ante la baja en la producción de otros géneros como fue evidenciado, ¿qué películas nacionales ocuparían el espacio cedido por la ley? La respuesta es obvia, el

---

<sup>12</sup> JARA, Paula Klein. *Estereotipos de la Cultura Popular Urbana en las Sexicomedias Del Cine Mexicano*. ([Tesis de maestría] México: Centro Universitario Querétaro, 2013). P.99

Cine de Ficheras, única producción abundante e, en buen número, independiente de recursos gubernamentales en el período.

Además de este incentivo legal, las ficheras lograron pasar por la censura estatal, en sus años ya mucho más relajada que anteriormente, cuando fue instituida en 1º de octubre de 1919, junto con el Departamento de Consejo de Censura. Como afirma Millán Hernández<sup>13</sup>: “[...] el Departamento de Censura había permitido la presentación de desnudos femeninos, experimentando si con esto podían lograr la atención de la gente. Los productores llegaron a abusar de este tipo de imágenes.”

La independencia financiera del cine de ficheras y su falta de ligación formal con el gobierno es el último punto que nos cabe tocar para evidenciar los hechos ahora explicados. Estos dos últimos factores abrirían margen para que el Estado se eximiese de responsabilidades en relación a tales producciones. Además de esto, el gobierno la criticaba públicamente, tajando siempre las producciones de dotadas de “argumentos y películas inmorales, vulgares o pornográficas”<sup>14</sup>, macularían por lo tanto la imagen del cine mexicano. Discurso que no es compatible con la práctica del gobierno, que podría ser caracterizada ante todos los factores enumerados, al menos, como negligente frente a un género que públicamente se trataba como detractor.

En paralelo a esto, los movimientos civiles aumentaban, protestas, huelgas y reacciones armadas explotaban en cada rincón del país, como ya vimos. El pueblo necesitaba ser distraído. Olvidar de cuestiones políticas y pensar en otros asuntos mientras el gobierno “arreglaba” todo el resto. Pensamos que las ficheras, su falta de contenido político y su enorme suceso frente a la mayor parcela de la población conformaban una importante herramienta para el alejamiento de tales discusiones. Creemos que con su discurso moralista y contrario a estas producciones, el PRI lucró doblemente en términos políticos, alejó la población de los contenidos indeseados y eximió de cualquier ligación con la herramienta utilizada para tal.

## CONSIDERACIONES FINALES

---

<sup>13</sup> HERNÁNDEZ, Millán, M. A. *Investigación del factor que influye en la temática de producción del cine mexicano contemporáneo*. ([Tesis Licenciatura] México: Universidad de las Américas Puebla, 2004.) p.16.

<sup>14</sup> IDEM, p.23.

Con este texto, objetivamos dar muestras la complejidad de la organización de la máquina estatal del Partido Revolucionario Institucional. Complejidad y competencia en materia de coerción, cooptación y represión, que llevarán a la manutención del régimen por 70 años.

Evidenciamos el inicio de los movimientos civiles, desde los ferrocarrileros de 1958, hasta el movimiento que cambió la configuración del régimen y de la oposición, la Masacre de Tlatelolco en 1968. Seguimos con la argumentación trayendo los aspectos de la represión en su faceta más brutal ante estos movimientos, cada vez más crecientes y también violentos. Hasta que llegamos en la construcción del discurso mediático favorable y dudoso en relación al gobierno, y su papel fundamental en la manutención de la opinión pública acerca de las acciones de la máquina estatal.

Por fin, ejemplificamos como la producción artística es de grande utilidad para la dominación. Aludimos entonces al Cine de Ficheras y su ligación con los decretos estatales, corroboramos de esta manera con la tesis de que la máquina del PRI atacó el género pero lo benefició indirectamente por sus acciones. Objetivando así el alejamiento de la población de un discurso crítico y politizado promovido por el cine de generaciones anteriores.

A partir de esto cuestionamos: ¿Ya no sería la hora de tratar el régimen priista como violador de derechos y libertades e investigar más criteriosamente, con el reconocimiento de la máquina estatal como otros países ya lo hicieron en las llamadas “Comisiones de la Verdad”, continuando el trabajo de la llamada Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado – FEMOSPP, iniciada en el sexenio de Vincent Fox y finalizada sin que ningún de los investigados fuera punido? ¿Ya no sería la hora de averiguar sus prácticas objetivando la superación de los hechos pasados, proporcionando la construcción de una democracia más sólida en el país?

## REFERENCIAS:

CASTELLANOS, Laura. *México Armado*. México: Era, 2006.

CUMMINGS, Gerardo T. *De Las ficheras a Sexo, pudor y lágrimas: la recusación de la sexualidad en el cine mexicano contemporáneo*. Horizontes: Revista de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, ISSN 0018-5027, N°. 102-103, 2010, páginas 32-37, 2010.

DOYLE. Kate. *La masacre de Tlatelolco*, 2006. Disponible en: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB201/proceso.pdf> Asesado en 08/11/2013.

FERRO, Marc. *Cinema e História*. São Paulo: Paz e Terra, 1992.

GOLLÁS, Manuel. *Breve relato de cincuenta años de política económica*. in Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer (coord.), *Una historia contemporánea de México*: Océano, 2003, pp. 223-237.

GALLO, Miguel Ángel. *Una Historia Crítica de México*. México, D.F.: Ediciones Quinto Sol, 2007.

GONZALEZ, José A. M. *El cine mexicano en el gobierno de Luis Echeverría -1970-1976*. Revista Historik, Revista Virtual de Investigación en Historia, Arte y Humanidades, Vol. 2, Nº 4, noviembre – febrero, 2011. Disponible en: <[http://www.revistahistorik.com/descargas/elcine\\_mexicano.pdf](http://www.revistahistorik.com/descargas/elcine_mexicano.pdf)>

HERNÁNDEZ, Millán, M. A. *Investigación del factor que influye en la temática de producción del cine mexicano contemporáneo*. [Tesis Licenciatura] México: Universidad de las Américas Puebla, 2004.

JARA, Paula Klein. *Estereotipos de la Cultura Popular Urbana en las Sexicomedias Del Cine Mexicano*. [Tesis de maestría] México: Centro Universitario Querétaro, 2013.

LOEZA, Soledad. *La construcción de un país moderno*. José López Portillo, “Administrar la abundancia”, 1977-1981, in Enrique Florescano. México: Grijalbo, 2009 pp. 234-276.

PONIATOWSKA, Elena. *La Noche de Tlatelolco*. México: Era, 2009

\_\_\_\_\_. *The Student Movement of 1968*. In Gilbert M. Joseph y Timothy J. Henderson, 2002, pp. 555-569