|  |
| --- |
| Carta aos pareceristasEnviamos abaixo os apontamentos das modificações realizadas no manuscrito. Em cada item a descrição em azul do que foi alterado.Colocamo-nos a disposição para esclarecimentos. Foi tomada uma decisão sobre o artigo submetido à Revista de APS, "The approach to childhood cancer in Primary Health Care: an integrative literature review".A decisão é: revisão segundo comentarios de seus pareceristas sintetizados abaixoIsabel Cristina Leite - Editora ExecutivaUniversidade Federal de Juiz de ForaFone 32 32293835revista.aps@ufjf.edu.brAvaliador A e DArtigo de revisão que apresenta questão de relevante interesse prático, pautado em bom referencial bibliográfico. No entanto, algumas adequações fazem-se necessárias com vistas à aprovação deste para publicação no periódico Revista de APS, a saber:1 Rever tradução e padronizar apresentação dos números (estão ora em numeral ora em texto).**R: Padronização realizada para numeral** - **Introduction:**2 Na frase: “Currently in Brazil, neoplasms correspond to the second leading cause of death in children behind only external causes.1, 2”, as referências citadas não estão relacionadas ao mencionado.**R: Correção e atualização das referências** 3 Rever a escrita (significado) na frase “Managers of Primary Health Care need to know at to prioritize are important, because childhood cancer like other rare diseases is rarely dealt with in Primary Health Care.4”.**R: A frase foi alterada conforme recomendação.****Também na Introdução foi incluído um parágrafo inicial para descrever a faixa etária e características específicas do câncer em crianças e adolescentes.****Development:**4. O tópico “Development” inclui a metodologia, a apresentação dos resultados e a discussão – recomendo separar, pelo menos, a metodologia dos resultados e discussão.**R: Alteração realizada conforme sugestão.**5 • Na metodologia da revisão integrativa, é recomendável alguma avaliação acerca do nível de evidência dos estudos selecionados e uma análise crítica dos artigos (com discussão sobre os resultados diferentes e conflitantes entre os diferentes estudos) – sugiro rever a possibilidade de inserir tais recomendações. Nesse sentido, recomendo a leitura do artigo: MENDES, Karina Dal Sasso; SILVEIRA, Renata Cristina de Campos Pereira and GALVAO, Cristina Maria. Revisão integrativa: método de pesquisa para a incorporação de evidências na saúde e na enfermagem. Texto contexto - enferm. [online]. 2008, vol.17, n.4 [cited 2015-09-28], pp. 758-764. Available from: .**R: realizada a revisão da escrita do método de revisão integrativa bem como a correta descrição dos passos para se alcançar a análise crítica na revisão.**6.• A questão básica deve ser melhor especificada na frase: “As a starting point, the following problem was considered as a basis: 1) childhood cancer as a health problem;... **R: Item revisto conforme orientações, especificando mais claramente a pergunta norteadora da pesquisa.** 7• Rever: “The search was limited to studies published between January 2003 and December 2013, written in English, Portuguese or Spanish are considered.” (“are considered” é necessário nessa frase?).**R: Correção realizada. Foi excluída “are considered” pois realmente não era necessário**8 Porque os “studies of adolescents or adults” foram excluídos? Qual o critério etário adotado para considerar o “childhood cancer”?R**: O termo utilizado não estava correto, pois foram excluídos os estudos que descreviam adolescentes juntamente com adultos jovens. Foram considerados crianças e adolescentes de acordo com a classificação adotada pela Agência Internacional de Pesquisas de Câncer (IARC:** [**http://iicc.iarc.fr/requirements/index.php**](http://iicc.iarc.fr/requirements/index.php)**), que atualmente adota o grupo etário de 0 a 19 anos de idade. Porém alguns estudos agregam adolescentes junto a adultos jovens < de 24 anos, estes foram desconsiderados.** 9 • 362 ou 325 “identified paper”? 9 ou 12 “were included for analysis”? - “From a total of 325 identified paper, 09 were included for analysis which met not only the leading question but also the criteria established before. The detailed selection process is described in Table 1. After critical analysis, 12 were included for analysis.”? Rever a Tabela 1.**R:Foram identificados 362 trabalhos e incluídos 12 para revisão integrativa, conforme Metadados. As correções foram realizadas conforme apontamento. Também foram revistos os parágrafos seguintes para adequação .**10 • Rever o último parágrafo do tópico “Investigation of initial signs and symptoms of childhood cancer ” - as duas primeiras frases se relacionam à última? “Social groups”? **R: A frase foi reescrita para melhor compreensão pois a última frase não está relacionada a ¨social group**11• Os títulos de dois tópicos (Investigation of initial signs and symptoms of childhood câncer e Early detection and the time until the start of the treatment) se aproximam, embora os conteúdos sejam específicos – sugiro modificar o título do segundo tópico, para diferenciá-lo mais do anterior.R**: O tópico Early detection... foi substituído por ¨Diagnosis delays in childhood cancer¨ conforme sugestão**12• Novamente, especificar o problema: “It was possible to identify there is one difficulty in establishing the early diagnosis of childhood cancer as a social worry”.**R: O problema da pesquisa foi retomado nesse item** Conclusions:13 Ficou confusa a frase: “(...), which makes it possible an “early diagnosis” in case of a second occurrence of cancer.” – sugiro refazer.**R: A frase foi reescrita para melhor compreensão do contexto.**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Revista de Atenção Primaria a Saúdehttp://www.aps.ufjf.br |