**Análisis econométrico del turismo sobre la economía del Ecuador**

**Resumen**

Ecuador es un país rico en recursos naturales. Su riqueza se debe principalmente a la generación del sector primario. Hoy en día, Ecuador tiene un gran reto, que es reenfocar su matriz productiva a sectores como la industria y el sector servicios. En la región sudamericana, Ecuador, juega un papel preponderante en relación al crecimiento de su producto interno bruto, colocándose entre las economías de mayor crecimiento y estabilidad en el período analizado.

El sector servicios es estratégico para ser desarrollado, sobre el cual, el turismo tiene ventajas comparativas relevantes que le permiten al Ecuador, pensar en un futuro que le permitirá sacar ventajas del sector turismo, por ende, aportar a la economía del país.

El gobierno del Ecuador, interesado en promover el turismo, ha desarrollado una serie de iniciativas, planes y programas tendientes a potencializar el desarrollo del turismo sostenible y ético. Ecuador ha sido el promotor de la filosofía del turismo denominado *“Turismo Consciente”.*

El objetivo del trabajo, aunque la información disponible es escasa, es analizar la contribución del sector turismo a la economía del Ecuador, a través de un modelo econométrico con 3 variables independientes para el período 1995–2014.

El modelo propuesto permite comprobar que en el período analizado existe equilibrio en el corto y largo plazo del sector turismo en la economía del Ecuador.
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**Abstract**

Ecuador is a country with a wide and diversified range of natural resources. His income comes principally from the generated for the primary sector. The aim of the country is to focus in changing his productive counterfoil and to diversify it, in order to stop being dependent on primary activities, the industry and the sector to develop services. Ecuador located in South American region, plays a preponderant paper in relation with the growth of his internal brute product, placing between the economies of major growth and stability in the last years. The services sector is strategic to be developed, on which, the tourism has comparative relevant advantages that allow Ecuador, to think about a promissory future for the sector tourism and to reach significantly to the economy of the country. The government of Ecuador, interested in promoting the tourism, has developed plans and programs tending to promote the development of the sustainable and ethical tourism. Ecuador has been the promoter of the philosophy of the tourism called “Conscious Tourism ". The aim of the work, though the available information is scanty, is the contribution of the sector analyzes tourism to the economy of Ecuador, across a model econometric with 3 independent variables for the period 1995-2014. The proposed model allows to verify that balance exists in the short and long period of the sector tourism with the economy of Ecuador.
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**Introducción**

La actividad turística ha experimentado en los últimos años un crecimiento importante a nivel mundial, generando emprendimientos empresariales, generación de empleo y riqueza en las regiones y países.

Ecuador, ha desplegado planes y programas en el sector de la actividad turística, que le han permitido el desarrollo y potencialización del sector, con el fin de aportar a la diversificación de la matriz productiva y generar otras fuentes de ingreso y riqueza para el país. (Neto 2003), (Ruíz et al. 2008)

En América Latina, existe cierto retroceso en el proceso de industrialización entre 2000 y 2010, como constata (Guisán 2011), quien sitúa al Ecuador, junto con Colombia, República Dominicana, El Salvador, Jamaica, Panamá y Perú, en un cuarto grupo dentro de esta área geográfica, entre 500 a 1000 dólares per cápita, a precios del 2000. Considera que se deben desarrollar políticas de industrialización adecuadas a las características de cada país para impulsar su crecimiento y desarrollo.

La economía del Ecuador ha mantenido una tendencia creciente, que es relevante en la región, identificada en el crecimiento de su producto interno bruto. Si bien, se señaló anteriormente la posición de Ecuador entre los países de Latinoamérica que no se sitúan en las mejores posiciones, en el período 2000 – 2014 este país mantiene en promedio una tasa de crecimiento del 4,07% frente al promedio de la región (América del Sur - UNASUR) de 3,37%; según datos del Banco Mundial, como se puede observar en la gráfica 1. El crecimiento económico del Ecuador se debe a las iniciativas y estrategias políticas del gobierno de turno sobre los generadores de ingresos económicos, pasando de ser un país enfocado en el sector primario a desarrollar el sector industrial y sobre todo el sector servicios - turismo.

Gráfica 1. América del Sur Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto, Pib, en el período 2000 – 2014

Fuente: Banco Mundial, elaboración propia.

El turismo en Ecuador ha desarrollado una serie de planes, programas e iniciativas enfocadas a sacarle el mayor provecho a la propuesta del “*Turismo Consciente”*, buscando su potenciación, que será desarrollado en futuros trabajos de investigación.

El objetivo del trabajo es establecer la importancia del turismo en la economía del país. En la literatura teórica existe una serie de estudios econométricos enfocados a analizar el impacto económico de las variables de demanda y oferta turística en las economías de diferentes regiones y países, como los de Balaguer y Cantavella Jorda (2002) para España o Aguayo et al. (2004) para México, tal como se detallará más adelante en el estudio desarrollado.

En relación al Ecuador, estos trabajos permiten ir documentando el impacto del turismo en su crecimiento económico. El enfoque es analizar el impacto económico que el sector turismo tiene sobre la economía ecuatoriana, en el período 1995 – 2014, para ello se estudiará su relación a largo plazo mediante el análisis de cointegración entre las variables y propondremos el consiguiente modelo de corrección del error. La hipótesis a contrastar es que el sector turismo impacta en el crecimiento económico del Ecuador. Finalmente, se termina con unas breves conclusiones y propuestas con el objetivo de ampliar la investigación en el futuro.

Ecuador, país amazónico, se ubica en América del Sur, en la mitad del mundo, atravesado por la línea ecuatorial o equinoccial. Su posición geográfica es estratégica, debido a que sus costas en el Océano Pacífico, son bañadas por las aguas de la corriente Fría de Humboldt y la corriente Cálida del Niño, cuyo fenómeno natural permite que el país tenga un ecosistema natural único, diverso, maravilloso, con una alta biodiversidad florística y faunística.

Ecuador se encuentra divido en cuatro regiones claramente identificables: la Región Insular o Galápagos, la Litoral o Costa, la Andina o Sierra y la Amazónica u Oriente; que se conocen como los “Mundos del Ecuador”. Las Galápagos se caracteriza por ser un parque protegido y ecológico a nivel mundial, con fauna y flora única en el mundo; la región Litoral está caracterizada por sus playas, puertos, grandes urbes comerciales y manglares; la Andina por sus grandes montañas, volcanes, paisajes andinos, patrimonio cultural, histórico - artístico y ciudades coloniales; y la Amazónica por su selva de flora y fauna única en su especie.

La evolución del sector turístico en Ecuador es de suma importancia en la economía nacional. En América Latina, según señalan (Guisán, M.C., Aguayo, E. 2005) ha existido un crecimiento del PIB real muy elevado durante todo el siglo XX, casi el doble de la media mundial, y muy por encima de los EE.UU. y Europa. En esta línea de crecimiento se sitúa Ecuador en el período de estudio, tal como se puede observar en la gráfica 2., en la que se representa la senda seguida por el PIB entre el año 1995 y el año 2014.

Gráfica 2. Ecuador, Producto Interno Bruto, PIB, Millones US$, 1995 - 2014

Fuente: Banco Mundial, elaboración propia.

La actividad turística experimenta un importante lugar en el desarrollo económico del Ecuador, siendo uno de los principales sectores que genera riqueza en la economía ecuatoriana, con un aporte relevante del turismo internacional, que se evidencia en el incremento del gasto turístico internacional GTI, el arribo de turistas internacionales ATI y los recibos del turismo internacional RTI, cuya tendencia es creciente, similar a la observada en el producto interno bruto PIB del Ecuador.

Según el Ministerio de Turismo, en el año 2014, llegaron al Ecuador 1.557.006 turistas internacionales. De los cuales el 58% son visitantes de América del Sur, América Central y El Caribe; el 16% corresponde al mercado europeo. Las divisas generadas por concepto de turismo en el 2014 son de 1.487,2 millones de dólares americanos[[1]](#footnote-1). A septiembre de 2014 se logró un superávit en la balanza turística de 469,0 millones de dólares americanos. En el primer trimestre del 2015, los turistas internacionales que visitan Ecuador están encabezados por Colombia con el 24%, Estados Unidos con el 17%, Perú con el 9%, entre los principales.

La posición del turismo es relevante en la economía del país, tal y como refleja la gráfica 3. Considerando las exportaciones no petroleras, el turismo se ubica en el tercer puesto, después de exportaciones tradicionales como el banano y plátano, y el camarón (Ministerio del Turismo del Ecuador, 2015).

Gráfica 3. Ecuador, Posición del Turismo en la Economía en las Exportaciones No Petroleras, enero a diciembre 2013 - 2014

Fuente: Organización Mundial de Turismo, elaboración propia.

**Método**

El objetivo es analizar la relación entre el turismo (gastos turismo internacional GTI, arribos de turistas internacionales ATI y recibos turismo internacional RTI) y el producto interno bruto PIB, e intentar demostrar que existe una relación en el corto y largo plazo entre estas variables económicas para el Ecuador. La revisión de la literatura académica de los estudios realizados sobre el impacto económico del turismo sobre la economía de un país o región, permite establecer y evidenciar dicha relación.

En el Anexo 1., sobre el trabajo desarrollado por Castillo et al. (2015), se esquematiza los principales estudios econométricos que miden el impacto económico del Turismo en la economía. En la mayoría de estos trabajos la variable dependiente es el producto interno bruto, PIB total de un país o región, sea en términos absolutos o por habitante como el de Castillo et al. (2015) para Ecuador; Gudiño (2013) para México; Kibara et al. (2012) para Kenia; Tang (2011) para Malasia; Akinboade & Braimoh (2010) para Sudáfrica; Belloumi (2010) para Túnez; Brida y Monterrubianesi (2010) para las regiones de Colombia, o el PIB del sector servicios como el caso de Aguayo, Castellanos y Álvarez (2004). Entre las variables proxi del turismo podemos señalar el número de visitantes internacionales, en los estudios de Gudiño (2013) para Michoacán – México; Kibara, Odhiambo y Njuguna (2012) para Kenia; Tang (2011) para Malasia; Kim y Chen (2006) para Taiwán; o el de Aguayo, Castellanos y Álvarez (2004) para México que incorporan la variable en términos de incrementos.

Existen otros estudios en el cual el turismo es medido a través de otras variables, como los gastos en turismo, como es el caso de los estudios de Sánchez, Brida y Risso (2008) en su análisis para México; o los ingresos por turismo internacional, como en los estudios de Balaguer y Cantavella-Jorda (2002) para España; Akinboade y Braimoh (2010) para Sudáfrica; Belloumi (2010) para Túnez; o Dritsakis (2004) para Grecia.

Los resultados de estos estudios evidencian que existe una relación en el largo plazo entre turismo y crecimiento, conclusión a la que se llega después de realizar el consiguiente análisis de cointegración entre las variables de interés. Tal es el caso de Sánchez, Brida y Risso (2008); Kim y Chen (2006); Ramírez (2006); Dritsakis (2004); Balaguer y Cantavella-Jorda (2002); Gudiño (2013); Kibara, Odhiambo y Njuguna (2012); Tang (2011); Belloumi (2010); Brida y Monterrubianesi (2010), Castillo et al. (2015).

Para el estudio se realiza un análisis de la relación en el largo plazo entre el producto interno bruto PIB de Ecuador y el Turismo, medido como el gasto de turismo internacional GTI, el número de arribos internacionales ATI, y los recibos del turismo internacional RTI.

Las variables de análisis para el Modelo Econométrico, han sido obtenidas del Banco Mundial y del Ministerio de Turismo del Ecuador, y estas son:

* Producto Interno Bruto Total del Ecuador (PIB)[[2]](#footnote-2) (Banco Mundial a) en millones dólares americanos, US$, a precios constantes Año Base 2007 = 100, para el período 1995 – 2014, como variable dependiente.
* Gastos Turismo Internacional (GTI)[[3]](#footnote-3) (Banco Mundial b) en millones de dólares americanos, US$, deflactados al Año Base 2007=100, como variable independiente; para el período 1995 – 2014.
* Arribos Turismo Internacional (ATI)[[4]](#footnote-4) (Banco Mundial c) en millones de visitantes, como variable independiente; para el período 1995 – 2014.
* Recibos Turismo Internacional (RTI)[[5]](#footnote-5) (Banco Mundial d) millones de dólares americanos, US$, a precios constantes Año Base 2007 = 100, como variable independiente; para el período 1995 – 2014.

En la gráfica 4., se observa la evolución del producto interno bruto, PIB de Ecuador en el período de estudio, tanto a precios corrientes como a precios constantes con base 2007. Como se puede observar en el gráfico la serie presenta una tendencia creciente. También el gasto del turismo internacional GTI, el número de visitantes internacionales ATI y los recibos del turismo internacional RTI, se han incrementado a lo largo del período.

Para comprobar si las series son o no estacionarias, se aplica los métodos de gráficos, correlogramas y/o raíz unitaria. En relación a correlogramas se identifica que la tendencia es suavizada hacia cero, tanto para el Producto Interno Bruto (PIB), como para los Gastos de Turismo Internacional (GTI), Arribos Turismo Internacional (ATI) y los Recibos Turismo Internacional (RTI), que hace pensar en primera instancia que son series no estacionarias.

Gráfica 4.- Ecuador, Producto Interno Bruto, Pib, Millones de US$; Precios Corrientes vs. Precios Constantes Año Base 2007=100.

Fuente: Banco Mundial, elaboración propia.

Con el fin de establecer una evidencia y confiabilidad estadística formal, se ejecuta las pruebas de raíz unitaria para las series PIB, GTI, ATI y RTI en el período de estudio. Para ello se lleva a cabo los test Dickey Fuller (DF) y Dickey Fuller Ampliada (DFA). Se trata de contrastar el parámetro δ en las regresiones que se plantean, de forma que si no se rechaza la hipótesis nula (δ=0) hay una raíz unitaria y por tanto la serie no será estacionaria, lo señalan (Gujarati, Porter 2011):

Sin constante ni tendencia

Con constante

Con constante y tendencia

**Resultados**

Los resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas de raíz unitaria por el método Dickey Fuller (DF), evidencia que los valores de t-Statistic para las 3 ecuaciones son mayores a los valores críticos permitidos; lo que orienta en que son no estacionarias, excepto para Gastos de Turismo Internacional (GTI). También se ha aplicado la prueba de Dickey Fuller Ampliada (DFA), dando como resultado que las series son no estacionarias, excepto para los Gastos de Turismo Internacional (GTI). (Tabla 1.).

Tabla 1.- Ecuador, Valores Críticos. Prueba Dickey Fuller DF, Dickey Fuller Ampliada DFA a PIB, ATI



Las series temporales del Producto Interno Bruto (PIB), los Arribos Turismo Internacional (ATI) y los Recibos Turismo Internacional (RTI) son series no estacionarias y tienen raíz unitaria, podemos decir que son variables integradas de orden uno; por lo cual los resultados de la ecuación estimada que se presenta a continuación han de ser tomados con cautela, por cuanto los buenos resultados podrían ser debidos a la existencia de una relación espuria. (Wooldridge 2006) (Tabla 2.).

**Tabla 2.-** Ecuador,Ecuación 1. Estimación Mínimos Cuadrados Ordinarios, MCO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: PIB | | |  |  |
| Method: Least Squares | | |  |  |
| Sample (adjusted): 1995 2013 | | |  |  |
| Included observations: 19 after adjustments | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | 13296.81 | 1879.375 | 7.075123 | 0.0000 |
| GTI | 3.832763 | 3.433002 | 1.116446 | 0.2818 |
| ATI | 39496.38 | 1713.522 | 23.04983 | 0.0000 |
| RTI | -2.376126 | 3.286518 | -0.722992 | 0.4808 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.981118 | Mean dependent var | | 47255.52 |
| Adjusted R-squared | 0.977341 | S.D. dependent var | | 10006.14 |
| S.E. of regression | 1506.207 | Akaike info criterion | | 17.65724 |
| Sum squared resid | 34029873 | Schwarz criterion | | 17.85607 |
| Log likelihood | -163.7438 | Hannan-Quinn criter. | | 17.69089 |
| F-statistic | 259.7985 | Durbin-Watson stat | | 1.483651 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Siendo el objetivo principal del estudio conocer la relación a largo plazo entre turismo y PIB, no basta con estimar las series en diferencias, lo que solucionaría el problema de la no estacionariedad, pues se obtendría sólo las relaciones en el corto plazo. Es necesario comprobar, por tanto, si las series están cointegradas, en cuyo caso la relación pueda mantenerse y no será espuria.

Tabla 3.- Ecuador, MCO, Dickey Fuller Aumentada de Residuos de la Ecuación 1.



La prueba de Engle y Granger analiza si los residuos de la relación a largo plazo entre las variables son estacionarias (Tabla 3.); estimando la ecuación del modelo a través de mínimos cuadrados ordinarios y posteriormente, aplicando el test Dickey Fuller Ampliada (DFA) a los residuos de la regresión para comprobar si las variables PIB, GTI, ATI y RTI están cointegradas. (Tabla 4).

El valor de t-Statistic obtenido es mayor a los valores de Cointegración de Mackinnon[[6]](#footnote-6) (2010), dando como resultado que son estacionarios, por tanto, existe una relación de equilibrio en el largo plazo del PIB, GTI, ATI y RTI, (GRIFFITHS, HILL & LIM 2008); evidenciando la relación entre el turismo y el crecimiento económico del Ecuador.

Tabla 4.- Ecuador, Resumen de las Pruebas de Cointegración de Johansen



Se aplica la prueba de cointegración de Johansen y los resultados señalan que existe cointegración. (Tabla 5.).

Tabla 5.- Ecuador, Prueba de Cointegración de Johansen para Pib. vs. Gti., Ati., Rti.



El modelo permite comprobar que los Gastos Turismo Internacional (GTI), Arribos Turismo Internacional (ATI), Recibos Turismo Internacional (RTI) y el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador son variables que están cointegradas y presentan un equilibrio en el largo plazo, por lo tanto, la relación planteada en el modelo inicial no es espuria. Se observa que los residuos, aun siendo estacionarios, están auto correlacionados, lo cual no impide que la estimación de mínimos cuadrados ordinarios, MCO, sea consistente.

Tabla 6.- Ecuador, Ecuación 2. Modelo de Corrección del Error Pib. vs. Gti., Ati., Rti.

Se plantea una relación a corto plazo entre PIB y Turismo, mediante la estimación de un modelo de corrección del error, en el cual el residuo retardado es el error mínimo cuadrático ordinario de la ecuación MCO, según el procedimiento en dos etapas de Engle y Granger. Los coeficientes resultan significativos, así podemos decir que los cambios en el corto plazo de GTI, ATI, RTI tienen efectos positivos en el PIB. (Tabla 6).

**CONCLUSIONES**

El Turismo en el Ecuador es un sector que se proyecta en el corto y largo plazo, generando emprendimiento, riqueza, empleo, buen vivir (bienestar humano) e impacto económico.

El sector turístico va adquiriendo cada vez más peso en la economía de Ecuador. Existe mucho camino por recorrer, a pesar del esfuerzo del gobierno de turno, las actividades productivas siguen teniendo un peso mayor las orientadas al sector primario. El desarrollo del sector turístico permite visualizar un futuro diferente, encaminados a lograr satisfacer la necesidad de diversificación de la economía del país y lograr el desarrollo económico requerido.

En este trabajo se constata para Ecuador la existencia de una relación positiva entre el sector turístico y el PIB, constatando que dicha relación no es espuria, tal como se demuestra en los resultados presentados. Además, se demuestra la existencia de una relación tanto en el corto como en el largo plazo entre las variables del turismo (gastos turismo internacional GTI, arribos de viajeros internacionales ATI y recibos de turismo internacional RTI) y producto interno bruto, PIB; al igual que los trabajos presentados por Castillo et al. (2015) en el caso de Ecuador y los casos de estudio presentados en el Anexo 1.

Es importante recalcar que los esfuerzo del estado ecuatoriano, a través de planes, programas e iniciativas (Plan de Turismo 2020 PLANDETUR2020, Plan Integral de Marketing Turístico Ecuador PIMTE y la Propuesta de la Filosofía de Turismo Consciente) en el Sector Turismo tienen resultados positivos, tal como resulta del modelo econométrico presentado en el estudio realizado por Castillo et al. (2015), en el que se introduce una variable cualitativa para observar el posible efecto de dichos planes.

Finalmente, el Turismo en Ecuador se está convirtiendo en un sector estratégico y prioritario, que le permitirá al país lograr su objetivo de tener una matriz productiva enfocada en la industria y los servicios, y mantener una posición económica que le permita el desarrollo de sus pueblos. Estos estudios permiten identificar nuevas líneas de investigación y considerar otras variables de análisis, como el PIB Servicios, el número de pernoctaciones, gastos por turista, tipo de turismo, entre otras, que abren opciones de análisis y que serán objeto de próximas investigaciones.

**Lista de referencias**

AGUAYO, E., CASTELLANOS, N. & ÁLVAREZ, L. 2004, "Impacto Económico del Turismo en las Regiones Mexicanas".

AKINBOADE, O.A. & BRAIMOH, L.A. 2010, "International tourism and economic development in South Africa: A Granger causality test", *International Journal of Tourism Research,* vol. 12, no. 2, pp. 149-163.

ATHERINOS, E. 2003, "Tourism in China: Regional distribution and economic impact", *Regional and Sectoral Economic Studies,* vol. 3, no. 2, pp. 45-60.

ÁVILA, B.R. & BARRADO, T.D. 2005, "Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión", *Cuadernos de turismo,* , no. 15, pp. 27-44.

BALAGUER, J. & CANTAVELLA-JORDA, M. 2002, "Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case", *Applied Economics,* vol. 34, no. 7, pp. 877-884.

BELLOUMI, M. 2010, "The relationship between tourism receipts, real effective exchange rate and economic growth in Tunisia", *International Journal of Tourism Research,* vol. 12, no. 5, pp. 550-560.

BRIDA, J.G. & MONTERUBBIANESI, P.D. 2010, "Causality between economic growth and tourism expansion: empirical evidence from some Colombian regions", *Journal of Tourism Challenges and Trends,*  no. 3.1, pp. 153-164.

BRIDA, J.G., PEREYRA, J.S., DEVESA, M.J.S. & AGUIRRE, S.Z. 2008, "La contribución del turismo al crecimiento económico", *Cuadernos de Turismo,* , no. 22, pp. 35-46.

CASTILLO, E., VÁZQUEZ, E. & MARTÍNEZ, F. 2015, *El “Turismo Consciente” en Ecuador: conceptualización y efectos sobre el crecimiento económico. <br />"Conscious Tourism" in Ecuador: conceptualization and effects on economic growth*. Disponible en: <https://rem2015.uniovi.es/c/document_library/get_file?uuid=995676d9-6da6-4350-80ec-5253b58d7f13&groupId=2946418>. [2015, martes, 07/07].

CASTILLO M., E.A., MARTÍNEZ R., F. & VÁSQUEZ R., E. 2015, "O turismo en ecuador. Novas tendencias no turismo sostible e contribución ao crecemento económico", Revista Galega de Economía, vol. 24, no. 2, pp. 69-84.

CASTILLO M., E.A., MARTÍNEZ R., F. & VÁSQUEZ R., E. 2016, " El sector turístico y su relevancia económica en Ecuador y los países de UNASUR, 1995-2013", Revista Regional and Sectoral Economic Studies, vol. 16, no. 1.

DRITSAKIS, N. 2004, "Tourism as a long-run economic growth factor: an empirical investigation for Greece using causality analysis", *Tourism Economics,* vol. 10, no. 3, pp. 305-316.

EUROPA PRESS, 2012*, Economía Fitur. Ecuador y la OMT apuestan por el 'Turismo Consciente'*. Disponible en: <http://www.finanzas.com/noticias/economia/2012-01-18/639206_economia-fitur-ecuador-apuestan-turismo.html> [2014, martes, 12/02].

GARDELLA, R. & AGUAYO, E. 2002, "Impacto económico del turismo en el MERCOSUR y Chile (1990-2000)", *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional,* vol. 2, no. 1, pp. 27-50.

GRIFFITHS, W.E., HILL, R.C. & LIM, G.C. 2008, "Using EViews for principles of econometrics".

GUDIÑO PAREDES, M. 2013, "Turismo cultural en Michoacán. Un análisis del impacto económico y de la satisfación turística".

GUISÁN, M.C. 2011, "Economía y desarrollo económico internacional: Europa, OCDE, América Latina y otras áreas.<br />22. Industria en América, 1980-2010: Producción sectorial y desarrollo económico en 22 países de América Latina y Norteamérica y comparación con la UE". Disponible en <http://www.usc.es/economet/> [2015, viernes, 06/19].

GUISÁN, M.C., AGUAYO, E. 2005, "Desafíos del desarrollo económico de América Latina: evolución en 1950-2000 y perspectivas", *Revista galega de economía: Publicación Interdisciplinar da Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais,* vol. 14, no. 1, pp. 133-152.

GUJARATI, D.N. & PORTER, D.C. 2011, *Econometría Básica-5,* McGraw Hill Brasil.

KIBARA, O.N., ODHIAMBO, N.M. & NJUGUNA, J.M. 2012, "Tourism and economic growth in Kenya: An empirical investigation", *International Business & Economics Research Journal (IBER),* vol. 11, no. 5, pp. 517-528.

KIM, H.J. & CHEN, M.H. 2006, "Tourism expansion and economic development: The case of Taiwan", *Tourism Management,* vol. 27, no. 5, pp. 925-933.

MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR, 2015 *, Principales Indicadores de Turismo. Marzo 2015*. Disponible en: <http://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/BoletinesEstadisticos/TurismoReceptor/Boletines-estadisticos-reporte-mensual-de-turismo-receptor-marzo-2015.pdf> [2015, lunes, 04/06].

NETO, F. 2003, "A new approach to sustainable tourism development: Moving beyond environmental protection", *Natural Resources Forum*Wiley Online Library, pp. 212.

OH, C.O. 2005, "The contribution of tourism development to economic growth in the Korean economy", *Tourism Management,* vol. 26, no. 1, pp. 39-44.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, 2011 *, Regional Programme for the Americas<br />Turismo Consciente, una propuesta para amar la vida*. Disponible en: <http://americas.unwto.org/news/2011-06-30/turismo-consciente-una-propuesta-para-amar-la-vida> [2015, jueves, 02/12].

RAMÍREZ HERNÁNDEZ, J.J. 2006, "Actividad económica del sector turístico mexicano: Situación actual, tendencias y cointegración", *Aportes,* , no. 032, pp. 89-106.

RED DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, 2011 *, Programa Regional para las Américas*. Disponible en: <http://americas.unwto.org/es/node/29619> [2015, lunes, 02/16].

RUÍZ, E., HERNÁNDEZ, M., COCA, A., CANTERO, P. & DEL CAMPO, A. 2008, "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad", *Pasos.Revista de turismo y patrimonio cultural,* vol. 6, no. 3, pp. 399-418.

SÁNCHEZ CARRERA, E.J., BRIDA, J.G. & RISSO, W.A. 2008, "Tourism's impact on long-run Mexican economic growth", *Economics Bulletin,* vol. 23, no. 21, pp. 1-8.

SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO ECUADOR, 2013, *Plan del Buen Vivir Ecuador*. Disponible en: http://www.buenvivir.gob.ec [2015, martes, 04/07].

TANG, C.F. 2011, "Is the tourism‐led growth hypothesis valid for malaysia? a view from disaggregated tourism markets", *International Journal of Tourism Research,* vol. 13, no. 1, pp. 97-101.

BANCO MUNDIAL, 2015. a, *PIB (UMN a precios constantes)*. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KN> [2015, martes, 04/07].

BANCO MUNDIAL, 2015. b, *Turismo Internacional, gastos*. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.XPND.CD>. [2015, martes, 04/07].

BANCO MUNDIAL. c, *, Turismo internacional, número de arribos*. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL> [2015, martes, 04/07].

BANCO MUNDIAL, 2015. d, *Turismo Internacional, recibos*. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.RCPT.CD>. [2015, martes, 04/07].

WOOLDRIDGE, J.M. 2006, *Introducción a la econometría: un enfoque moderno,* Editorial Paraninfo.

**Materiales complementarios (Anexos)**

ANEXO 1. Literatura de Estudios del impacto del Turismo en el crecimiento económico

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autores** | **Región y /o País** | **Serie** | **Estimación** | **Variable dependiente** | **Variables independientes** | **Conclusiones** |
| **(CASTILLO ET AL. 2015)** | Ecuador | 1995 -2013 | Raíz Unitaria, Cointegración, Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Número de visitantes extranjeros | La relación es positiva entre el turismo y la economía del Ecuador, en el corto y largo plazo. |
| **(CASTILLO ET AL. 2016)** | Ecuador, UNASUR | 1995 -2014 | Raíz Unitaria, Cointegración, Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Número de visitantes extranjeros | La relación es positiva entre el turismo y la economía de la UNASUR. |
| **(GUDIÑO PAREDES 2013)** | Michoacán, México | 1993 -2010 | Raíz Unitaria, Cointegración, Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Número de visitantes nacionales, Número de visitantes extranjeros | La estimación de un modelo de corrección de error, pone de manifiesto que el turismo tiene un impacto positivo en la economía de Michoacán |
| **(KIBARA, ODHIAMBO & NJUGUNA 2012)** | Kenia | 1983 -2010 | Raíz Unitaria, Cointegración, Causalidad, Corrección del error. | Producto Interno Bruto | Arribos de Turistas Internacionales. Recibos Turistas Internacionales | Los resultados muestran que existe una causalidad unidireccional desde el desarrollo del turismo al crecimiento económico. |
| **(TANG 2011)** | Malasia basado en datos de 12 mercados turísticos diferentes | Enero 1995 - febrero 2009 | Cointegración, Causalidad, Corrección del error. | Producto Interno Bruto | Arribos de Turistas Internacionales | El crecimiento económico y las llegadas de turistas internacionales son cointegradas para todos los mercados turísticos. Sin embargo, los resultados de causalidad de Granger, demuestran que no todos los mercados turísticos internacionales son causa de crecimiento. |
| **(AKINBOADE, BRAIMOH 2010)** | Sudáfrica | 1980 - 2005 | Cointegración, Causalidad Granger, Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Ingresos de Turismo Internacional, Exportaciones real, Tasa real de cambio. | El resultado obtenido mostró una causalidad unidireccional de los ingresos por turismo internacional en el PIB real con los gatos del turismo, tanto en el corto plazo y en el largo plazo. El mecanismo de corrección de errores realizados también apoyo esta causalidad. No hay causalidad con las exportaciones y con la tasa de cambio. |
| **(BELLOUMI 2010)** | Túnez | 1970 - 2007 | Raíz Unitaria Philips Perrón, Cointegración Johansen, Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Recibos de Turismo Internacional | Los resultados fueron que existe una relación de cointegración entre el turismo y el crecimiento económico. Además, la prueba de causalidad de Granger indica que el turismo tiene un impacto positivo en el crecimiento del PIB unidireccionalmente. |
| **(Brida, Monterubbianesi 2010)** | Antioquia, Bolívar, Bogotá, Magdalena y San Andrés, y Providencia, en Colombia | 1990 - 2005 | Cointegración, VEC Vector de Corrección del Error | Producto Interno Bruto per cápita | Gastos turismo. Tasa real de cambio | Los resultados demuestran una relación positiva y causalidad unidireccional para todas las regiones |
| **(BRIDA et al. 2008)** | Para España, Francia, Italia, Reino Unido, Estados Unidos y algunos países de América Latina | 1990 - 2003 | Análisis Input - Output | Tasa de Crecimiento del PIB Per cápita - sectores | Valor Agregado Bruto sector Turismo | España tiene la mayor participación de actividades turísticas, seguidas de Italia y Reino Unido. |
| **(SÁNCHEZ CARRERA, BRIDA & RISSO 2008)** | México | I Trimestre 1980 - II Trimestre 2007 | Cointegración, Causalidad Granger, Vector de Corrección del Error | Producto Interno Bruto | Gastos turismo. Tasa real de cambio | El análisis de cointegración de Johansen muestra la existencia de un vector de cointegración entre el PIB real, el gasto turístico, y el tipo de cambio real donde las elasticidades correspondientes son positivas. La hipótesis de un crecimiento impulsado por el turismo se confirma a través de cointegración y prueba de causalidad. |
| **(KIM, CHEN 2006)** | Taiwán | 1971 - 2003 | Causalidad de Granger, Cointegración | Producto Interno Bruto | Arribos Turismo | . Los resultados señalan una relación de equilibrio de largo plazo y además una causalidad bidireccional entre los dos factores. En Taiwán, el turismo y el desarrollo económico se refuerzan mutuamente. |
| **(RAMÍREZ HERNÁNDEZ 2006)** | México | 1950 - 2004 | Raíz Unitaria Dickey Fuller, Philips Perrón; Cointegración | Producto Interno Bruto | Producto Interno Bruto Estados Unidos. Producto Interno Bruto Actividad Turística | Los resultados sugieren, aunque de manera poca robusta, que las series de producción de México, de Estados Unidos y el sector turismo están vinculados a través de condiciones de equilibrio en el largo plazo y que la evolución de cada uno de ellos no es independiente de la de los demás. |
| **(OH 2005)** | Corea |  | Enfoque de 2 etapas Engle y Granger Causalidad. Vector Auto regresivo VAR | Producto Interno Bruto | Recibos Turismo | Los resultados de una prueba de cointegración indican que no existe una relación de equilibrio de largo plazo entre las dos series. Los resultados de la prueba de causalidad de Granger implica una relación causal unidireccional que la economía impulsa el crecimiento turístico. |
| **(AGUAYO, CASTELLANOS & ÁLVAREZ 2004)** | México | 1993 - 2001 | Mínimos Cuadrados Ordinarios, Test LM. | Producto Interno Bruto Servicios | Incremento de Turistas | El turismo de las regiones mexicanas juega un papel importante en el crecimiento económico a través de su impacto positivo sobre los servicios destinados a la venta. |
| **(DRITSAKIS 2004)** | Grecia | I Trimestre 1960 - IV Trimestre 2000 | Modelo Multivariable Vector Auto regresivo VAR, Granger casualidad, Cointegración | Producto Interno Bruto | Ingresos de Turismo Internacional, Tasa real de cambio | Los resultados del análisis de cointegración indican que existe una cointegración de vectores entre el producto interno bruto real, tipo de cambio efectivo real y los ingresos por turismo internacional. |
| **(ATHERINOS 2003)** | 31 Regiones de China | 1999 2000 | Mínimos Cuadrados Ordinarios | Total arribos de turistas | Total de hoteles en cada región. Aeropuertos principales | El análisis econométrico confirma que el factor de punto de entrada, reflejado en la capacidad excedida de los aeropuertos de Beijing, Shanghai y Guangdong, es una causa esencial de un desequilibrio en la distribución de los turistas. |
| **(BALAGUER, CANTAVELLA-JORDA 2002)** | España | 1975 -1997 | Cointegración, Vector Auto regresivo VAR | Producto Interno Bruto | Ingresos de Turismo Internacional, Tasa real de cambio | Los resultados indican que al menos durante las últimas tres décadas, el crecimiento económico en España ha sido debido a la expansión del turismo internacional. El aumento de esta actividad ha producido efectos multiplicadores en el tiempo. |
| **(GUISÁN, M.C., AGUAYO, E. 2005)** | Unión Europea, 98 regiones en 12 países | 1995 - 2000 | Mínimos Cuadrados Ordinarios | Empleo no agrario | Valor agregado de la Industria, los Servicios Gubernamentales y Turismo Hotelero | Panorama general de la distribución regional de turismo hotelero en las regiones dentro de los 12 países de la Unión Europea, que muestra la tendencia creciente en muchas regiones. |
| **(GARDELLA, AGUAYO 2002)** | MERCOSUR y Chile | 1990 -2000 | Mínimos Cuadrados Ordinarios, Test de Wald, F-Snedecor | Producto Interno Bruto - Servicios | Arribos de Turistas Internacionales | El turismo receptivo en el MERCOSUR y Chile es intrarregional, donde el mayor flujo de turistas emitidos permanece en la región y alimenta, a su vez, el turismo receptivo de esos cinco países. |

Fuente: Castillo et al. (2015)
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