

EL TURISMO Y LA SUSTENTABILIDAD REAL

Alfredo A. César Dachary*
Luis A. Anaya Rodríguez**
Francisco Javier Ruiz Hermoso***

Resumen

Han pasado cuatro décadas y media desde la emergencia del problema ambiental en el mundo, período donde abundaron las reuniones, los planes y declaraciones, pero siempre sin lograr grandes resultados. ¿Qué ocurre? ¿Por qué no se ha podido implementar el paradigma del desarrollo sustentable mundial? En realidad, las alternativas expresadas desde el crecimiento cero a una mayor racionalización de los procesos, van contra la esencia del sistema que cada vez plantea mayores beneficios al costo de reducir empleos e ingresos, aunque a nivel del discurso la sustentabilidad sea una "meta" sin tiempo fijo de lograrla. En el turismo esto es más grave, porque es de los modelos de desarrollo donde las contradicciones se hacen muy evidentes y, por ello, en algunos casos difíciles de asumir y mantener. Un ejemplo de esto es el caso de Venecia, ya que es escandaloso al ver allí las mareas humanas que se apiñan en callejuelas o plazas para poder compartir un trozo de historia, que difícilmente conocen de esta famosa ciudad. Luego fue Barcelona, Roma, Amsterdam y ahora París, las que ponen en defensa a su sociedad local frente a la masividad y falta de racionalidad del turismo en las mismas, un tema que ya viene de mucho antes, en los 80, cuando los cruceros desembarcaban en las pequeñas islas del Caribe, dos o tres veces el número de habitantes del lugar. La capacidad de carga es un tema histórico y ha afectado y gravemente a lugares importantes de la cultura como Machu Picchu en Perú o Tulum en México, será que esto no es parte del programa de desarrollo sustentable y turismo, entonces ¿qué es?

Palabras Clave: Turismo. Sustentabilidad. Gentrificación.

TURISMO E SUSTENTABILIDADE REAL

Resumo

Quatro décadas e meia passaram desde o surgimento do problema ambiental no mundo, um período em que as reuniões, os planos e as declarações abundaram, mas sempre sem grandes resultados. Que ocorre? Por que o paradigma do desenvolvimento global sustentável não foi implementado? De fato, as alternativas expressas de crescimento zero a uma maior racionalização dos processos, vão contra a essência do sistema que aumenta cada vez mais os benefícios ao custo de reduzir empregos e renda, embora, ao nível da sustentabilidade do discurso, seja um "objetivo". Não há tempo fixo para alcançá-lo. No turismo, isso é mais grave, porque é dos modelos de desenvolvimento onde as contradições tomam-se muito evidentes e, portanto, em alguns casos difíceis de assumir e manter. Um exemplo disso é o caso de Veneza, pois é escandaloso ver lá as marés humanas que se aglomeram em becos ou praças para compartilhar uma história, que quase não conhece essa cidade famosa. Logo foi Barcelona, Roma, Amsterdã e agora Paris, que colocam sua sociedade local em defesa contra a massividade e a falta de racionalidade do turismo neles, um tema que vem muito mais cedo, nos anos 80, quando cruzeiros. Desembarcaram nas pequenas ilhas do Caribe, duas ou três vezes o número de habitantes do lugar. A capacidade de carga é uma questão histórica e tem afetado e importantes lugares cultura importante como Machu Picchu no Peru ou Tulum no México, será que isso não faz parte do programa de desenvolvimento sustentável e turismo, então, o que é?

Palavras Chave: Turismo. Sustentabilidade. Gentrificação.

TOURISM AND REAL SUSTAINABILITY

Abstract

Four and a half decades have passed since the emergence of the environmental problem in the world, a period where meetings, plans and declarations abounded, but always without achieving great results. What happen? Why has not the paradigm of sustainable global development been implemented? In fact, the alternatives expressed from zero growth to greater streamlining of processes, go against the essence of the system that increasingly raises benefits at the cost of reducing jobs and income, although at the level of discourse sustainability is a "goal" No fixed time to achieve it. In tourism this is more serious, because it is of the development models where the contradictions become very evident and, therefore, in some cases difficult to assume and maintain. An example of this is the case of Venice, as it is scandalous to see there the human tides that crowd in alleys or squares to share a piece of history, which hardly know of this famous city. Then it was Barcelona, Rome, Amsterdam and now Paris, which put their local society in defense against the massiveness and lack of rationality of tourism in them, a theme that comes much earlier, in the 80s, when cruises They disembarked in the small islands of the Caribbean, two or three times the number of inhabitants of the place. Cargo capacity is a historical issue and has affected and important places important culture such as Machu Picchu in Peru or Tulum in Mexico, it will be that this is not part of the program of sustainable development and tourism, then what is it?

Keywords: Tourism. Sustainability. Gentrification.



Licenciada por Creative Commons
Atribuição Não Comercial / Sem
Derivações/ 4.0 / Internacional

*Dr. en Ciencias Sociales por la Universidad Leiden, Holanda. Master en Sociología en FLACSO, Chile. Profesor investigador Titular C, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara, México. Investigador Nacional Nivel II en el SNI, México. Director del Centro de Estudios para el Desarrollo Turístico Sostenible (CEDESTUR). Autor de numerosos libros y artículos en revistas científicas de Argentina, España, Colombia, Brasil y México. [alfredocesar7@yahoo.com.mx]

** Maestro en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y Turismo, y Licenciado en Turismo, por la Universidad de Guadalajara, México. Profesor de Asignatura en el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara/México. [anaya19@yahoo.com.mx]

*** Dr. en Turismo por la Universidad Antonio de Nebrija, España. Maestro en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y Turismo por la Universidad de Guadalajara, México y Licenciado en Relaciones Internacionales. Director de la Escuela de Turismo y Gastronomía de la Universidad Anahuac – Puebla, México. [javiernuizhermoso@yahoo.com.mx]

1 ANTECEDENTES

Hay quienes ven con claridad que el primer problema global que se le presenta a la humanidad hoy es el ambiental y que por eso sólo puede ser solucionado por los que están globalmente organizados. Y a éstos se les conoce, son grupos que, tras un siglo, están a la vanguardia del desastre y cuentan con seguir ahí, al mínimo precio de un cambio de logo (COMITÉ INVISIBLE, 2009).

Hay una gran diversidad de posiciones en este complejo tema, hay quienes lo ven creado fuera del sistema y no como consecuencia de la irracionalidad del mismo o, en los peores casos, se pretende hacer responsable de esto a los pueblos originarios, a los campesinos pobres, en síntesis, a los que los cargan con las consecuencias del capitalismo global.

El origen de los movimientos ambientalistas y ecologistas se ubica en los sesenta, y esto no es una casualidad porque forman parte de una serie de movimientos sociales que se dan principalmente en Estados Unidos desde los objetores de conciencia a la lucha por los derechos civiles y, a nivel mundial, la gran ola de rebelión juvenil que implicó el mayo del 68, todo ello integrado a la gran crisis de comienzo de los setenta, que marca el fin del largo período de dos décadas y media de crecimiento y transformación del capitalismo, hegemonizado por Estados Unidos.

El hecho que se desarrollaron en los países centrales y en las clases medias y altas que son grupos con mayor educación, asocian esta rebeldía a una amenaza de su calidad de vida en la mayoría de los casos, como los define Castells, bajo el apelativo de la “ecología de traspasamiento” (CASTELLS, 2005).

Es por ello que este movimiento se impone en una coyuntura excepcional, principalmente en Estados Unidos, acosado por conflictos internos lo que llevó a Nixon a decretar el 22 de abril de 1970 como Día de la Tierra, y a su primera celebración más de 20 millones de personas respondieron a la convocatoria. Como consecuencia el primer resultado fue que se creó la Agencia de Protección Medio Ambiental (EPA), y ese mismo año el Congreso de Estados Unidos promulgó el Acta de Aire Limpio, con el fin de establecer estándares seguros sobre calidad de aire, emisiones y polución.

El ecologismo y ambientalismo se perfilan desde esa época como una nueva ideología, que sintetiza dos de los grandes relatos difusos y como se desarrolla principalmente en Estados Unidos, asume la caracterización de la conciencia religiosa del país, miles de ideas e interpretaciones diferentes sobre la dimensión, magnitud y salida a este problema, una revolución masiva sin dirección, que sirve más de simulacro, que oculta la descarnada realidad del

capitalismo global y su impacto en la población del planeta. Su gran desarrollo se debió fundamentalmente a dos situaciones: (1) el sistema no los consideraba en general como una amenaza que lo cuestione; (2) la revolución en las comunicaciones, lo que ha incidido en la expansión del ecologismo y el ambientalismo, con sus respectivos mensajes.

Pero detrás del discurso nos encontramos con un marco muy definido, defender a los animales acosados o en peligro de extinción no se hace extensivo a los hombres, a los millones de niños del mundo que están viviendo como esclavos y trabajando de sol a sol por un plato de comida, ¿será esta la expresión máxima del individualismo que ha logrado expandir ampliamente el neoliberalismo con su relato, es parte de la ideología racista que se expresa hoy con visiones neomalthusianas?

¿Qué está ocurriendo con los jóvenes y adultos que fanáticamente defienden a los animales y la naturaleza en general y no son capaces de pensar que en el mundo una persona muere de hambre cada cuatro segundos, o sea, 15 por minuto o 900 por hora y si seguimos así podemos llegar a 21,600 personas por día, algo parecido a una ciudad pequeña?

No es una “equivocación o fallo en el enfoque de prioridades”, sino de una nueva ideología que está tomando cada vez más fuerza, y que en algunos casos extremos no sólo considera iguales a los hombres y animales, sino que aprueban la reducción de la población humana mundial, porque hay un exceso y eso impide lograr un “desarrollo sustentable”, de humanos y animales.

Lovelock y Crispin Tickell, este último uno de los creadores del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático, hablan a través de su organización Oimum Population Trust (OPT), de que la población óptima del mundo sería de entre 2,700 a 5,100 millones de personas (DESVAUX, 2008).

Paul Watson, cofundador de Greenpeace y fundador de Sea Shepherd, sostiene que la sobrepoblación es un virus que está matando a la tierra y que por ello el número de personas que habitan el planeta debe reducirse en un 85% (Jacoby, 2007).

La población del que se denominaba “tercer mundo” es el 77% y sólo vive con el 19% del PIB del planeta; la Europa central y oriental (ex países socialistas) más Turquía y Asia Central representan el 7% de la población y reciben un 5% del PIB mundial y los países ricos alojan solamente el 16% de la población mundial, pero tienen el 76% del PIB del planeta.

A mitad de los 40, con el fin de la Segunda guerra mundial y la consolidación de la hegemonía de Estados Unidos, emerge el tema del crecimiento económico primero y el desarrollo después estuvo en

la primera línea de las políticas públicas de los países vencedores y beneficiados con el plan Marshall y en las promesas de los países menos desarrollados o recientemente independizados, el futuro grupo del subdesarrollo.

En Europa Occidental, la cuna de esta revolución industrial y centro inicial del capitalismo, el ingreso promedio como región había llegado a los 17,921 dólares en 1998 y en el mismo tiempo Estados Unidos y Canadá tenían 26,146 dólares de ingreso per cápita, mientras Asia, excluido Japón llegaba apenas a 2,936 dólares y África a 1,368 dólares per cápita al final del siglo XX (ALTVATER, 2005).

Este crecimiento asimétrico, que es un reflejo de la realidad, empieza a mostrar debilidades cuando se analiza el producto social per cápita y se ve como el de 1990 es inferior al de 1950, en un 20% del mundo no estadounidense. Por ello, el crecimiento no es ningún sinónimo de progreso ni de mayor igualdad y justicia en el mundo (ALTVATER, 2005).

Viendo desde otro ángulo tenemos que de 1960 a 1990 el Producto mundial bruto aumentó a una tasa anual promedio del 3.9% a precios y tasas de cambio constante de 1980 y el PIB per cápita en los países del norte (desarrollados) pasó de 5,500 dólares en 1960 a 12,500 en 1990. Los países emergentes o (en desarrollo) pasaron de 556 dólares en 1960 a 980 en 1990, aunque incluye países extremadamente pobres (BIFANI, 1997).

Pero para poder introducirnos al desarrollo sustentable, como un paradigma que nace y se desarrolla en la economía capitalista, debemos partir de lo que se entendía por desarrollo desde el comienzo en que esta categoría comienza a usarse al final de la Segunda guerra mundial, en la década de los cincuenta.

Inicialmente hubo un manejo similar del concepto de desarrollo con el de crecimiento, en el pleno auge del capitalismo de post-guerra y ante la necesidad de reconstruir Europa y Japón. Esto fue rectificado y la Asamblea General de las Naciones Unidas, al definir la primera década del desarrollo hace la distinción “[...] el problema de los países subdesarrollados, no es mero crecimiento sino desarrollo [...] el desarrollo es crecimiento más cambio. El cambio a su vez es social y cultural, tanto como económico y cualitativo como cuantitativo... el concepto clave debe ser mejorar la calidad de vida de la gente” (BIFANI, 1997, p.117-118).

En nuestro caso, que es el de Latinoamérica, se forma un pensamiento propio a partir de la creación de instituciones regionales como fueron la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que se ubicó en Santiago de Chile y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), desde 1957 con sede en Washington.

La CEPAL, una institución que ha trascendido, permitió la formulación de un pensamiento propio latinoamericano ante los procesos de integración económica mundial, planteando la sustitución de importaciones, fortalecer la industrialización y la inserción a los nuevos procesos en la economía, no sólo como países exportadores de productos primarios (PRESTON, 1999).

En los ochenta, el comienzo de las dos décadas perdidas, la CEPAL tuvo que proponer ajustes del crecimiento, que había generado una gran e impagable deuda tomada por las dictaduras, así en los noventa antes de optar por el desarrollo sustentable, plantean algo muy cercano que es la transformación productiva con equidad, y esa era la posición oficial de CEPAL. Pero estaba la otra, la de los economistas de posiciones marxistas, como André Gunder Frank, Teothonio Dos Santos y socialdemócratas, como Fernando Enrique Cardoso y José Serra.

El BID, una institución más ortodoxa, se ha enfocado en las últimas décadas a la reducción de la pobreza y a la promoción de la equidad social, aunque desde una óptica muy funcional al sistema lo cual se ha expresado en pobres resultados en Latinoamérica. El BID ha manejado un sistema de indicadores propios sobre América Latina y en esta década ha centrado su accionar en la competitividad, desarrollo social, modernización del Estado y la integración regional (BID, 2002).

En este marco se comienza a desarrollar del norte hacia el sur el paradigma del desarrollo sustentable, que es la propuesta de los principales grupos ecologistas para guiar el desarrollo a nivel mundial.

2 EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Las asimetrías de los dos mundos en que está dividido este planeta tienen historia, que fue sintetizada por Gandhi hace más de medio siglo, al decir, “[...] alcanzar la prosperidad ha llevado a Gran Bretaña a consumir la mitad de los recursos del planeta. ¿Cuántos planetas necesitaría un país como la India?”. Esta fue la respuesta del padre de la India al preguntarle luego de la independencia sobre cuando este país subcontinente llegaría tener los altos niveles de vida de Gran Bretaña (GOODLAND, 1992).

En este marco emerge el desarrollo sustentable, teoría que parte entre otros referentes de la base de que el planeta ha estado afectado por un uso irracional de sus recursos y, lo que es peor, un abuso aún mayor de sus residuos, y para ello plantea en principio cinco pruebas. Primero es la apropiación de la biomasa por el hombre, en 1986 Vitousek

planteaba que la economía humana utilizaba en esa época el 40% de la producción primaria de la fotosíntesis terrestre, la cual se reduciría a un 25% si se tomaban en cuenta mares y otros espejos de agua. Al duplicarse la población mundial en aproximadamente 35 años (2020) se utilizaría el 80%, lo cual ya estaría cercano al límite (ZAMORA, 2005).

Segundo, el calentamiento global es la segunda y, a la vez, la primera gran amenaza global, de mediano plazo; la tercera es la rotura del escudo de ozono, la cuarta es la degradación del suelo, hay un descenso de productividad causado por la degradación del suelo, salinidad y desertificación; la degradación es diez veces mayor que la capacidad de regeneración del suelo y ello incide en la alimentación como prioridad; y la quinta es la pérdida de la biodiversidad que ha devastado en los ochenta un 55% de la selva tropical y otros ecosistemas y se considera que anualmente se extinguen 150,000 especies.

La propuesta de desarrollo sustentable se construyó en términos reales en dos décadas y veinte años después, tomando como parte-aguas 1990, el mismo está seriamente cuestionado y moralmente afectado, por ser una estrategia más del modelo hegemónico, eso se llevó a la Reunión de Río 21 en 1992.

Los antecedentes de la sustentabilidad son una serie de reuniones, verdaderos hitos en la construcción de una idea de un planeta afectado por el uso irracional de sus recursos, y éstas son, la reunión de Vancouver (Canadá) sobre el Hábitat, la de Mar del Plata (Argentina) sobre el agua, la de Cocoyoc en México, en la cual se crucificó la única propuesta humanista: el eco-desarrollo (PIERRI, 2005).

En la década de los 80 se va a consolidar la propuesta de desarrollo sustentable, y el 19 de diciembre de 1983 se crea un Comité intergubernamental preparatorio para presentar un informe sobre la cuestión ambiental (ONU, 1983). A partir de ello, la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo constituida por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1984, trabajan y definen los principios básicos del desarrollo sustentable. Aceleran el proceso por causas ajenas, dos tragedias ambientales y sociales en 1984, la explosión de una planta de fertilizantes en Bophal, India y en 1986 la explosión de la central nuclear de Chernóbil, en la ex URSS.

La Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo Humano aprueba en 1987 el documento base para definir y promover el desarrollo sustentable, el instrumento denominado Nuestro Futuro Común y que otros conocen como Informe Brundtland, cuya definición de desarrollo sustentable es "aquel que garantiza las necesidades del presente sin

comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (INFORME BRUNDTLAND, 1987).

La definición se ha ido adecuando a una serie de nuevas definiciones que amplían o restringen la original, como la siguiente: "el desarrollo sustentable es un proceso que busca satisfacer las necesidades humanas, tanto de las generaciones actuales como futuras, sin que ello implique la destrucción de la base misma del desarrollo, es decir, los recursos naturales y los recursos ecológicos" (WINOGRAD, 1995).

Hay expertos que sostienen que hay tres tipos de sostenibilidad (GOÑI y GOIN, 2006): la *sostenibilidad ecológica*: se logra manteniendo la capacidad del sistema para conservar y reproducirse; la *sostenibilidad económica*, que vincula al capital natural no siempre reconocido con los procesos económicos, con lo cual lo racionaliza; y la *sostenibilidad de los procesos de desarrollo*: desarrollo sustentable es lo que más se acerca al ideal, al combinar justicia social con racionalidad de los recursos y de los procesos productivos.

Un tema que ha obsesionado a muchos ecologistas y ambientalistas es el "control demográfico consciente" el que sintetiza una visión racista e ideológica que ha tenido etapas de aplicación con el Nazismo, el Stalinismo y el Fascismo italiano, español, portugués o japonés. La capacidad de carga de un territorio concreto es definida como el máximo de población de una especie dada puede ser mantenida de manera indefinida, sin que se produzca una degradación en la base de los recursos que puede significar una reducción de la población en el futuro (REICHMANN, 1995).

En este caso se repite la historia de quién es el depredador: los pueblos o las grandes transnacionales que amplían la frontera agropecuaria, que represan los ríos e inundan grandes áreas, la minería y sus grandes impactos, la deforestación, la necesidad de carreteras, es una gran lista y no se encuentra en el portal de los causantes reales de la reducción de las áreas para producir.

Si bien el exceso de población no ha estallado aún en Europa, aunque si se expresa racistamente en el rechazo a los refugiados sirios y musulmanes en general, como en las ciudades patrimonio ante el arribo cada vez más intensivo de turistas, que han saturado los destinos también existe el rechazo.

3 EL DESARROLLO DEL TURISMO

El turismo, que emerge en el siglo XIX al inicio de la revolución industrial y la del transporte, se irá desarrollando lentamente durante el siglo XIX, pero

siempre ampliando su base social, que en esa época era de clase medias altas y muy altas en medio de una sociedad muy estratificada.

Los temas ambientales y el turismo se hacen masivos a partir de la segunda parte del siglo XX, al extremo que por falta de idea de lo que es el turismo se lo definió como la industria sin chimeneas, en referencia a las industrias.

El turismo es un modelo de desarrollo dentro del sistema que reproduce y, a la vez, aloja una doble contradicción: la más oculta es hacia dentro de sí mismo como “producto” porque se presenta una copia “maquillada” de la realidad, y que se vende como la realidad misma, haciendo de lo transformado una nueva verdad, cuya principal función es la de responder a los imaginarios que tiene el hombre en su perspectiva de la búsqueda incesante de nuevos objetos de consumo, en este caso, de ocio y el placer (CÉSAR et al., 2017).

La segunda contradicción complementa a la primera ya que el turismo como modelo se le ubica siempre como una actividad desvinculada del sistema en que se genera y, por ello, se presenta como un “hecho emergente” que hace realidad los sueños del turista, y por ello es “la respuesta del genio al deseo del viajero”.

Esta doble distorsión enmarca y amortigua los impactos del turismo, haciéndolo un modelo aparentemente “neutral”, que responde al deseo del ocio ocultando así los grandes costos de un complejo negocio, y los fines de la sociedad del consumo, que ambos sumados los deben asimilar las sociedades de acogida.

Hoy el turismo promueve una reocupación de territorios y poblaciones y que en la gran mayoría de los casos logra ser aceptada como una alternativa por éstas, lo cual le permite además de transformar, el de adecuar e integrar a estos pueblos y regiones al sistema capitalista mundial dominante.

Así el turismo como modelo es inexplicable si no está referenciado a la totalidad, un sistema en permanente transformación a consecuencia de los grandes cambios tecnológicos - económicos que readecuan al modelo y las consecuencias sociales, políticas y culturales, que son lo que transforman a la sociedad y sus imaginarios.

Hoy el turismo puede considerarse, según Yamashita (2003), un marco ideológico de la historia, la naturaleza y la tradición; un marco que tiene el poder de dar nueva forma a la cultura y a la naturaleza según sus propias necesidades, lo que significa que éste está enraizado en las relaciones de poder (SALAZAR, 2006).

El término turismo de masas se popularizó entre los años 1950 - 1970, cuando se da el boom del

turismo y debido a ello es que los turistas internacionales doblaban el número de turistas cada siete años. Se estima que se relacionaba al término de consumo de masas, en auge en esa época. El término turismo de masas fue usado inicialmente en Francia en 1962 (GORDON, 2002).

El turismo de masas que emerge en la segunda mitad del siglo XX, si bien era masivo, era una opción familiar de las vacaciones, como expresión del incremento de la calidad de vida. El Mediterráneo, centro del desarrollo del turismo de masas “democratizado”, comienza al finalizar la segunda guerra a recibir turistas, siendo el líder Francia hasta 1955, pero es remplazado por Italia hasta 1959, y en 1964 España era el país líder de arribos de turistas internacionales (FERNÁNDEZ FUSTER, 1991).

Sería un error explicar el auge del turismo como un triunfo en solitario, sino como parte de la expresión de una sociedad que multiplica su consumo muchas veces; así tenemos que desde 1952 que había una población mundial de 2,518.630,000 de personas a la del 2002 que era de 6,070.581.000, casi un 250% más, si el consumo fuera homogéneo los recursos ya se habrían agotado, pero hablamos del mundo desarrollado: Europa y América del Norte, solo Estados Unidos y Canadá, además de Australia como emergente o Sudáfrica del Apartheid, como el ejemplo extremo de un desarrollo asimétrico.

Si no existiera esta asimetría, el consumo hubiera acabado con los recursos existentes ya que este medio siglo pasado el aumento de estos consumos ha sido muy elevado. El consumo de agua creció un 30%, en el 2008, pero 884 millones de personas no tienen agua potable. Los combustibles se han quintuplicado, por aumento incontrolado del parque automotriz. El comercio mundial tuvo un crecimiento del 1,568%, pero solo el 12% de la población mundial consume el 60% de los productos y servicios, y el turismo internacional creció en un 2,860% (CASADO et. al., 2011).

4 DESARROLLO SUSTENTABLE Y EL TURISMO

Con el auge de las transformaciones, sociales y tecnológicas, que se dan en la segunda parte del siglo XX que sientan las bases de la futura sociedad del consumo, el turismo comienza a sufrir una verdadera metamorfosis como el resto de las mercancías del mercado, todas se volvieron indispensables, todas se hicieron imprescindibles, todas debían consumirse a fin de poder dar a los consumidores un estatus diferente, consumir era reposicionarse socialmente, vivir.

Así el turismo se desfasa de las tradicionales vacaciones, ya no es el viaje de descanso de las largas jornadas de trabajo, ya no se trata del viaje familiar para integrar ya que ésta también estaba pereciendo en los cambios que se estaban operando. El turismo deja de vender descanso para el tiempo libre y se transforma en un consumo de un tiempo indefinido en el que se unen nuevos consumos de ocio ya definido y el trabajo a distancia, una ecuación que se consolida con el final de la sociedad del trabajo y es remplazada por el trabajo inmaterial y el auge de la sociedad del ocio y el consumo.

El turismo como modelo del sistema capitalista tiene varias dimensiones, las cuales se articulan entre sí para conformar una unidad dentro del mismo, así tenemos primero la dimensión territorial donde la función del turismo es heredada del colonialismo, integrar a pueblos y culturas, reciclar lugares en crisis, revalorizar zonas con potencial de negocio, crear nuevos territorios para ampliar la geografía del turismo y con ello ampliar la geografía de la economía de mercado.

La segunda es la dimensión económica que es la que integra el modelo al sistema de mercado mundial, y al financiero global, que genera una larga cadena de servicios, que son conocidos como el clúster del turismo, aunque lo rebasa ya que incide lo económico en la dinámica de la sociedad del consumo.

Aquí hay una función oculta, ya que el turismo ha sido utilizado como uno de los mecanismos para el lavado de dinero, por su difícil control, y coincidentemente en la mayoría de los paraísos turísticos convive un paraíso fiscal, muchos de ellos promovidos por la economía criminal.

La tercera es la dimensión ideológica que responde a una función central del sistema: el consumo permanente, complementada con la función de comparación y revalorización en los pueblos recientemente integrados y que forma parte de la anestesia social en el proceso de transición. Y a nivel general ésta profundiza la falsa conciencia de compartir con el turista el techo, las esperanzas pero no la realidad, ya que la mayoría de los casos el turista viajó, pero en realidad “nunca salió de su realidad”, anda pero no ve, solo compara para creer que está mejor, es una forma de sobrevivir.

La cuarta es la dimensión social, que se da en las sociedades de acogida y que se expresa en el efecto demostración de la contraparte ciudad turística. Lo grave es que genera una distorsión en el mercado laboral que se expresa en el social y en lo económico y termina transformando a la nueva sociedad de una de comunidad de trabajadores en un mercado de consumidores. La pérdida de la identidad, y con ello de la cultura, es uno de los costos más elevado que tienen

los paraísos para ser más atractivos al consumidor.

La quinta es la dimensión política; ésta tiene dos niveles uno interior que se da porque el Estado es el garante del proceso porque subvenciona al empresariado con otros servicios e inversiones, ya que el turismo le genera ingresos y empleos, fundamentales para una mayor armonía de la sociedad, aunque es un equilibrio asimétrico, que termina siendo una amenaza al modelo.

El nivel exterior es el uso del modelo turístico en la geopolítica y la geo economía, como mecanismo para integrar regiones, cooptar pueblos y transformar culturas, para integrarlos al sistema mundial, aunque mantengan su “exotismo”, cultura folclorizada, pero ya integrados a la economía de mercado.

Así entendido, el turismo es más que hoteles y aviones, es un proceso dentro de un sistema, un proceso que hoy ha asumido un papel fundamental ya que el modelo de sociedad que vivimos ha privilegiado el ocio junto al trabajo en una mezcla perversa, que ayuda a profundizar esta sociedad asimétrica, pero transformando el proceso en un show.

De allí, el problema de conjuntar turismo y desarrollo sustentable tiene una corta historia, pero no lineal, que ha tenido que ir ampliando su universo hasta llegar a la actualidad.

Las primeras concepciones de la sustentabilidad y el turismo se asocian al territorio y sus impactos derivados de las cargas construidas y las que genera las llegadas de turistas, pero no se hablaba de la cultura y la identidad como patrimonio aún más importante que la propia naturaleza y que está íntimamente ligada a ésta en los pueblos originarios.

Así llegamos hoy a una amplitud del concepto de sustentabilidad que se aplica a todo el desarrollo y especialmente al turismo, por ser el gran fenómeno global que tiene presencia en todos los países, pero la amplitud del concepto no va de acuerdo con las normas, y esto trae aparejadas diferentes problemas, que vamos analizar en este trabajo.

Pero para ello hay que separar las dos visiones del turismo, y según éstas serán las perspectivas que tenga el desarrollo sustentable en el turismo, porque cada visión es una concepción del mismo y sus aportes y problemas.

5 EL TURISMO COMO SERVICIO

Originalmente al turismo se lo ha considerado un servicio, visión que si se da sola deja la mitad del fenómeno fuera del análisis, ya que la sociedad de acogida es el elemento fundamental que le da vida e identidad a estos lugares construidos en las últimas décadas.

El considerar que hay en una ciudad turística, una zona turística y el resto es la ciudad o en una zona construida para el turismo, una es la zona turística y la otra la ciudad de apoyo llega a que se privilegie el análisis de lo turístico en equipamiento y no el resto de la ciudad y la región como soporte.

En síntesis, el turismo como servicio considera que la sustentabilidad se limita a la zona turística y excepcionalmente a partes de la ciudad de apoyo si se transforman en atractivo. Por ello es que la sustentabilidad se da por una serie de instrumentos de medición que son muy limitados en su potencial.

▪ *Certificaciones*

Las certificaciones mayoritariamente se hacen sobre un establecimiento o una actividad como una marina, transporte, hoteles y otros más, se certifican las buenas prácticas, y como tal no miden más de la actividad o establecimiento que se certifica, por parte de un organismo como una fundación, ONG o el Estado.

Sin embargo, hay excepciones y éste es el caso del Certificado para la Sostenibilidad Turística (CST) que es un programa del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), diseñado para categorizar y diferenciar empresas turísticas de acuerdo al grado en que su operación se acerque a un modelo de sostenibilidad, en cuanto al manejo de los recursos naturales, culturales y sociales. Es integral porque comienza con el territorio y el ecosistema, pasa a la infraestructura, su equipamiento y operación, de allí va al servicio y a la opinión del turista y concluye con la relación entre el establecimiento y la sociedad de acogida.

La mayoría de las certificaciones son compendios de buenas prácticas que mejoran la competitividad de las empresas y en algo aportan un mejor manejo y con ello a un menor impacto y mayor sustentabilidad.

▪ *El “esponjamiento” y “congelamiento” de usos del suelo*

Éste se implantó en las Islas Baleares y consistía en desclasificar el uso del suelo para tenerlo como reserva o sin uso urbano, todo esto aparece en Baleares en los 80 luego de dos décadas 60 - 70 donde se autorizaron grandes superficies para hoteles y residenciales o viviendas. Se trata de planes de excepción para detener el deterioro ambiental de la isla. De allí que luego de estas medidas vendrá la Agenda 21 y otra serie de medidas parciales.

Éstas fueron las medidas pioneras en la búsqueda del desarrollo sustentable, el cual estaba en crisis por los planes insostenibles que se dieron a partir de los 60' con la masificación.

▪ *Barómetros y observatorios turísticos*

Los observatorios tradicionales son un paso delante de los barómetros ya que éstos se limitaban a las estadísticas y a proyectarlas con algunos cruces de variables y sirven especialmente en la etapa de arranque de los destinos, pero cuando éstos crecen, los problemas se multiplican.

Los observatorios de la primera etapa eran especializados y evaluaban la oferta de ocio, los índices de satisfacción y el perfil de visitantes, con lo cual tenían una clara visión de la demanda a la que complementaban con la oferta tomada generalmente por semestre.

En el siglo XXI se ha dado una tendencia a organizar observatorios de especialidades, como el de gastronomía, pero siendo una visión parcial del turismo, lo cual solo será superada cuando se opta por una postura teórica más amplia.

6 EL TURISMO COMO MODELO DE DESARROLLO

Cuando se analiza la sociedad local o población de apoyo con la que vive del turismo y los propios turistas se tiene una perspectiva más amplia, pero ocurre que en la mayoría de los casos el análisis de la población se hace superficialmente, con lo cual volvemos al modelo del turismo como servicio y, con ello, no se puede medir la sustentabilidad.

▪ *La certificación de destinos*

Este es el caso del destino Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco que se convirtió en la primera comunidad turística en el continente americano y la tercera en el mundo en alcanzar la certificación ambiental Green Globe.

Green Globe proporciona un sistema de certificación que responde directamente a los principales problemas ambientales que enfrenta el planeta, incluyendo el efecto invernadero, el abuso de recursos acuíferos, la destrucción de la biodiversidad, la producción de basura sólida y biológica, así como los temas sociales.

Fonatur dio a conocer que, para lograr la certificación, Huatulco tuvo que superar áreas clave de desempeño ambiental, como el uso del agua, el manejo de desperdicios y la utilización eficiente de la energía. El primer certificado se obtuvo en el 2005, se ha renovado en el 2006, 2007, 2008 y 2009. Para el 2010 se mudó a Earthcheck y está por obtenerse la certificación a mediados de Noviembre.

Sin embargo, vaya la sorpresa al ver el nivel de

pobreza y carencias de la población del municipio, la cara es totalmente diferente, y así tenemos que, para

el censo del 2010, año de la última certificación del destino, tenemos:

Tabla 1: Huatulco.

Población	Pobreza media	Pobreza extrema	Carencia ingreso	Carencia social	No pobre ni carenciado
38,629	45%	12,9%	1,9%	20,4%	11%

Fuente: SEDESOL-CONEVAL. 2012.

¿Es posible que Huatulco con 89% de pobres y carenciados sea un destino sustentable?

El otro caso es Ixtapa que se une a Huatulco como uno de los únicos dos destinos certificados con EarthCheck en las Américas, fortaleciendo la posición de la región como líderes en Turismo Sustentable.

Por más de una década, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) y EarthCheck, han trabajado en conjunto para fortalecer el desarrollo sustentable de destinos de nivel mundial.

Primero Huatulco en el 2005 y ahora Ixtapa, FONATUR ha recibido el Estatus de Certificación EarthCheck Plata que confirma los esfuerzos conscientes del desarrollo hacia la sustentabilidad. Este proceso ha sido liderado por su Equipo Verde, Equipo EcoZanka y aliados claves como Barceló Ixtapa Beach, Azul Ixtapa y otros operadores que también son parte del programa de Certificación de Empresas EarthCheck.

Como parte de sus esfuerzos sustentables, Ixtapa intenta reducir sus desechos sólidos a través de iniciativas como el Proyecto Azulita, ha implementado estrategias de gestión para el uso eficiente de agua y energía, ha desarrollado políticas ambientales y sociales e intenta promover la participación de la comunidad para implementar esfuerzos de conservación.

Siguiendo a EarthCheck “no se puede gestionar lo que no se mide”, la herramienta de benchmarking de EarthCheck le ha proporcionado a Ixtapa los indicadores cuantitativos para medir y monitorear aspectos sustentables claves como el consumo de agua y energía del destino, contribuciones a la comunidad, emisiones de carbono y producción de residuos sólidos.

Pero una vez más, las famosas certificaciones de destinos solo se limitaban a la zona turística, el CIP, mientras el municipio está sumido en la miseria, como vemos a continuación.

Tabla 2: Ixtapa.

Población	Pobreza media	Pobreza extrema	Carencia ingreso	Carencia social	No pobre ni carenciado
118,212	40,2%	13,3%	30,6%	4,4%	11,4%

Fuente: SEDESOL-CONEVAL. 2012 (a).

Las certificaciones de destino no son de ciudades turísticas, ya que solo abarcan la zona turística, por ello no miden la situación del municipio, ciudad o región, en donde se alojan y donde se dan los grandes problemas.

- *Observatorios integrales*

Hay una nueva generación de observatorios integrales que superan la versión simplificada del turismo como servicio en este caso veremos dos casos que son:

- *Observatorio del turismo sostenible y cambio climático.*

Este observatorio se constituyó en el 2012, en Honduras, con la realización del Primer Foro de Turismo, Sostenibilidad y Cambio Climático en Centroamérica, una iniciativa público – privada, y que

contó con el auspicio de la Organización Mundial de Turismo (OMT), la Cámara de Turismo de Honduras, el Instituto Hondureño de Turismo, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Zona Libre Turística de las islas de la Bahía, entre otros actores (CANATUR).

Este observatorio ha pasado a formar parte de la Red de Observatorios del Turismo Sostenible, de la red de la OMT y su zona de influencia es el mar Caribe, básicamente la zona del corredor biológico mesoamericano, el sistema arrecifal mesoamericano y las comunidades garífunas que son patrimonio intangible de la humanidad por la UNESCO.

Éste se define como centro especializado que recopila, procesa, analiza e interpreta, sistematiza y divulga información sobre el turismo sostenible y el cambio climático, siendo uno de los primeros observatorios del continente de esta nueva generación, de amplia perspectiva de la cuestión ambiental y el turismo, a partir de un trabajo interdisciplinario.

- *Observatorio de turismo para la región Caribe de Costa Rica*

Este es un espacio creado por la Universidad de Costa Rica, de observación, recopilación, generación y análisis técnico e interdisciplinario de la información, que reúne a un grupo de personas de diversos sectores organizados (instituciones educacionales, instituciones públicas, sector privado y entes no gubernamentales) con el propósito de vigilar, verificar y según las circunstancias, medir la evolución del sector turismo en el Caribe costarricense para contribuir al desarrollo de un turismo sostenible en la región. Por esto, pretende ser un ente experto en el tema de la dinámica del desarrollo turístico de la región Caribe, instancia que logre dimensionar la dinámica del turismo en la zona, de manera que los trabajos recopilados y realizados sean de referencia obligatoria para los entes tomadores de decisiones en el ámbito de la política pública, referida al tema turismo de la región Caribe.

Éste es el enfoque moderno orientado a un desarrollo sustentable donde se ve el turismo como un modelo de desarrollo, que transforma el territorio y con ello afecta a los ecosistemas, a los pueblos, a las culturas y a las sociedades. Por ello, su principal objetivo es el de recopilar y generar insumos en el tema de turismo en la región Caribe para comprender la dinámica del desarrollo del mismo en la zona, por medio del uso de metodologías, tanto cuantitativas como cualitativas, que generen información consensuada con los principales actores involucrados.

- *Programas macro regionales*

El Caribe ampliado es la primera región del mundo declarada como Zona de Turismo Sostenible del Caribe (ZTSC), un acuerdo ratificado recientemente por los países miembros de la Asociación de Estados del Caribe, en virtud de una convención que entró en vigor el 2013. La ZTSC tiene por objetivo proteger y garantizar el futuro del turismo como una actividad de largo plazo y buscar establecer a la región del Caribe como una zona de turismo sostenible.

El gran Caribe es una zona que sintetiza “una unidad cultural, socioeconómica y biológicamente rica y diversa, geográficamente determinada, en la cual el desarrollo del turismo dependerá de la sostenibilidad y de los principios de integración, la cooperación y el consenso, con el fin de facilitar el desarrollo integrado de la Región. El establecimiento de la ZTSC contribuirá a posicionar a la región como líder en la nueva era del turismo responsable, que a la vez implica defender esta frágil región frente a los grandes desastres que plantea el cambio climático.

7 CONCLUSIONES

Originalmente el tema central del desarrollo del turismo es la relación de su estructura y operación con la sociedad de acogida no como se piensa porque el turismo genera empleo, sino porque estos territorios aportan el capital natural, el cultural, la identidad, historia, tradiciones y muchos elementos más que cada día el turista de hoy intenta buscar desde la gastronomía a las bebidas tradicionales.

Por ello, hoy en el siglo XXI, los turistas masivos han generado una respuesta fuerte de la sociedad civil, la turismofobia, ejemplo del fracaso de la sustentabilidad en lo más elemental, la capacidad de carga, hoy alterada por la masificación y que ha logrado alterar la calidad de vida de los ciudadanos de la misma, haciendo del turismo un gran problema para el futuro, el cual solo es posible si se racionaliza su desarrollo y manejo, algo difícil en una actividad que se mide por números y no por consecuencias.

Así que hoy volvemos a los comienzos del turismo, cuando las ciudades se despertaron a esta actividad sin saber a dónde llegarían y qué solución encontrar; reducir hoteles, pero aparece el turismo de alojamientos no regulados; reducir turistas, pero se afecta un derecho, quedando pocas opciones alrededor de volver a un turismo de mayor nivel que genere una mejor derrama y los turistas con mayor nivel cultural entiendan su papel en una ciudad patrimonio mundial como lo es Venecia o Barcelona.

Esto es para buscar un desarrollo sustentable con las medidas e instrumentos del siglo XX, hoy en el XXI, las ciudades inteligentes alojan destinos inteligentes, donde se mide el consumo de energía, agua, ruidos, tráfico y demás variables que hacen a la vida de la ciudad, a la vez que se evalúa en tiempo real el nivel de aceptación o rechazo del turismo y las opiniones del turista del lugar.

REFERENCIAS

- ALTVATER, E. La ecología de la economía global (II). *La Insignia*. 19 de diciembre, 2005.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). *Estrategia de erradicación de la pobreza y promoción del desarrollo social*, 2002.
- BIFANI, P. *Medio ambiente y desarrollo*. México. Universidad de Guadalajara, 1997.
- CARIBBEAN NEWS. *El gran Caribe establece zona de turismo sostenible*. 14/11, 2014.
- CASADO, F.; JAVIER, P. J. C.; DORIS, O. *No somos hormigas. Un libro sobre nosotros, los humanos*. Barcelona. Randon House Mondadori, 2011.
- CASTELLS, M. *La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*. La Sociedad Red. España. Alianza Editorial, vol. 1, 2005.

- CÉSAR, A. A. D.; ARNAIZ, S. M. B.; CÉSAR, F. C. *Capitalismo, Sociedad y Turismo*. México. Universidad de Guadalajara, 2017.
- COMITÉ INVISIBLE. *La insurrección que viene*. Madrid. Melusina, 2009.
- DESSAUX, M. Population and climate change. *Journal Optimum Population Trust*. 8 de abril, 2008. <http://www.optimumpopulation.org/opt.optimum.html>
- FERNÁNDEZ, L. F. *Historia general del turismo de masas*. Madrid. Alianza Universidad Textos, 1991.
- GOÑI, R.; GOIN, F. *Desarrollo sustentable en tiempos interesantes. Contextos e indicadores para la Argentina*. La Plata. Scalabrini Ortiz Editorial, 2006.
- GOODLAND, R. La tesis de que el mundo está en sus límites. En *Medio ambiente y desarrollo sustentable. Más allá del informe Brundtland*. Madrid. Trotta, 1992.
- GORDON M. B. El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo xx. *Historia Contemporánea*, n. 25, p. 125-156. España, 2002. [-http://www.caribbeannewsdigital.com/noticia/el-gran-caribe-establece-zona-de-turismo-sostenible](http://www.caribbeannewsdigital.com/noticia/el-gran-caribe-establece-zona-de-turismo-sostenible)
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/44859/Guero_038.pdf
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/44859/Guero_038.pdf
- INFORME BRUNDTLAND. *Informe Nuestro futuro en común*. ONU, 1987.
- JACOBY, J. Ecologistas quieren reducir población del planeta en un 85%. 22 de mayo, 2007. www.libertaddigital.com
- ONU. *102ª. Sesión Plenaria*. Nueva York. 19 de diciembre, 1983.
- PIERRI, N. *Historia del concepto de desarrollo sustentable*. En Guillermo Foladori y Naina Pierrri (coords.). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México. Miguel Ángel Porrúa - Universidad Autónoma de Zacatecas, 2005.
- PRESTON, P. W. *Una introducción a la teoría del desarrollo*. México. Siglo XXI, 1999.
- REICHMANN, J. Desarrollo sostenible: la lucha por la interpretación. En *De la Economía a la Ecología*. Madrid. Trotta, 1995.
- SALAZAR, N. B. Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generado por el turismo. *Tabla Rasa*, n. 5. julio-diciembre, p. 99-128. Bogotá, 2006.
- SEDESOL – CONEVAL. *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Santa María Huatulco. Huatulco, 2012.
- SEDESOL – CONEVAL. *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Zihuatanejo de Azuela, 2012.
- WINOGRAD, M. *Marco conceptual para el desarrollo y uso de indicadores ambientales y de sustentabilidad para la toma de decisiones en América Latina y el Caribe*. Cali. CIAT – PNUMA, 1995.
- ZAMORA, R. Aquí y ahora: una llamada al compromiso y la acción. *Ecosistemas*. Vol. 14. No. 2. Mayo. Pp. 92 - 96. España, 2005.

Processo Editorial / Editorial Process

Editor Chefe/Editor-in-chief: PhD Thiago D. Pimentel (UFJF).

Recebido em 07 de dezembro de 2017; aceito em 31 de Janeiro de 2018; publicado online em 28 de Fevereiro de 2018.

Received on December 07, 2017; accepted on January 31, 2018; published online on February 28, 2017.

Artigo original / Original article. Seção revisada por pares / Double blind review section.