

## LA COMPETITIVIDAD TURISTICA DE LOS DESTINOS COSTEROS EN MEXICO ANTE EL MERCADO DE TURISMO RESIDENCIAL, EL CASO DE LOS NORTEAMERICANOS EN MAZATLÁN, SINALOA

César Miguel Maldonado-Alcudia\*

### Resumen

El presente estudio tiene como objetivo identificar los factores que inciden en la competitividad turística de los destinos costeros que albergan al segmento de turismo residencial. Para ello, como punto de partida se estudia la literatura de la competitividad, el modelo de Carlgary de Ritchie y Crouch (2000) y la teoría del turismo residencial. El abordaje metodológico se apoya en el enfoque mixto, a partir de un estudio de caso; Mazatlán, Sinaloa, puerto ubicado al noroeste de México. Los hallazgos demuestran que los factores que inciden en los desplazamientos del turismo residencial hacia el destino en estudio, están conformados principalmente en las ventajas comparativas. Se concluye por lo tanto, se debe considerar el conocimiento del segmento, que permita el aprovechamiento de los recursos y transitar a la competitividad en el mercado residencial de origen norteamericano, a partir de la maximización de las ventajas competitivas.

**Palabras Clave:** Competitividad Turística, Destinos Costeros, Turismo Residencial.

## A COMPETITIVIDADE TURÍSTICA DE DESTINOS COSTEIROS EM MÉXICO ANTES DO MERCADO RESIDENCIAL DO TURISMO, O CASO DOS AMERICANOS NORTE EM MAZATLÁN, SINALOA

### Resumo

O objetivo do presente trabalho é identificar os fatores que afetam a competitividade turística dos destinos costeiros que acolher-se o segmento de turismo residencial. Para isso, como ponto de partida, estudamos a literatura sobre competitividade, o modelo Carlgary de Ritchie e Crouch (2000), bem como a teoria do turismo residencial. A abordagem da metodologia baseia-se na abordagem combinada, e fundar-se em um estudo de caso; Mazatlán, Sinaloa, porto localizado a noroeste do Pacífico Mexicano. Os resultados mostram que os fatores que afetam o deslocamento do turismo residencial para o destino em estudo fundar-se principalmente em vantagens comparativas. Consequentemente, é necessário analisar o conhecimento do segmento, que permite a exploração dos recursos e a transição para a competitividade no mercado residencial de origem norte-americana, a partir da maximização das mesmas vantagens competitivas.

**Palavras Chave:** Competitividade do Turismo, Destinos Costeiros, Turismo Residencial.

## THE TOURIST COMPETITIVENESS OF COASTAL DESTINATIONS IN MEXICO BEFORE THE RESIDENTIAL TOURISM MARKET, THE CASE OF THE NORTH AMERICANS IN MAZATLÁN, SINALOA

### Abstract

The aim of this study is to identify the factors that affect the tourist competitiveness of the coastal destinations considering the residential foreign tourism. To this end, the competitiveness literature, regarding the Carlgary model of Ritchie and Crouch (2000) is studied as a starting point, as well as the residential tourism theory. The methodological approach is based on the mixed approach, the case study is: Mazatlán, Sinaloa, port located northwest of the Mexican Pacific coast. The findings show that the factors that affect the displacement of residential tourism to the destination under the present study are mainly based on comparative advantages. Therefore, it is necessary to consider the knowledge of this tourism segment, which allows the exploitation of the resources and transition to this competitiveness in the residential market of North American origin, from the maximization of the competitive advantages.

**Keywords:** Tourism Competitiveness, Coastal Destinations, Residential Tourism.



Licenciada por Creative Commons  
Atribuição Não Comercial / Sem  
Derivações/ 4.0 / Internacional

\* Doctor en Gestión del Turismo. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Universidad de Occidente Unidad Mazatlán. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores en nivel Candidato. Ha participado en diversos congresos internacionales y publicaciones en capítulos de libros, revistas arbitradas e indizadas en temáticas relacionadas con el Turismo. Su línea de investigación plantea estrategias para la competitividad de los destinos, productos y servicios turísticos, a través del estudio de las tendencias de los diversos segmentos del mercado nacional e internacional. [[c.maldonadoalcudia@hotmail.com](mailto:c.maldonadoalcudia@hotmail.com)]

## 1 INTRODUCCIÓN

El impulso y crecimiento del turismo en México ha sido constante desde 1960. A partir de entonces, se han implementado estrategias para lograr desarrollar el sector con el propósito de ser competitivos a nivel mundial y estar a la altura de las transformaciones y beneficios que manifestaba la industria turística. En el primer Plan Nacional de Turismo emitido en 1963, se enfatizó en el posicionamiento del turismo en la economía del país mediante la promoción del modelo basado en productos y servicios de sol y playa en los destinos costeros del país. Desde entonces, Las decisiones que se han tomado en torno a la planificación e impulso de la actividad turística en México han favorecido la expansión del modelo tradicional que privilegia una alta especialización y uniformización del producto turístico, y han repercutido en la competitividad del país en el mercado turístico por la falta de una oferta diversificada que permita la llegada de nuevos segmentos del mercado turístico, sumado el ausentismo de productos especializados para los segmentos fidelizados y sus nuevas demandas.

En ese contexto, en los últimos años se identifica un flujo turístico hacia México protagonizado principalmente por jubilados procedentes de Norteamérica, se trata de personas que una vez finalizado su ciclo productivo buscan destinos con climas cálidos y benignos, en donde han tenido experiencias previas como turistas convencionales que les permiten proyectar imaginarios a partir de imágenes físicas y mentales que motivan la elección del destino (Sánchez, 2015). A esta modalidad se le ha denominado como Turismo Residencial –TR- (Aledo, Mazon, Mantecon, 2007). Al considerar que las personas que practican el TR, en su mayoría son retirados o próximos a hacerlo, resulta oportuno señalar que a partir de las tendencias demográficas se prospecta el incremento en la dinámica de viajes residenciales en la región de Norteamérica, y de manera muy particular para México adquiere enorme importancia, debido a que la población mayor de 50 años en Estados Unidos y Canadá para el año 2020 será de cerca de 150 millones de personas (Kiy y McEnany, 2010).

A pesar de la ubicación geopolítica del territorio mexicano inmerso en el bloque de Norteamérica, y la tendencia creciente del flujo turístico residencial de estadounidenses y canadienses, son pocas las investigaciones que abordan el tema de la competitividad de destinos turísticos costeros a partir del estudio del mercado norteamericano, es decir, del conocimiento de sus motivaciones y necesidades que derive en la maximización de indicadores de

competitividad para los destinos que albergan este segmento de turismo. En el presente documento, se presenta una propuesta para identificar los factores de competitividad turística aplicables en destinos costeros, para ello, se aborda el caso de Mazatlán, Sinaloa, ubicado en el noroeste de México, reconocido como uno de los destinos turísticos por tradición de estadounidenses y canadienses.

El abordaje metodológico emerge en la propuesta del modelo de Carlgary, sostenido en la teoría de las ventas comparativas y competitivas (Ritchie y Crouch 2000). Como punto de partida se consideran cinco dimensiones mismas que aglutina una serie de indicadores cualitativos obtenidos a partir de la percepción del turista residencial norteamericano (estadounidenses y canadienses) con residencia temporal en México, respecto a elementos que plantea la teoría de la competitividad turística y la literatura de turismo residencial. Para ello, se emplearon técnicas de recolección cualitativa y cuantitativa. En principio, se aplicaron entrevistas estructuradas a los turistas norteamericanos, con la finalidad de conocer los motivantes para su selección de destino residencial, y en segunda instancia, se aplicaron cien cuestionarios que permitieron evaluar los indicadores de competitividad para identificar los sustanciales para el turismo residencial al momento de seleccionar el destino y en su dinámica al interior del mismo.

Entre los principales hallazgos respecto a los indicadores de competitividad de Mazatlán como destino residencial, sobresalen los factores conformados en las ventajas comparativas del destino, mientras que en el caso de las ventajas competitivas, si bien hay aspectos que destacan como el acceso a servicios médicos de calidad y la calidad de los servicios en general, existen diversas opiniones negativas entre la sinergia de los agentes involucrados en turismo y su forma de orientar la oferta para el segmento de turismo residencial. Por lo tanto, para el caso de la gestión de Mazatlán como destino turístico residencial, se debe considerar el conocimiento de las motivaciones y necesidades del segmento que permita potenciar las ventajas comparativas en ventajas competitivas, para su posicionamiento competitivo en el mercado norteamericano.

El texto, se estructura en cuatro apartados. El primero de ellos plantea la revisión teórica sobre las variables que conforman el objeto de estudio; la competitividad de destinos turísticos, sobre la base de las teorías de las ventajas comparativas y competitivas y el estado del arte del turismo residencial. En segunda instancia se presenta el constructo metodológico, para posteriormente,

realizar el análisis y discusión de los resultados que permite identificar los elementos de competitividad a partir de la dinámica del turismo residencial de norteamericanos en Mazatlán, Sinaloa, destino costero ubicado al noreste de México. Finalmente, se presenta el apartado de las conclusiones.

## 2 REVISIÓN TEORICA

### 2.1 La competitividad Turística

La competitividad es un término que se emplea para evaluar variables principalmente económicas de un país, un sector industrial, una región, una corporación empresarial o una empresa individual, dando origen así a la gran variedad de interpretaciones que se le dan al concepto (ACERENZA, 2009). A partir de la revisión y análisis teórico, se puede afirmar que la competitividad es un concepto multifacético, aplicable a un amplio rango de entidades y por lo tanto también a destinos turísticos.

En ese orden de ideas, diversos autores han vertido propuestas para demostrar la aplicabilidad de esta teoría en los destinos turísticos (DWYER y KIM, 2003; DIÉGUEZ, RITCHIE y CROUCH, 2000; HASSAN, 2000; SINDE, BLANCO, 2011; DECASPER, 2015; PRZYBYSZEWSKI, FERNANDES, MAGALHÃES, 2017). El abordaje de la temática requiere de indagación, debido a la creciente oferta de destinos turísticos, los diversos segmentos del mercado y las tendencias de viajes. Hassan (2000), señala a la competitividad turística como la capacidad de un destino para crear e integrar productos con valor añadido que permitan sostener los recursos locales y conservar su posición de mercado respecto a sus competidores. A esta definición habría que añadir elementos globalizadores que han desencadenado una dinámica de competencia nacional, intracontinental e intercontinental por el mercado turístico.

Las investigaciones enfocadas a la búsqueda de los factores que determinan la competitividad de los destinos turísticos, han derivado diversos modelos teóricos y conceptuales que intentan representar el complejo sistema donde se hace presente el turismo con toda su implicada red de interacciones (RITCHIE y CROUCH 2000, 2003; KIM y DWYER 2003; SÁNCHEZ y FAJARDO 2004; DWYER, MELLOR, LIVAIC, EDWARDS y KIM 2004; DUQUE, 2005; GOMEZELJ 2006; GÁNDARA, FUMI CHIM-MIKI, DOMARESKI y AUGUSTO BIZ, 2013). Dichos modelos, presentan similitudes conceptuales, cimentadas sobre las teorías de las ventajas comparativas y las ventajas competitivas (RITCHIE y CROUCH 2000). Las primeras hacen referencia a los factores de los que

está dotado el destino turístico, sean estos factores los que ocurren de forma natural y aquellos que han sido creados. Para Sancho (1998), las ventajas comparativas vienen dadas por los factores propios del destino turístico que han posibilitado su nacimiento y expansión. Entre estos factores se encuentran principalmente los recursos naturales (playas, montañas, clima etc.), las condiciones socioeconómicas que inicialmente posee el territorio (mano de obra) y las políticas macroeconómicas utilizadas para mejorar el sector. En tanto, la teoría de la ventaja competitiva establece que un destino turístico es competitivo cuanto mayor sea la capacidad de los gestores para agregar valor a un producto o servicio igualmente comercializado por otros competidores (ORTA, 2005).

Para Decasper (2015) La competitividad turística está relacionada con la capacidad de un país de atraer a los turistas de acuerdo con las ventajas comparativas con las que éste cuente y aquellas ventajas competitivas que logre desarrollar para asegurar los beneficios del turismo a largo plazo. En ese sentido, resulta fundamental la habilidad y capacidad de los agentes involucrados en la toma de decisiones en torno al turismo en el destino para utilizar sus recursos de forma eficiente a medio y largo plazo (RITCHIE y CROUCH, 2000). Bajo este postulado, un destino turístico puede contar con una amplia variedad de recursos (ventajas comparativas) y ser menormente competitivo que otro que cuente con pocos recursos turísticos, debido a la forma en que se han desarrollado. Es decir, se genera un cambio entre la competitividad estática dependiente de las ventajas comparativas empleadas en el turismo, hacia una competitividad dinámica en la que lo más importante no es la cantidad de recursos existentes en un destino turístico, sino la habilidad de los entes involucrados en la actividad para añadir valor y obtener rentabilidad a sus atractivos o productos turísticos (BARROSO y FLORES, 2006).

Por su parte, Crouch y Ritchie han desarrollado modelos y teorías generales de competitividad que no son específicos para determinados destinos o atributos, analizando la naturaleza y estructura de la competitividad del destino. (CROUCH y RITCHIE, 1995, 1999; RITCHIE y CROUCH, 2000, 2003). Una de sus propuestas mayormente reconocidas en la literatura de la competitividad de destinos turísticos es el modelo de Calgary. En esta propuesta, se incluyen conceptos genéricos que derivan en un prototipo que postula la competitividad del destino turístico, el cual está determinado por cinco componentes principales: determinantes limitadores y amplificadores, política planificación y desarrollo del destino, gestión o

dirección del destino, recursos y atractores básicos los factores y recursos de soporte.

Las bases conceptuales de los modelos de competitividad turística pueden someterse a ajustes de acuerdo al contexto del objeto de estudio fijando una serie de indicadores que permitan evaluar la competitividad tal como lo abordan Przybyszewski, Fernandes, Magalhães (2017) en su estudio sobre la competitividad turística en regiones de Brasil. De acuerdo con Sanches y Fajardo (2004) estos indicadores pueden ser objetivos, es decir medibles cuantitativamente y subjetivos, que se construye su valor a partir de la percepción del visitante y tienen por tanto un acusado carácter cualitativo.

Al considerar la amplia variedad de indicadores que se pueden emplear en el estudio de la competitividad turística, queda clara la complejidad que conlleva su cuantificación en los destinos turísticos por su indiscutible carácter multidimensional y por la ausencia de consenso respecto a los indicadores que deben utilizarse. Ante esta situación, resulta indispensable tener conocimiento de las características del destino turístico y de las particularidades, motivaciones, preferencias y necesidades de los segmentos de turismo. Además, se debe considerar el abordaje de la competitividad turística nacional, como la suma de la competitividad de los destinos de cada zona geográfica del país, respecto a los segmentos específicos y potenciales.

Otro aspecto importante a señalar en relación al objetivo incesante de diversas naciones por la búsqueda de ser competitivos en el escenario turístico, versa en la idea de la integración de la perspectiva de la sostenibilidad como lo señala Ritchie; Crouch (2000). A decir de Decasper (2015), actualmente existen importantes avances científicos en el estudio de la competitividad y su relación con la sostenibilidad que permite conocer los principales factores que interactúan en un destino turístico. Por lo tanto, resulta sustancial considerar indicadores de ambos temas para el abordaje holístico de la competitividad en los destinos turísticos.

## 2.2 Turismo Residencial Internacional

En lo que respecta al antecedente del TR se identifica su génesis conceptual en la literatura europea para dar explicación a desplazamientos ocasionados por procesos macro sociales tales como el desarrollo de un potente Estado de Bienestar europeo, el envejecimiento de la población de la Unión Europea (UE) o nuevas consideraciones sobre calidad de vida (ALEDO, MAZÓN, MANTECÓN, 2007). Además de la firma del Tratado de Maastricht, que posibilitó a los ciudadanos europeos establecerse

y adquirir inmuebles en cualquier país del viejo continente, lo que desencadenó un crecimiento urbanístico descontrolado en la Costa del Sol (España) y aumentó considerablemente el número de viviendas de uso turístico desde la década de los setenta.

En ese contexto, paulatinamente se han desarrollado algunas conceptualizaciones en torno al fenómeno del TR desde la perspectiva de la oferta, es decir, respecto a su involucramiento con el sector inmobiliario, cuyo objetivo es la venta del suelo para su urbanización y/o edificación de viviendas de uso turístico Aledo, Mazón, Mantecón (2007); Huete (2008); Salva (2005), y Torres (2003), mientras que en la segunda línea se ha indagado en las modalidades de adaptación (o no-adaptación) de los turistas residenciales a su entorno social y viceversa, en relación a su dinámica en el destino de acogida (WILLIAMS, KING y WARNES, 1997; HALL y MULLER, 2004; O'REILLY, 2009; LIZARRAGA, 2011, 2016). Estas aportaciones han enriquecido el estudio del fenómeno turístico residencial y a su vez, han generado divergencias sobre el fenómeno entre lo turístico y lo migratorio.

En el presente documento se entiende el Turismo Residencial como un fenómeno relacionado con las nuevas formas de movilidad, residencialidad y ocio, propias de la posmodernidad tardía y de la globalización (ALEDO, 2008) protagonizado principalmente por jubilados procedentes de sociedades opulentas, se trata de personas de origen europeo o norteamericano que se desplazan hacia 'el sur' en busca de un estilo de vida más relajado, un menor costo de vida y un mejor clima (Femke, 2010). Son personas que, una vez finalizado su ciclo productivo buscan nuevos asentamientos en climas cálidos y benignos para poder disfrutar una mejor calidad en su vida cotidiana (ALEDO, et, al. 2007).

La dinámica de TR, tiene diversas características de acuerdo al contexto geográfico, en el caso del continente europeo, los principales países receptores de jubilados se ubican en la región mediterránea, destacando Portugal, Italia, Grecia, Turquía, Hungría y España, Oceanía, Australia y Nueva Zelanda también son populares entre los pensionados del norte de Europa y de Asia. En el continente americano, la demanda de los países del norte –Estados Unidos y Canadá– se hace presente en naciones de clima cálido, como Costa Rica, Panamá, Guatemala, Colombia, Brasil o Argentina, pero sobre todo en México -debido a su ubicación dentro del bloque de Norteamérica y su antecedente como principal destino receptor de turistas procedentes de los países contiguos al norte (LIZARRAGA, 2011).

### 2.2.1 El turismo residencial de origen norteamericano en las costas de México

En México, el tema del TR cobra relevancia por la magnitud y características de la población conformada en el grueso de "Baby boomers" en Estados Unidos y Canadá, que conforman el Turismo Residencial Norteamericano –TRN- esta generación nació en la posguerra -1946-1964-, y una vez llegada su edad de jubilación, deciden cambiar su residencia temporalmente a territorio mexicano.

A partir del año 2000, la ola de TRN se ha incrementado significativamente debido a su interés por hacerse de un bien inmueble en las costas de México. El crecimiento registrado por este sector fue de 5.9% en el lustro de 2000 a 2005 (BBVA, 2007). Sin embargo, se identifican algunos destinos en los que el incremento fue superior. Como ejemplo: durante los primeros tres meses de 2007 Sonora, estado ubicado en la zona noroeste de México, reportó una variación porcentual de +436,3% de la inversión ejercida respecto a 2006. Durante 2008, los estados de Sonora y Sinaloa fueron los únicos que registraron una captación superior respecto al mismo periodo de 2007 (primer trimestre); la variación porcentual en el primer alcanza +300,6% y para Sinaloa +430,4%. La categoría desarrollos inmobiliarios tuvo mayor representatividad en Mazatlán zona geográfica donde se realizó el presente estudio (que recibió el 100% de las inversiones del estado y todo se destinó a desarrollos de este tipo).

En palabras de Lizárraga (2016) Una característica en la arquitectura de las zonas de residencia de los estadounidenses en Mazatlán, es el urbanismo defensivo y la construcción de torres de condominios frente al mar, que bloquean la vista y que rompen con la armonía del entorno. Para el autor este esquema debería sustituirse por modelos residenciales inclusivos que permitan las interrelaciones entre extranjeros y residentes de antaño en un mismo espacio cotidiano.

Durante el último trimestre de 2009, existían 957 nuevos desarrollos a lo largo de México enfocados a vacaciones o retiro, en su mayoría ubicados en las costas con sus respectivas implicaciones ambientales. En estos proyectos, había un inventario total de 29,983 viviendas nuevas en el mercado. Para el año 2010 se tenía proyectada una oferta de 40.000 unidades con un valor de 18.000 millones de dólares (BBVA, 2012).

De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, entre 2000 y 2008, casi 37,000 propiedades fueron adquiridas en México en la zona costera mediante la figura del fideicomiso. Se estima que en 2009 se compraron alrededor de 5,200 propiedades, lo cual equivale a más de 42,000

propiedades vendidas a extranjeros para el periodo 2000-2010 (KIY y McENANY, 2010).

En México, el TRN se ha configurado como una alternativa principalmente para destinos costeros en su búsqueda de reactivarse o diversificarse turísticamente. Sin embargo, sus estrategias competitivas en torno a este segmento de mercado han sido endebles ya que se ha enfocado principalmente hacia la construcción y venta de viviendas residenciales, situación que se ha visto reflejada en grandes desarrollos dedicados al turismo residencial principalmente en las costas del país. Este enfoque hacia la masificación de desarrollos inmobiliarios ha producido severos impactos ambientales, económicos, y socioculturales (LIZÁRRAGA 2016).

Ante esta situación, resulta fundamental el conocimiento del segmento de turismo residencial para el análisis de los factores explicativos de la competitividad de los destinos turísticos desde la perspectiva de la demanda y su comprensión permitirá establecer los factores encaminados a favorecer el desarrollo turístico en aquellos destinos que las apliquen para su posicionamiento competitivo en el mercado internacional.

## 3 METODOLOGÍA

Para la recolección de datos confiables y representativos que permitieran una mayor aprehensión de los factores que determinan la competitividad de destinos turísticos ante el mercado de TRN, se consideró el desarrollo de este estudio desde la perspectiva de la demanda, es decir, mediante la evaluación de los atractores o motivaciones del turista residencial de origen norteamericano así como experiencias al interior del destino a través de su percepción. Para ello, se empleó una amalgama entre técnicas de recolección de datos como lo establece el enfoque de investigación mixto.

En cuanto al método cuantitativo, se elaboró un cuestionario/encuesta. Su diseño se basó en una adecuación del modelo conceptual de Ritchie y Crouch (2000), a partir de sus cinco dimensiones -factores y recursos de atracción, factores y recursos de soporte, dirección del destino, política planificación y desarrollo del destino, determinantes limitadores y amplificadores – además, para cada una de las dimensiones el modelo establece diversas variables que fueron consideradas para posteriormente asignar un grupo de indicadores subjetivos, considerados como aquellos que se relacionan con la percepción del turista, en este caso residencial, y que presentan un carácter cualitativo (SÁNCHEZ y FAJARDO 2004).

Dichos indicadores fueron determinados a partir de la literatura en torno a las metodologías, modelos e indicadores utilizados en el abordaje de la competitividad de destinos turísticos, el análisis del estado del arte sobre desplazamientos del turismo residencial y un estudio exploratorio con los actores de la dinámica residencial.

Para la confiabilidad de los indicadores que se utilizaron en el presente estudio, se recurrió al método de consulta con expertos durante una estancia académica realizada en la Universidad de Alicante, España, durante el periodo agosto- noviembre de 2014. En ese sentido, en primera instancia se realizó una reunión con investigadores en el tema del turismo residencial y en competitividad de destinos turísticos, para plantear la problemática del estudio y el diseño metodológico.

En segunda instancia, se presentó una lista de 70 indicadores, posteriormente, se hizo una desagregación de indicadores a partir del análisis de expertos; este resultado se obtuvo a partir del método DELPHI – que consistió en solicitar al panel la clasificación por orden de importancia y probabilidad de respuesta de los indicadores de análisis. Considerando el orden de importancia, se procedió a la incorporación de los ítems a cada una de las cinco dimensiones establecidas. Los resultados de dicho ejercicio arrojaron un total de 39 indicadores que de acuerdo a los investigadores fueron considerados idóneos para evaluar y determinar los factores que inciden en la competitividad de un destino turístico ante el mercado de turismo residencial. Los indicadores elegidos quedaron agrupados de la siguiente manera.

**Tabla 1.** Consideraciones para la elaboración del cuestionario

<b>Dimensión</b>	<b>Alcance</b>	<b>Indicador</b>
<b>Factores y recursos de atracción. D1</b>	Recursos que posee el destino y que son importantes para el turista.	Clima, paisaje, acceso costero, eventos culturales, proximidad a áreas naturales, cuidado del medio ambiente, lugares de interés cultural, hospitalidad de la gente, gastronomía local, precios de bienes raíces.
<b>Factores y recursos de soporte D2</b>	Son los recursos que determinan la estructura del destino turístico	Aeropuerto internacional, vías carreteras, accesibilidad aérea, marinas, servicios de sector salud, agencias de viajes, transporte público, accesibilidad a minusválidos, proveedores de servicios turísticos, compañías transnacionales.
<b>Dirección del destino D3</b>	Forman parte de la gestión del destino	Marketing del destino, calidad de servicio médico, calidad de bares y restaurantes, calidad de transporte público, limpieza del destino, comunidades extranjeras, oficinas de información turística.
<b>Política planificación y desarrollo del destino. D4</b>	Es la política turística del destino, o bien los componentes de gobierno.	Organización del destino, análisis competitivo, colaboración entre agentes involucrados en el sector turístico, monitoreo del turismo, inversión en infraestructura turística, capacitación del recurso humano.
<b>Determinantes limitadores y amplificadores D5</b>	Son los factores geográficos, territoriales, y de ubicación.	Proximidad del destino, seguridad del destino, costo beneficio del destino y prestigio del destino.

Fuente: elaboración propia

La aplicación del cuestionario se realizó en los principales puntos de reunión y hogares particulares de los turistas residenciales de origen norteamericano. Una vez que se identificaron estos lugares ubicados en el centro histórico de la ciudad y en la zona dorada –turística- del puerto, se contó con la colaboración de algunos “porteros”, quienes permitieron establecer la confianza entre sus compatriotas para el llenado del cuestionario en su totalidad. Cabe hacer algunas aclaraciones respecto a la selección de los informantes, se consideraron solo personas de origen norteamericano. Con base en la revisión de datos disponibles, se pudo establecer que gran parte de la población estadounidense y canadiense que practica turismo residencial está compuesta por personas jubiladas, sin embargo, mediante la prueba piloto se constató que para el

caso de Mazatlán no lo son en su totalidad, por lo tanto se incluyen ambas opciones. Con base en otros estudios, se identifica que la dinámica de turismo residencial se relaciona con el movimiento migratorio, por la temporalidad permanente en el destino, en este caso, se consideró solo a los que permanecen en el destino de forma parcial –seis meses o menos al año-

Durante el trabajo de campo, y por medio de la encuesta, en primera instancia se sometió a valoración un total de 39 indicadores agrupados en cinco dimensiones, las cuales se distribuyeron en dos bloques; factores motivadores, y experiencias en el destino. Para el análisis se hizo un levantamiento de 100 cuestionarios. Las respuestas fueron capturadas y cuantificadas numéricamente mediante el programa estadístico SPSS. Una vez concentrados los resultados, se procedió al análisis cualitativo.

En lo que respecta al análisis cuantitativo del presente estudio, para el caso de la evaluación de los factores motivadores, se consideraron las respuestas agrupadas en la escala “muy importante”. Una vez seleccionada la evaluación de cada indicador agrupado en su dimensión, se procedió a hacer una normalización de los factores.

A tal fin, se normalizan en una primera etapa los distintos indicadores, por lo que la evaluación de una dimensión se hace a partir de la normalización de cada elemento que integra, en este caso, se calcula a partir de los indicadores máximos y mínimos que agrupa. De modo que ello arroja indicadores con valores entre 0 y 1, donde 0 corresponde al valor mínimo y 1 al valor máximo. De acuerdo a las valoraciones, se identificó que el resultado, en orden de importancia de las dimensiones, se vio afectado por el número heterogéneo de indicadores que se establece en cada caso ya que algunos con una valoración baja afectaron la ponderación de ese grupo.

Ante esta situación y en busca de contrarrestar la subjetividad del análisis, se procedió a hacer un agrupamiento de los indicadores en orden de importancia; para ello se utilizó el criterio del porcentaje de la varianza explicada aplicada a las ciencias sociales, que establece la discriminación de los ítems con una valoración por debajo de 0.60 (Bas, 2014), ya que se consideraron no ser determinantes para el TRN.

Finalmente, se procedió a desagrupar por orden de importancia los indicadores para cada dimensión, lo que permitió identificar los factores que inciden en los desplazamientos del TRN a un destino costero, mismos que se traducen como elementos de competitividad turística en los destinos que reciben a este segmento de turistas.

En cuanto al método cualitativo, para la evaluación de las percepciones de los turistas residenciales de origen estadounidense hacia Mazatlán, se realizaron entrevistas, en la búsqueda de identificar los factores mejor posicionados durante las estancias en el puerto, ya que el objetivo general de esta investigación establece determinar los factores que mayormente influyen en la competitividad del destino –Mazatlán–, evaluados desde la perspectiva de la demanda, y en este caso se consideró a partir de su percepción.

## 4 ANÁLISIS

### 4.1 Destino Turístico de Estudio

Mazatlán, Sinaloa, es un destino turístico ubicado en la costa noroeste de México. Entre sus principales actividades económicas destacan la pesca y el turismo. A nivel nacional, es considerado como uno de los principales destinos de sol y playa y posee la segunda flota pesquera más grande del país, empleada principalmente en la captura de atún y camarón. El arribo al puerto se facilita mediante la carretera internacional 15, a través de la cual se conecta con dos de las principales ciudades del estado (Culiacán y Los Mochis) además de otras ciudades fronterizas con Estados Unidos, y al sur con grandes ciudades como Guadalajara y la ciudad de México. El acceso aéreo se da por medio del aeropuerto internacional Rafael Buelna, ubicado a 25 kilómetros de distancia con respecto a la ciudad, el cual recibe vuelos directos desde algunas ciudades de Estados Unidos y Canadá. Por vía marítima existen transbordadores que conectan con La Paz en Baja California Sur, y recibe variable cantidad de cruceros provenientes de Estados Unidos.

## 5 RESULTADOS

A partir de la evaluación de los indicadores propuestos en el apartado metodológico, los resultados presentados en la Tabla 2, evidencian que no todos los indicadores utilizados en el planteamiento son motivadores determinantes al momento de ser evaluados por el TRN. Así, se identifican algunos elementos que lograron una valoración alta y otros reducida; como se expuso con anterioridad, el presente estudio pretende identificar las cuestiones determinantes de la competitividad turística ante el TRN, por consiguiente, se considera un parámetro de desagregación de los indicadores que resultaron evaluados por encima de 0.60, no obstante, a continuación se realiza un primer análisis de los resultados.

**Tabla 2.** Rubros de evaluación de las dimensiones de análisis

<b>Factores y recursos de atracción al destino D1</b>			
<b>Indicador</b>	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>N=200</b>	<b>VALOR</b>
Clima	192	200	0.96
Paisaje	146	200	0.73
Acceso costero	176	200	0.88
Proximidad a áreas naturales	111	200	0.55

Cuidado del medio ambiente	84	200	0.42
Eventos culturales	114	200	0.57
Lugares de interés cultural	128	200	0.64
Gastronomía local	115	200	0.57
Hospitalidad de la gente	185	200	0.92
Precios de bienes raíces	72	200	0.36
Promedio			<b>0.66</b>
<b>Factores y recursos de soporte D2</b>			
<b>Indicador</b>	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>N=200</b>	<b>VALOR</b>
Aeropuerto internacional	144	200	0.72
Vías carreteras	102	200	0.51
Accesibilidad aérea	145	200	0.72
Marinas	16	200	0.08
Campos de golf	69	200	0.34
Servicios de sector salud	110	200	0.55
Agencias de viajes	0	200	0
Transporte público	145	200	0.72
Accesibilidad a minusválidos	29	200	0.14
Proveedores de servicios turísticos	28	200	0.14
Oficinas bancarias y cajero	156	200	0.78
Compañías transnacionales	22	200	0.11
Promedio			<b>0.40</b>
<b>Dirección del destino D3</b>			
<b>Indicador</b>	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>N=200</b>	<b>VALOR</b>
Marketing del destino	25	200	0.12
Calidad del servicio médico	120	200	0.60
Calidad de bares y restaurantes	126	200	0.63
Calidad de transporte público	10	200	0.05
Limpieza del destino	77	200	0.38
Comunidades extranjeras	88	200	0.44
Oficinas de información turística	125	200	0.62
Promedio			<b>0.40</b>
<b>Política planificación y desarrollo del destino D4</b>			
<b>Indicador</b>	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>N=200</b>	<b>VALOR</b>
Organización del destino	124	200	0.62
Análisis competitivo	66	200	0.33
Colaboración entre agentes del turismo	137	200	0.68
Monitoreo del turismo	21	200	0.10
Inversión en infraestructura turística	131	200	0.65
Capacitación del recurso humano	53	200	0.26
Promedio			<b>0.44</b>
<b>Determinantes limitadores y amplificadores D5</b>			
<b>Indicador</b>	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>N=200</b>	<b>VALOR</b>
Proximidad del destino	128	200	0.64
Seguridad del destino	180	200	0.90
Costo beneficio del destino	154	200	0.77
Prestigio del destino	34	200	0.17
Promedio			<b>0.62</b>

Fuente: elaboración propia con base en resultados de la encuesta.

A partir del proceso de desagregación de los indicadores evaluados por encima de 0.60 y al desagregarlos de la dimensión correspondiente, a través del análisis estadístico se presentan los resultados que permiten identificar cuáles son los

factores determinantes para los TRN en sus desplazamientos y elección de Mazatlán como destino residencial. Vea tabla 3.



**Tabla 3. Factores determinantes en la elección del destino residencial.**

	<b>Indicador</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Dimensión</b>
1.-	Clima	0.96	D1
2.-	Hospitalidad de la gente	0.92	D1
3.-	Seguridad del destino	0.90	D5
4.-	Acceso costero	0.88	D1
5.-	Oficinas bancarias y cajeros	0.78	D2
6.-	Costo beneficio del destino	0.77	D5
7.-	Paisaje	0.73	D1
8.-	Aeropuerto internacional	0.72	D2
9.-	Accesibilidad aérea	0.72	D2
10.-	Transporte público	0.72	D2
11.-	Inversión en infraestructura turística	0.65	D4
12.-	Proximidad del destino	0.64	D5
13.-	Lugares de interés cultural	0.64	D1
14.-	Calidad de bares y restaurantes	0.63	D3
15.-	Oficinas de información turística	0.62	D3
16.-	Proximidad a áreas naturales	0.61	D1
17.-	Servicios de sector salud	0.61	D2
18.-	Calidad del servicio medico	0.60	D3

**Fuente:** Elaboración propia con base en resultados.

En la dinámica del TRN hacia Mazatlán, los factores de empuje y atracción toman un rol significativo. Los primeros son los que les motivan a salir de su país temporalmente, mismos que se configuran como factores de atracción mediante una evaluación de la situación en su lugar de residencia habitual, versus la del destino residencial.

En este caso, los factores de atracción del destino –Mazatlán- resultan aquellos que se oponen a los de empuje. En principio y acorde a lo que establecen Ritchie y Crouch (2003), los recursos del destino son lo que atraen al TRN al destino, un clima atractivo y un estilo de vida relajado, rodeado de gente hospitalaria.

No obstante, se consideran también atracciones naturales, el acceso costero, el paisaje, el idilio rural o la oportunidad de recreo en áreas naturales, y los lugares de encuentro con la cultura local. En la dinámica del TRN, se identifican cuestiones motivacionales relacionadas con la estructura social, ya que al tratarse de personas mayores, requieren más servicios médicos y de bienestar. En ese orden de ideas, el costo beneficio que les otorgan los destinos es un factor importante en la elección de los estadounidenses.

En el caso de Mazatlán, el menor costo de vida se refleja en la opción de adquirir una propiedad, el cuidado de la salud a menor costo y la posibilidad de establecer hábitos de consumo que les permitan llevar una vida saludable.

La infraestructura y la calidad de los servicios también resultan relevantes para los turistas de residenciales de origen norteamericano al momento de elegir sus destinos. Se consideran aspectos como

la accesibilidad aérea por medio de un aeropuerto internacional, la existencia de una buena red de transporte público y oficinas bancarias con atención bilingüe. En cuestión de servicios, se vuelve relevante la calidad del servicio médico, bares y restaurantes, así, como la existencia de oficinas que les proporcionen información turística.

Finalmente, la proximidad geográfica del destino respecto a su país y las cuestiones de seguridad también son consideradas por el TRN. A decir de Huete (2008), la comprensión de los factores que influyen en las decisiones del turista residencial en la selección del destino, ayuda a una mejor planificación de los destinos turísticos, además de que otorgan el saber de las influencias positivas para su reforzamiento y las influencias negativas que deberán contrarrestarse mediante técnicas de comunicación y mercadotecnia.

### 5.1 Ventajas Comparativas

Para el análisis de la competitividad de destinos turísticos basada en la teoría de ventajas comparativas, hay que señalar que para un destino las dotaciones factoriales, fundamentalmente los recursos naturales, se consideran una fuente de atractores significativos, de forma que aquellos destinos que dispongan de una mejor dotación de los factores utilizados de manera más intensa en la actividad turística serán más competitivos. Sin embargo, resulta fundamental considerar factores endógenos y exógenos que afectan la competitividad de los destinos sostenidos sobre este enfoque.

En ese contexto, y a partir del agrupamiento de las ventajas comparativas para el puerto de Mazatlán, se identifican factores espaciales fundamentales para el posicionamiento competitivo del destino ante el mercado de TRN. La ubicación geográfica de Mazatlán en la costa occidental de México y su proximidad con respecto a los países emisores, representa una ventaja para los TRN, por lo que los vuelos son más baratos que los de destinos competidores del Caribe (Brady, 2005). Sin embargo, debido a las mejoras tecnológicas en los medios de transporte que hacen disminuir las distancias tanto en términos de coste/tiempo, este tipo de ventaja comparativa puede verse afectada por factores exógenos, como el precio del petróleo o devaluaciones de la moneda que afectarían la competitividad del destino.

Por otra parte, el puerto de Mazatlán cuenta con factores ambientales aprovechables para competir turísticamente en el mercado de TRN. En ese sentido, el clima se configura como uno de los principales elementos motivadores en la elección del destino y satisfactorios al interior del mismo. Tal como lo señala Femke (2008), representa una de las variables explicativas fundamentales de la elección del destino residencial. Cabe señalar que una de las características de la movilidad residencial es que la practican principalmente personas jubiladas, quienes provienen de los lugares de climas fríos en busca de áreas climáticas templadas. Para el caso de Mazatlán, el clima se configura como una ventaja comparativa ya que la temperatura promedio anual de 25° resulta un factor determinante en el desplazamiento de los estadounidenses y canadienses, principalmente durante el tránsito de la época invernal en sus países.

El acceso costero o la posibilidad de vivir en cercanía a las costas, resulta un factor de atracción importante para el TRN. De acuerdo con Lizárraga (2011), hay adultos mayores quienes seleccionan destinos cercanos a las urbes, en tanto que otros prefieren la montaña y otros más eligen los lugares cercanos a las playas. Respecto a la posibilidad de disfrutar el acceso costero, un informante aportó lo siguiente:

“Me encanta Mazatlán por la idea de sus playas, el agua es templada todo el tiempo, disfruto mucho caminar a la orilla del mar, el paisaje es increíble, a bordo de mi bote puedo salir y apreciar algunos lobos marinos, delfines, ballenas, marlín y pez vela, además de las islas, y puedo disfrutar momentos muy relajantes como en un paraíso, me gusta la tranquilidad de las aguas durante un buen día de pesca”.

El paisaje y la proximidad a áreas naturales es otra de las ventajas comparativas de Mazatlán si considera que el TRN es subsecuente a la dinámica del

turismo convencional, es decir, que las visitas previas permiten al turista otorgarle el valor idílico al destino. Así, el paisaje y el contacto con la naturaleza se vuelven factores determinantes en el imaginario de muchos norteamericanos que, una vez jubilados, buscan recrear esas memorias en esos destinos.

En cuanto al ámbito cultural, se identificó que los TRN gustan por asistir a obras de teatro, conciertos de música clásica, opera, galerías de pintura, museos e incluso fiestas que forman parte de la cultura mazateca, como es el caso del carnaval. Además, la hospitalidad de la gente es otro de los aspectos de la cultura local que se consideran en el proceso de la elección del destino residencial (Rodríguez, Fernández-Mayoralas y Rojo, 1998). Los informantes identifican a la gente mazateca como personas alegres y hospitalarias. En este sentido, las visitas previas permiten establecer lazos de amistad e incluso maritales entre turistas residenciales y gente del puerto (Lizárraga, 2011). Uno de los informantes comentó algunas particularidades sobre sus experiencias y convivencias con personas mazatecas.

“Desde mis primeras visitas en Mazatlán, descubrí muchas cosas que me sorprendieron: lo pintoresco del puerto, poder ir del centro histórico a la playa en una caminata agradable en cuestión de minutos, el estilo de vida relajado, una de las cosas que siempre recuerdo es lo amigable de la gente por ayudar a encontrar las direcciones, o como ir entre calles, con señas e incluso caminando unas calles para orientarnos, o bien cuando vamos a algún restaurant o bar siempre están con una sonrisa, definitivamente lo que más me gusta de aquí es la gente, los mazatecos, todos son muy atentos”.

## 5.2 Ventajas Competitivas

En el análisis de las ventajas competitivas relacionadas con la habilidad y capacidad que tiene el destino turístico para utilizar sus recursos de forma eficiente a medio y largo plazo (Ritchie y Crouch 2000), se destacan aquellas que se consideraron relevantes en la dinámica turística residencial, sin embargo, se identifican una serie de opiniones que versan en la inconformidad de la gestión del destino, y la posibilidad de mejorar la oferta turística de Mazatlán. De acuerdo con Orta (2005), en apego al progreso del enfoque de competitividad de destinos turísticos, ya no solo es importante competir en el enfoque tradicional basado en los recursos del destino, sino que resulta fundamental la capacidad de los gestores del mismo para agregar valor a un producto o servicio igualmente comercializado en otros destinos competidores.

La seguridad del destino se potencia como una de las ventajas competitivas del puerto respecto al

mercado de TRN. En este sentido se identificó que las cuestiones de narcoviolencia en la frontera entre Estados Unidos y México son un tema que se considera importante por los actores de la dinámica turística residencial, sin embargo, las visitas previas y el contacto constante con amistades en Mazatlán, hace cambiar algunas ideas adoptadas por las publicaciones de los medios de comunicación en Estados Unidos. Sobre esta cuestión, un informante comentó lo siguiente:

Normalmente en Estado Unidos hay una mala imagen de México por los migrantes en Estados Unidos, constantemente se habla de la delincuencia que ocasionan, y sobre México por lo que sucede con los carteles del narcotráfico (Sinaloa). Muchas personas normalmente no conocen algunos sitios aquí (México), prefieren estar en Estados Unidos en el área del "Sunbelt" durante el invierno. En nuestro caso tenemos más de 15 años visitando Mazatlán por temporadas (4 a 5 meses al año) y nunca hemos tenido algún problema de violencia o robo en la ciudad, al contrario, pensamos que la gente aquí es muy hospitalaria, pero sí hemos leído en notas algunas cuestiones de violencia que hemos tenido la fortuna de no presenciar. En nuestro caso tenemos muchos amigos aquí: estadounidenses, canadienses y mazatlecos, la comunicación y tranquilidad que nos transmitimos nos permite volver cada año sin temor.

La oferta de servicios bancarios es de gran importancia para el segmento de turismo residencial estadounidense, la disponibilidad de cajeros y oficinas bancarias se traduce en la posibilidad de manejar menores recursos en efectivo y por consiguiente el sentimiento de mayor seguridad durante sus estancias, sobre todo al considerar su prolongada permanencia. Por otro lado, otorga facilidad para recibir y enviar periódicamente ingresos entre México y Estados Unidos. Cabe señalar que las personas que son jubiladas en Estados Unidos reciben un apoyo de seguridad social mensual Lizárraga (2011). Por lo que el personal bilingüe de las instituciones bancarias que les gestione el acceso a sus recursos, también es una de las cuestiones valoradas por el TRN.

El TRN que arriba a Mazatlán, evalúa considerablemente el costo beneficio que les otorga el destino; una vez que el tipo de cambio de moneda les favorece, se traduce en una mejor calidad de vida, y el alcance de diversas amenidades y servicios que en algunos casos en su país no podrían disfrutar; el tipo de cambio se potencia como una ventaja competitiva, una vez que disfrutan de servicios médicos de buena calidad a menor coste, se les otorga la posibilidad de adquirir una propiedad cercana a la costa y sus hábitos de consumo diarios se ven modificados por lo accesible de los precios en el destino. Una de las características particulares del TRN, es la posibilidad

que otorgan los destinos para adquirir propiedades, en este caso, el costo-beneficio es un factor determinante de atracción mientras que en Mazatlán los precios de los bienes raíces cercanos a la zona de costa oscila entre los 150,000 y 250,000 USD una propiedad con estas características en Estados Unidos y Canadá, supera los 500,000 USD.

En cuestión de conectividad, los TRN, consideran importante la existencia de un aeropuerto internacional cercano al destino receptor. Mazatlán es uno de los 58 destinos en México que ofrece este beneficio. En un estudio desarrollado por La Secretaría de Turismo –SECTUR- sobre turismo de retiro, se señala la oferta de infraestructura aeroportuaria como una ventaja competitiva para el desarrollo de este segmento, ya que del total de turistas retirados estadounidenses y canadienses, considerado como el principal mercado internacional, el 73.9% arriban vía aérea y un 26.1% vía terrestre (SECTUR, 2005). No obstante, la existencia del aeropuerto internacional, se obtuvieron diversas opiniones respecto a la escasa conectividad que tiene el puerto, en comparación con algunos destinos emisores de TRN.

Otro aspecto importante, es la oferta de los servicios de transporte al interior de los destinos turísticos -taxis, minibuses y autobuses- para el desplazamiento de los turistas residenciales de origen norteamericano. Sin embargo, a partir de una mala evaluación del servicio y de diversas quejas al respecto, se identifica la internación de vehículos particulares provenientes de Estados Unidos y Canadá. El gobierno mexicano brinda facilidades a los norteamericanos para el ingreso de sus casas rodantes o autos compactos; aquel que decida llevar consigo su automóvil solo tiene que cubrir un impuesto en la frontera de alrededor de \$30usd. Una informante de origen estadounidense, comenta que trajo consigo su automóvil durante su segunda visita al puerto (hace 6 años) y para ello solo cubrió un pago único de impuesto en la frontera por la cantidad antes mencionada.

Respecto a la infraestructura turística, el TRN, busca destinos que les otorguen facilidades durante sus estancias, por medio de un aeropuerto internacional, autobuses, taxis, redes carreteras, y servicios básicos como agua potable, electricidad, telefonía, internet y servicios de salud. Es importante señalar que para cada uno de los elementos relacionados con la infraestructura turística, se presentan índices bajos de satisfacción, haciéndose evidente el desaprovecho de tarifas excesivas, escasez y mala calidad de servicios públicos. Otro de los elementos considerados por los turistas residenciales de origen estadounidense, es el apoyo del destino por

medio de oficinas de información turística. El puerto de Mazatlán, cuenta con módulos en diversos puntos principalmente del centro histórico de la ciudad, sin embargo, carece de una oficina establecida en la que se otorgue información turística dirigida a los extranjeros.

Finalmente, otra ventaja competitiva de Mazatlán ante el TRN, es el acceso a los servicios de salud, por la disparidad en los costos que tiene este servicio con relación a Estados Unidos y Canadá. En ese sentido, el gobierno mexicano da apertura a los estadounidenses y canadienses al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). En un acercamiento a esta institución, se obtuvo información sobre los trámites que deben llevar a cabo los residentes norteamericanos para obtener este beneficio médico. Concerniente al rango de edad, las personas de entre 46 y 59 años deben cubrir un pago anual de \$130usd-, mientras que las personas de 60 años o más deben pagar anualmente \$180usd. Además de cubrir el pago, deben presentar dos fotografías tamaño infantil, su permiso migratorio y un comprobante de domicilio, para poder otorgarles el gafete que los acredita como miembros del Seguro Social mexicano.

También deben pasar por una valoración médica, ya que personas que padezcan enfermedades como cáncer, sida o diabetes no son sujetos de este beneficio. El sector médico privado también otorga beneficios a los TRN. Durante una entrevista con un norteamericano, comenta que los estadounidenses y canadienses que requieren atención médica tienen la opción de adquirir una tarjeta de descuentos en un prestigiado hospital de la ciudad "SHARP Card". Con ella gozan de 30% de descuento en renta de cuartos y 15% de descuento en servicios de laboratorio, de rayos X, en chequeos médicos y en consulta de urgencias. La tarjeta es personalizada e incluye la foto del paciente, su nombre completo, tipo de sangre, registro de alergias y la leyenda "en caso de accidente llevarme solamente a Hospital "Sharp". La tarjeta tiene un costo de 280 pesos más IVA y tiene una vigencia de dos años. Se estima que alrededor de 700 tarjetas "SHARP Card" han sido adquiridas por parte de los norteamericanos desde 2009, año en que inició este sistema.

## 6 CONCLUSIONES

Con base en la revisión de la literatura, la propuesta metodológica y el trabajo empírico que se realizó en esta investigación, con el objetivo de "identificar los factores que inciden en la competitividad de un destino costero ante el mercado

del turismo residencial de origen norteamericano", en los siguientes párrafos se presentan las conclusiones a partir de tres direcciones:

- Las derivadas del análisis teórico en referencia a las dos variables del objeto de estudio, esto es, sobre la competitividad de destinos turísticos y turismo residencial,
- Las relacionadas con el aspecto metodológico del estudio;
- Las de los hallazgos del estudio.

La competitividad de un destino turístico costero ante el mercado de turismo residencial norteamericano, se relaciona con la capacidad de gestionar los recursos entre los actores involucrados en la actividad turística, así como el potencial para producir bienes o servicios capaces de competir en el mercado en mejores condiciones que otros destinos.

Por tanto, su competitividad dependerá de la habilidad para maximizar sus características dadas por los recursos que posee, conformados en ventajas comparativas, a su vez, potenciarlos en ventajas competitivas, es decir, darle un valor añadido a los atributos del destino, que permitirá otorgarle una diferenciación y competir en el mercado global ante este segmento de mercado. Para ello, se deben considerar como importantes un gran número de elementos o indicadores, mismos que pueden ser considerados de carácter objetivo o subjetivo.

Otra de las cuestiones a destacar en la evaluación de la competitividad de los destinos turísticos costeros ante el mercado de TRN, es su abordaje a partir de dos perspectivas: la de la oferta y la de la demanda, es decir, a partir del conocimiento de las características particulares al interior del destino, así como las necesidades de los turistas residenciales de origen norteamericano, que deriven en una mejor planificación de los espacios turísticos, además de identificar las influencias positivas que deben reforzarse y las negativas que deberán contrarrestarse.

El fenómeno de turismo residencial de norteamericanos hacia México encuentra su explicación en la combinación de diversos factores: demográficos, sociales, económicos, culturales, climáticos y geográficos, que en conjunto crean escenarios atractivos para que sus actores cambien de residencia de manera temporal principalmente durante la época invernal en sus países. En este orden de ideas, el envejecimiento y las jubilaciones masivas que permean a cerca del 30% de la población norteamericana, apuntan a incrementar el número de turistas residenciales norteamericanos hacia Mazatlán en los próximos años.

En la dinámica residencial de los norteamericanos en Mazatlán se identifican ciertas características homogéneas respecto a sus lugares de procedencia, estrato social, edad y accionar turístico al interior del destino. No obstante, en algunos casos difieren en sus estancias, cortas, permanentes o semipermanentes en el destino, por lo que se considera apropiado indagar en una tipología de las personas adultas mayores que habitualmente se perciben como turistas en los distintos destinos del país.

En el desarrollo de metodologías y modelos para evaluar la competitividad de destinos, en principio, se vuelve esencial el conocimiento de las características particulares del destino, así como las particularidades de los diversos segmentos de mercado que aloja y con base en ello establecer indicadores que permitan evaluar e identificar las ventajas comparativas del destino, así, como potenciarlas en ventajas competitivas. Así, la capacidad de una nación para competir en el mercado de turismo internacional estará determinada por la identificación de las características de los diversos mercados que acogen sus destinos turísticos y la integración de una oferta turística acorde a sus necesidades, y su satisfacción.

Se considera que el constructo metodológico de este estudio permite dar abordaje a la competitividad de destinos turísticos costeros, a partir de la reorientación de los indicadores agrupados para cada una de las dimensiones y con base en el conocimiento de las características particulares del segmento de turismo específico. Es decir, a partir del conocimiento de un destino específico y las particularidades del segmento de mercado que se desea analizar, en ese sentido, su aplicabilidad podría contribuir a futuras investigaciones en el campo del turismo e incluso puede ser de utilidad en análisis comparativos de competitividad.

De acuerdo a la evaluación de los factores de competitividad para el mercado de turismo residencial norteamericano en Mazatlán, se identificó una relación entre los factores que en principio son considerados como motivadores o atractores al destino, y entre los factores que otorgan un grado de satisfacción aceptable al interior del mismo.

Respecto a los determinantes de competitividad de Mazatlán como destino residencial, sobresalen los factores conformados en las ventajas comparativas del destino, mientras que en el caso de las ventajas competitivas, si bien, hay aspectos que destacan como el acceso a servicios médicos y la calidad de los servicios en general, existen diversas opiniones negativas entre la sinergia de los agentes involucrados en turismo. Por lo tanto, para el caso de la gestión de Mazatlán como destino turístico residencial, se debe considerar un involucramiento integral entre agentes

que permita potenciar las ventajas comparativas en ventajas competitivas para el posicionamiento competitivo del destino.

## REFERENCIAS

- ACERENZA, Miguel (2009). *Competitividad de los Destinos Turísticos* Ed. Trillas.
- ALEDO, Antonio, Tomas Mazón y Alejandro Mantecón (2007). *La insostenibilidad del turismo residencial*. Universidad de Alicante, España.
- ALEDO, Antonio (2008). From the land to ground: the transformation of the landscape and the residential tourism. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura* CLXXXIV 729 enero-febrero (2008) 99-113. Disponible en: [arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/download/164/164](http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/download/164/164). Consultado el 18 de noviembre de 2014.
- BBVA (2007). *Situación inmobiliaria, México 2007*. Servicio de estudios económicos del grupo BBVA. Disponible en: [https://www.bbva.com/mx/KETD/fbin/mult/0709\\_SituacionInmobiliariaMexico\\_12\\_tcm346-178871.pdf](https://www.bbva.com/mx/KETD/fbin/mult/0709_SituacionInmobiliariaMexico_12_tcm346-178871.pdf)
- BBVA (2012). *Situación inmobiliaria de México, 2012*. Servicio de estudios económicos del grupo BBVA... Disponible en: [https://www.bbva.com/mx/KETD/fbin/mult/1207\\_SituacionInmobiliariaMexico\\_Jul12\\_tcm346-348280.pdf?ts=27112012](https://www.bbva.com/mx/KETD/fbin/mult/1207_SituacionInmobiliariaMexico_Jul12_tcm346-348280.pdf?ts=27112012). Consultado el 14 de marzo del 2016.
- BARROSO, M. Y FLORES, D. (2006). «La competitividad internacional de los destinos turísticos: del enfoque macroeconómico al enfoque estratégico». *Cuadernos de Turismo*, núm. 17, enero-junio, 2006, pp. 7-24 Universidad de Murcia, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/398/39801701.pdf>. Consultado el 19 de mayo de 2016.
- BAS, María (2014) *Estrategias metodológicas para la construcción de indicadores compuestos en la gestión universitaria* Ed. Universitat Politècnica de Valencia.
- CROUCH, G. I. AND RITCHIE, J. R. B. (1995). «Destination competitiveness and the role of the tourism enterprise». *World Tourism Education and Research*, pp:1-10
- CROUCH, G. I., AND J. R. B. RITCHIE (1999). «Tourism, Competitiveness, and Social Prosperity». *Journal of Business Research*, 44: 137-52.
- CROUCH, G. I. (2010). «Destination Competitiveness: An Analysis of Determinant Attributes». *Journal of Travel Research* 2011, originally published online 19 March 2010, pp: 50-27
- DECASPER, Sandra .M (2015). *Competitividad y Desarrollo sostenible en el sector turístico*. *Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos/ ABET, Juiz De FORA, V.5, N.1, P.47 - 58, JAN./abr. 2015*
- DIÉGUEZ C., I. GUEIMONDE C. A. SINDE C., A. Y BLANCO C., L. (2011). «Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad». *CULTU, Año 5, Nº 02*.
- DWYER, L. FORSYTH, P. RAO, P. (2000). «The price competitiveness of travel and DWYER, L. Y KIM C.

- (2003). «Destination competitiveness: a model and determinants». *Current Issues in Tourism*, Disponible en: <http://fama2.us.es:8080/turismo/turismonet1/economia%20del%20turismo/demanda%20turistica/DESTINATION%20COMPETITIVENESS%20A%20MODEL%20AND%20DETERMINANTS.PDF>. Consultado el 22 de noviembre de 2016.
- DWYER, L. MELLOR, R. LIVAIC, Z. EDWARDS, D. AND KIM, C. (2004). «Attributes of Destination Competitiveness: a Factor Analysis». *Tourism Analysis*, Vol.9, pp.1-11.
- DUQUE B., A. (2005). «Turismo y Competitividad en Venezuela: Una Aproximación a la Situación Actual Venezolana», *Visión Gerencial*. Año 4, N° 2, Vol. 4, pp. 133-150.
- FEMKE, Van Noorlos (2013) El turismo residencial: ¿Acaparamiento de tierras? Un proceso fragmentado de cambio socio-espacial, desplazamiento y exclusión. Disponible en: <http://www.albasud.org/publ/docs/60.pdf>. Consultado el 08 de enero de 2014.
- GÁNDARA, J. M, FUMI CHIM-MIKI, A, DOMARESKI R., T. C., AUGUSTO B., A. (2013). «La competitividad turística de FOZ do Iguaçu según los determinantes del "Integrative Model" de Dwyer & Kim: analizando la estrategia de construcción del futuro» *Cuadernos de Turismo*, N° 31, (2013); pp. 105-128.
- GOMEZELJ O., D. (2006) «Competitiveness of Slovenia as a tourist destination». *Managing Global Transitions*, N° 2, Vol. 4, pp. 167-189.
- GRECA, I. Y MOREIRA, M. (1998). «Modelos mentales, modelos conceptuales y modelización». *Cad. Cat. Ens. Fis.*, v. 15, n. 2: p. 107-120, ago. 1998. Disponible en: <http://www.fsc.ufsc.br/cbef/port/15-2/artpdf/a1.pdf>. Consultado el 2 de diciembre de 2013.
- HASSAN, S. S. (2000). «Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry». *Journal of Travel Research*, 38 (3): 239-45.
- KIY. Richard y Anne McEnany, (2010). "U.S. Retirement trends in Mexican Coastal Communities, lifestyle priorities and demographics" *International Community Foundation*. Disponible en: [http://www.icfdn.org/publications/retireereseach/RETIRE\\_REPORT\\_COAST\\_2010.pdf](http://www.icfdn.org/publications/retireereseach/RETIRE_REPORT_COAST_2010.pdf). Consultado el 19 de octubre de 2013.
- KIM, C. AND DWYER, L. (2003a). «Destination competitiveness and bilateral tourism flows between Australia and Korea». *The Journal of Tourism Studies*, Vol. 14, N° 2, pp: 55-67.
- LIZÁRRAGA, Omar (2011). Proceso y efectos de la trans migración placida de origen estadounidense a México. Estudio comparativo de Mazatlán y Cabo San Lucas, Baja California Sur, UAS.
- LIZARRGA, Omar (2016). El Turismo Residencial de Retiro en Mazatlán, México. Una propuesta de marca ciudad *Revista Anais Brasileiros de Estudos. Turístico/ABET, Juiz de Fora*, v.6, n.3, pp.85-96, Set./Dez., 2016
- ORTA F. J. (2005). «Retos para la competitividad de la industria turística en el Principado de Asturias». *Revista de Economía, Sociedad, Turismo y Medio Ambiente*, 2: 57-63.
- PRZYBYSZEWSKI, J. Fernandes-Odete, Paula y Magalhães-Niada, Aura C. (2017) A competitividade turística entre as regiões brasileiras. *Revista Anais Brasileiros de Estudos. Turísticos/ABET, Juiz de Fora*, v.7, n.2, p.65-81, Maio/Ago., 2017
- RITCHIE, J. R. B., AND CROUCH, G. I. (2000). «The competitive destination: A sustainability perspective, *Tourism Management* 21, 1-7.
- RITCHIE, J. R. B., AND CROUCH, G. I. (2003). «The competitive destination: a Sustainable tourism perspective». Wallingford, UK: CABI.
- RODRÍGUEZ, Vicente, Fernández-Mayoralas, Gloria y Rojo, Fermina (2004) "International Retirement Migration: Retired Europeans Living on the Costa Del Sol, Spain. Disponible en: [http://www.researchgate.net/publication/236770613\\_International\\_Retirement\\_Migration\\_Retired\\_Europeans\\_Living\\_on\\_the\\_Costa\\_Del\\_Sol\\_Spain](http://www.researchgate.net/publication/236770613_International_Retirement_Migration_Retired_Europeans_Living_on_the_Costa_Del_Sol_Spain). Consultado el 19 de mayo de 2013.
- SALVA, Pere (2005). Procesos, pautas y tendencias del turismo residencial en las Islas Baleares, ¿inmigrantes de lujo o turistas de larga estancia?, en Mazón, T. y Aledo, A. (Eds.) *Turismo residencial y cambio social. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas* Aguacilar. Alicante, pp. 281-302
- SANCHEZ, Víctor (2015) *Imaginaris Representaciones e Imagen Turística*. *Revista Anais Brasileiros de Estudos. Turísticos/ABET, JUIZ DE FORA*, V.5, N.1, P. 34 - 46, jan./abr. 2015
- SÁNCHEZ R., M. Y FAJARDO C., M.A. (2004). «La competitividad de los destinos turísticos: un análisis cuantitativo mediante modelos logísticos. Aplicación a los Municipios Extremeños». *Dpto. Economía Aplicada y Organización de Empresas, Universidad de Extremadura*, pp: 1-21.
- SECTUR (2005) SECTUR (2005). El turismo de segunda residencias en México. Subsecretaría de Planeación Turística. Coordinación de la Unidad Técnica de Evaluación.
- TORRES, Enrique (2003). El turismo residenciado y sus efectos en los destinos Estudios turísticos. No. 155-156 pp. 45-70. Disponible en: <http://www.iet.tourspain.es/img-iet/Revistas/RET-155-156-2003-pag45-70-90150.pdf>. Consultado el 17 de junio de 2014.

---

Processo Editorial / Editorial Process

Editor Chefe/Editor-in-chief: PhD Thiago D. Pimentel (UFJF).

Recebido em 07 de dezembro de 2017; aceito em 31 de Janeiro de 2018; publicado online em 28 de Fevereiro de 2018.

Received on December 07, 2017; accepted on January 31, 2018, published online on February 28, 2017.

Artigo original / Original article. Seção revisada por pares / Double blind review section.