

ISSN 2526-0774

Vol. IV
Jan - Dez 2020

Sección: **Cadernos de Pesquisa Homa**

Trabajo no evaluado por pares

Recibido: 20.05.2020

Aceptado: 20.05.2020

Publicado: 21.05.2020

DERECHOS HUMANOS Y COVID-19: REFLEXIONES SOBRE CAPTURA CORPORATIVA

DIREITOS HUMANOS E COVID-19:
REFLEXÕES SOBRE A CAPTURA CORPORATIVA

Homa - Centro de Derechos Humanos y Empresas

Investigación

Manoela Carneiro Roland
Andressa Oliveira Soares

Traducción

Rosa Daniela Díaz Guerrero

1. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS), el 11 de marzo de este año, declaró oficialmente una nueva enfermedad, COVID 19, como pandemia, causada por un tipo de coronavirus llamado Sars-Cov-2 como pandemia.

Desde ese momento, hemos visto saltar cada día el número de infectados en diferentes países del mundo, y hemos vivido la promulgación de medidas de aislamiento o distanciamiento social, e incluso la incomunicación en algunos territorios, conjuntos de recursos que se han vuelto comunes, y tomados como el más asertivo y disponible hoy para combatir la propagación del virus, reduciendo su tasa de letalidad. La enfermedad tiene un alto grado de contagio y hospitalización, lo que ha provocado el colapso de los sistemas de salud en muchos lugares del mundo.

El mundo conectado e interdependiente nos ha dado los medios para propagar virus con una velocidad nunca antes presenciada¹, y ha demostrado que las fronteras geopolíticas son meramente ficticias y no contribuyen a la resolución de la situación que, siendo global, también exige una solución global².

Sin embargo, este contexto de pandemia, ya sea en un país con respuestas adecuadas o no, ha demostrado la profunda desigualdad sufrida por la sociedad capitalista neoliberal actual, y las poblaciones vulnerables terminan siendo doblemente víctimas en esta situación.

¹ HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. En: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan**: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. Várias Ciudades: Aspo, 2020. p. 83

² BUTLER Judith El capitalismo tiene sus límites. En: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan**: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia. Várias ciudades: Aspo, 2020. p. 59.

El objetivo del texto es señalar algunos temas que deben ser observados con atención, en tiempos de COVID, resaltando ciertas debilidades que presenta el sistema capitalista global, y que se destacan en este contexto, haciendo evidente que la captura de las políticas públicas sociales por la lógica de la defensa de intereses corporativos, tiende a hacer aún más el abordaje de este tema multidimensional violando los Derechos Humanos, especialmente los Derechos de los grupos más vulnerables.

2. UNA PANDEMIA EN TIEMPOS DE GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

Al día de redacción de este documento, COVID-19 tenía 5.082.661 víctimas, incluidas 329.294 fatales, con el contador cambiando de minuto a minuto³. Este escenario sin precedentes en la era contemporánea ha provocado el colapso de los sistemas de salud en todo el mundo, y ha estimulado que la gran mayoría de países tomen medidas para tratar de mitigar la propagación del virus causante de la enfermedad, mientras los científicos luchan contra reloj para crear una vacuna o al menos encontrar un tratamiento que pueda ayudar a controlar la cantidad de muertes y casos graves.

Lo que estamos presenciando, sin embargo, es la falta de preparación total de los gobiernos, que son el primer frente de respuesta, pero también del sistema en su conjunto, para hacer frente a una situación de pandemia. Hemos visto respuestas inconsistentes de diferentes líderes mundiales, de diferentes antecedentes políticos, y muchas de estas respuestas han causado un daño significativo a la lucha contra la enfermedad. Es el caso de Italia, Estados Unidos y también Brasil, que a diario ha ido alcanzando nuevos récords, con un gobierno que parece en absoluto incapaz de controlar mínimamente el caos instaurado.

Obviamente, las medidas demoradas y/o equivocadas suelen tener un carácter puramente político, como la no adopción de la distancia social o el aislamiento, a través del cual los funcionarios gubernamentales supuestamente buscan preservar la clase empresarial, creando la falsa dicotomía “economía por salud” de la población.

Sin embargo, es necesario comprender este tipo de respuesta, y cada debilidad que ha aflorado presenta un problema sistémico, no aislado, o que afecta solo a un país u otro. Existe un modelo hegemónico de producción capitalista neoliberal en el mundo que explica en gran medida estas debilidades.

En los últimos 20 años, hemos observado un repunte en el discurso económico de austeridad fiscal, que busca reducir el gasto público con el fin de reducirle impuestos y otorgarle subsidios principalmente a la clase empresarial⁴. Especialmente en América y Europa, este tipo de políticas fue responsable del debilitamiento de los sistemas de salud pública, e incluso aquellos que alguna vez se consideraron de calidad, lamentablemente fueron ineficientes ante una crisis de salud pública como la provocada por COVID.

También lo enfatiza Boaventura de Sousa Santos⁵, diciendo que, en realidad, no hay un momento de crisis contra un momento de normalidad, sino que el neoliberalismo ya implantado

³ WORLDOMETERS. **COVID-19 Visualizer**. 2020. Disponible em: <https://www.covidvisualizer.com/>. Acceso en: 20 mayo 2020

⁴ HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. In: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan**: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. Várias Ciudades: Aspo, 2020. p. 87.

⁵ SANTOS Boaventura de Sousa. **A cruel pedagogía do vírus**. Coimbra: Edições Almedina, 2020. p. 5.

desde la década de 1980 y que ha ido ganando fuerza a lo largo de las décadas, creó un escenario de "crisis permanente". Así, la crisis se convierte en la causa de situaciones anómalas, como la que se vive actualmente⁶.

Se puede argumentar que es imposible mantener un sistema de salud pensando en momentos de crisis extrema. Sin embargo, en este caso, sería importante pensar en el sistema de Producción Farmacéutica donde cada vez más, los estados están privatizando la investigación y el desarrollo de vacunas, medicamentos y diversos tratamientos, y las principales empresas farmacéuticas transnacionales dictan las prioridades de lo que se debe producir o no. La inversión en salud ya no es de interés público y termina a merced de la lógica del mercado.

Las grandes farmacéuticas obviamente trabajan para lograr el mayor margen de beneficio posible, y eso significa que invertir en prevención no está en la lista de prioridades. Durante años, los científicos han advertido sobre varios tipos de coronavirus que podrían mutar e infectar a los humanos, pero no hubo interés por parte de las empresas que dominan este sector por actuar de manera preventiva⁷. Trabajan con la curación porque, después de todo, la curación en tiempos de desesperación suele estar mucho mejor remunerada⁸.

Los gobiernos también actúan de manera similar. Guiados por la lógica de la austeridad, y por la subcontratación y privatización de inversiones en la protección de los Derechos más básicos, dentro de la lista de acciones estratégicas, no queda "sobrante" de dinero para financiar políticas de prevención, sobre todo porque este tipo de inversión, en general, solo arroja resultados en un momento de crisis como este, o en el mediano / largo plazo, lo cual no interesa a un funcionario de gobierno que busca resultados visibles y rápidos que le garanticen la reelección o su permanencia en el mundo de la política. La mayoría de los sistemas de salud occidentales no se centran en prevenir las enfermedades, sino en tratarlas⁹.

Este es, por ejemplo, Estados Unidos, uno de los países que tiene peor respuesta y peores cifras para COVID-19. Desde el inicio de su mandato, el presidente Donald Trump ha recortado sistemáticamente fondos para el CDC (Centro de Control de Enfermedades) e incluso ha eliminado el grupo de trabajo pandémico que trabajaba en el *National Security Council*¹⁰, además de realizar cualquier tipo de discusión sobre un sistema de salud pública que ha ido ganando terreno en los últimos años.

Lo mismo ocurrió en Brasil, que es otro país en estado crítico, cuyos detalles abordaremos más adelante.

El escenario trazado hasta ahora se repite en todas las etapas de la lucha contra la pandemia, es decir: la falta de inversión en prevención, las políticas de austeridad que retiran recursos de los

⁶ SANTOS, Boaventura de Sousa. **A cruel pedagogia do vírus**. Coimbra: Edições Almedina, 2020. p. 5.

⁷ HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. In: AGAMBEM, Giorgio et al. *Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Várias Cidades: Aspo, 2020. p. 87.

⁸ PRAGMATISMO, Redacción. **Laboratorio disse haber descubierto la "cura" del coronavirus y acciones saltan 240%: farmaceutica pasa a tener más de \$1,3 mil millones en valor de mercado después de decir haber encontrado la posible "cura" para el coronavirus**. 2020. Disponible en: <https://www.pragmatismopolitico.com.br/2020/05/laboratorio-possivel-cura-coronavirus.html>. Acceso em: 14 maio 2020.

⁹ HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. In: AGAMBEM, Giorgio et al. *Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Várias Cidades: Aspo, 2020. p. 88

¹⁰ HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. In: AGAMBEM, Giorgio et al. *Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Várias Cidades: Aspo, 2020. p. 87/88.

sistemas públicos de salud, la lógica de mercado a la que se dirige la producción de medicamentos, vacunas e incluso equipos, como equipos de protección personal y respiradores; Todo esto hizo que el escenario fuera mucho peor de lo esperado, y nos mostró que el sistema actual no está preparado para combatir situaciones como estas, que tienen consecuencias muy graves para el conjunto de la sociedad.

Sin embargo, la explotación capitalista es tan fuerte que incluso en un escenario de total desolación, el capital encuentra formas de imponerse y lucrarse del “sufrimiento global”¹¹, como destacamos el caso de las empresas farmacéuticas que publicitan “curas” para aumentar su valor de mercado, y también el caso del sistema financiero que ha venido recibiendo ayudas astronómicas bajo la justificación de elevar la economía, como ocurrió en Brasil.

Esta explotación se ve agravada por el desajuste y conflicto entre países del mundo, que disputan el acceso a equipos y una futura vacuna, y en lugar de actuar juntos para solucionar un problema que es global, fomentan enemistades y resentimientos que debilitan la figura del Estado y favorece el desempeño de las empresas. Esto se suma al aumento de los discursos xenófobos y ultranacionalistas, que ignoran el hecho ya mencionado de que las fronteras son meramente ficticias y que no existen barreras territoriales al virus, especialmente en un mundo globalizado con plena circulación de personas.

Por tanto, es necesario reflexionar sobre el sistema hegemónico y cuáles son sus patrones de actuación que favorecen el surgimiento de crisis devastadoras como esta. No se trata de “politizar la pandemia”, sino de entender que sus consecuencias dependerán de la acción política de los funcionarios de gobierno y de los organismos internacionales, además de buscar delinear la lógica de la acción empresarial que busca sacar provecho de la devastación, para que el daño, especialmente a poblaciones ya vulnerables, se pueda mitigado.

Después de todo, el virus no discrimina, pero las consecuencias de la pandemia sin duda afectarán a quienes son victimizados estructuralmente y sus derechos son sistemáticamente violados¹².

3. PANDEMIA Y EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

El escenario discutido anteriormente se reproduce con fuerza en América Latina. Después de todo, la región es la más desigual del mundo¹³ y enfrenta sistemáticamente la explotación de capitales, a través del desempeño de empresas transnacionales, cuyas sedes son en su mayoría de países desarrollados.

El COVID-19 se ha ido extendiendo cada vez más por la región, exponiendo todas las brechas y debilidades de nuestros sistemas de “salud pública y protección social”¹⁴, como acertadamente señaló la Organización de los Estados Americanos en su documento guía para enfrentar la pandemia.

¹¹ BUTLER, Judith. El capitalismo tiene sus límites. In: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias**. Várias Ciudades: Aspo, 2020. p. 60.

¹² SANTOS, Boaventura de Sousa. **A cruel pedagogia do vírus**. Coimbra: Edições Almedina, 2020. p. 15

¹³ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 3.

¹⁴ SECRETERÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. **Guía Práctica de Respuestas Inclusivas y con Enfoque de Derechos ante el COVID-19 en las Américas**. Washington: SG/OEA, 2020. p. 10.

Aunque las respuestas fueron muy variadas y los resultados obtenidos también varían, podemos decir que, sin duda, las consecuencias de la crisis afectarán muy profundamente a América Latina.

Este es también el entendimiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que, como órgano fundamental del Sistema Regional de Protección, encontró que, al igual que las poblaciones de todos los países, en mayor o menor medida, estaban cruelmente expuestas a enormes “brechas sociales”, con un gran número de personas en extrema pobreza, sin acceso a servicios básicos de salud, agua potable, saneamiento, alimentación y vivienda adecuadas¹⁵. Además, existe una gran informalidad en el mercado laboral, lo que hace que los ingresos sean precarios y, en la situación actual, muchas veces inexistentes, agravando las brechas mencionadas.

Sin mencionar los grupos que ya tienen una condición de vulnerabilidad, como los que sufren discriminación por raza, etnia, edad, religión, identidad cultural, orientación sexual, y expresión de género, condición migratoria o discapacidad¹⁶. Las organizaciones del Sistema Interamericano¹⁷ plantean en sus documentos la necesidad de que las acciones de los gobiernos se enfoquen en estos grupos, que, como ya se mencionó, terminan siendo doblemente victimizados¹⁸.

Ya se puede ver, por ejemplo, el incremento de la violencia intrafamiliar en la región con políticas de aislamiento, además de que las mujeres han venido enfrentando dobles y triples viajes, porque estructuralmente, la obligación del cuidado recae en ellas¹⁹. Además, existe un contexto de violencia generalizada contra otros grupos, y estamos viendo un aumento en los casos de desplazamiento forzado de diversas comunidades indígenas, o migrantes en condiciones laborales irregulares, y refugiados²⁰. El aumento ya mencionado de discursos nacionalistas y xenófobos agrava aún más la situación de estas personas.

Así, se llama la atención sobre la necesidad de que los países enfrenten la situación, implementando políticas interseccionales, las cuales deben abordar todas las complejidades en las diferentes dimensiones que vive el pueblo latinoamericano²¹.

La falta de preparación de la región para hacer frente al virus también planteó la discusión sobre la importancia de un sistema de protección de DESCA, Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales²², incluido el Derecho a la Salud. Si bien la doctrina presenta su indivisibilidad e interdependencia como características de los Derechos Humanos, lo que se puede ver, como se defiende en varios otros textos de HOMA, es que los Derechos Civiles y Políticos reciben una protección mucho más efectiva, ya que representan los intereses del pensamiento liberal. Occidental dominante. Por otro lado, las DESCA tienen la necesidad de invertir dinero para ser efectivas, lo que, a través de políticas de austeridad, las hace menos prioritarias.

¹⁵ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 3.

¹⁶ SECRETERÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. **Guía Práctica de Respuestas Inclusivas y con Enfoque de Derechos ante el COVID-19 en las Américas**. Washington: SG/OEA, 2020. p. 9.

¹⁷ OEA, CIDH y Corte Interamericana.

¹⁸ SANTOS, Boaventura de Sousa. **A cruel pedagogia do vírus**. Coimbra: Edições Almedina, 2020. p. 15-21.

¹⁹ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 7.

²⁰ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 7.

²¹ SECRETERÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. **Guía Práctica de Respuestas Inclusivas y con Enfoque de Derechos ante el COVID-19 en las Américas**. Washington: SG/OEA, 2020. p. 9.

²² COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 5.

Esta situación está en línea con el panorama global descrito anteriormente, ya que la hegemonía de la política económica neoliberal acaba perjudicando exactamente la realización de estos derechos, lo que sería fundamental para reducir las desigualdades y vulnerabilidades normalmente existentes, así como mitigar el daño de toda la sociedad en el contexto actual.

Si bien están previstas de manera muy abstracta en la Convención Americana, en su artículo 26²³, las DESCAs están mejor desarrolladas en el Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales - Protocolo de San Salvador. Además, la legislación del Sistema Interamericano está dejando cada vez más clara la importancia del DESCa para la realización real de los Derechos Humanos en la región, y que los países no pueden eludir su responsabilidad en relación a estos derechos, siendo, por ejemplo, el Derecho a la Salud plenamente reconocida por el "Corpus Iuris" Internacional de Derechos Humanos²⁴.

Las acciones para enfrentar la pandemia deben, por lo tanto, tener un enfoque especial en el DESCa, enfatizando la necesidad que tienen los Estados de tomar medidas políticas y económicas que cumplan con dos obligaciones internacionales sobre estos Derechos, sean estas medidas individuales o colectivas dentro de un organización internacional o instituciones multilaterales de financiamiento²⁵.

La Comisión Interamericana, en su documento, también enfatizó la obligación reforzada que tienen los Estados, en ese momento, de impulsar la investigación y la innovación, además de la difusión del conocimiento científico, y de respetar y garantizar los Derechos Humanos frente a las actividades empresariales²⁶.

Como se dijo anteriormente, la región ha venido presentando respuestas mixtas a la situación, pero lamentablemente el escenario marcado por la explotación del capital en general, y el debilitamiento de la estructura estatal capaz de proteger y hacer cumplir los Derechos Humanos de manera más incisiva nos ha demostrado que América Latina sufrirá las consecuencias de la pandemia durante mucho tiempo.

4. LA SITUACIÓN DE BRASIL - DIFICULTADES PARA ENFRENTAR LA PANDEMIA EN NUESTRO PAÍS

Si bien era nuestro deseo poder decir que la situación de Brasil difiere del panorama de América Latina, lamentablemente tenemos que reconocer que somos el país con una de las peores respuestas de la región, avanzando hacia uno de los focos de la enfermedad en el mundo.

²³ "Los Estados Partes se comprometen a tomar medidas, tanto a nivel interno como a través de la cooperación internacional, especialmente económica y técnica, a fin de lograr progresivamente la plena efectividad de los Derechos derivados de las normas económicas, sociales y educativas, científicas y culturales, contenidos en la Carta de la Organización de los Estados Americanos, modificada por el Protocolo de Buenos Aires, en la medida de los recursos disponibles, mediante legislación u otros medios apropiados".

²⁴ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 5.

²⁵ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 5.

²⁶ COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas**. Washington: CIDH, 2020. p. 5.

Estadísticamente, incluso podría ser predecible que Brasil tuviera más casos absolutos de contaminados y muertes, debido a que su población también es la más grande, pero los índices brasileños relativos indican que nuestra respuesta ha sido extremadamente ineficiente. Las causas probables son un escenario previo de inestabilidad y recortes de inversión en salud pública, así como disputas políticas y la total falta de racionalidad de nuestro líder, que se niega a escuchar recomendaciones científicas e insiste en crear una dicotomía “economía x salud” que apunta solo al beneficio de la clase ejecutiva.

Desde el inicio de la pandemia, el presidente Jair Bolsonaro ha minimizado sistemáticamente la situación, diciendo frases como “es solo un pequeño resfriado”²⁷ y enarbolando el lema de que, a pesar de la inmensa cantidad de muertes que hemos presenciado, la economía no puede detenerse la gente debería seguir trabajando.

A falta de una política clara de la Unión para combatir la enfermedad, correspondía a los gobiernos estatales y municipales dictar medidas de aislamiento y encierro, analizando sus situaciones específicas. Sin embargo, la efectividad de estas políticas se vio amenazada por la falta de diálogo y apoyo del Ejecutivo federal, quien incluso mantuvo la postura de atacar y culpar a los gobernadores por el “fracaso de la economía”. Además, siguieron los incentivos para que la población siga trabajando y saliendo de casa, lo que ha provocado el incumplimiento de las normas estatales, y que nos ha llevado al escenario de los registros de defunción diarios, con casi 1000 personas fallecidas por día.

A ello se suma la crisis del Ministerio de Salud, que tuvo su segundo ministro en el plazo de dos meses, y ya avanza hacia un tercero, una crisis motivada por la insistencia del presidente en no escuchar la Ciencia y afirmar solo su opinión personal y la de un pequeño grupo de sus seguidores.

En términos de inversión, el gobierno brasileño ha incumplido flagrantemente sus obligaciones, habiendo recortado las becas de investigación en medio de la pandemia. Además, no existía una política específica de destinar fondos a los hospitales públicos, lo que dejaba a las Unidades Federales a merced de sus limitados presupuestos. No hay claridad sobre el paquete de recursos adicionales que se entregarán a los estados y municipios.

A pesar de este caos instalado, es necesario entender que en los últimos años ha existido una política sistemática de reducción de inversiones e incluso de retiro de recursos de muchas áreas que hoy podrían ayudar a mitigar los efectos del COVID-19.

El gobierno de Jair Bolsonaro fue elegido con la propuesta de mejorar la economía, pero las tasas que vemos, incluso antes de la crisis pandémica, no apuntan a tales mejoras. En 2019, tuvimos un crecimiento menor que el año anterior, con mayor inflación. La tasa de desempleo disminuyó levemente, con un aumento de la informalidad ²⁸.

Desde 2015, a través de 3 gobiernos diferentes, el objetivo ha sido equilibrar las cuentas gubernamentales para la recuperación económica. El gobierno de Temer inició una serie de reformas, que incluyeron la aprobación de la Reforma Laboral y la aprobación del PEC del Tope de Gastos. El

²⁷ UOL 'Gripezinha': leer el pronunciamiento completo de Bolsonaro en covid-19. 2020. Disponible en: 'Gripezinha': lee el pronunciamiento completo del pronunciamiento de Bolsonaro sobre covid-19... - Ver más en <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/03/24/leia-o-pronunciamento-do-presidente-jair-bolsonaro-na-integra.htm?cmpid=copiaecola>. Consultado el: 14 de mayo de 2020.

²⁸ INESC - INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS. **Brasil con baja inmunidad**: Brasilia: Inesc, 2020. p. 32

actual gobierno continuó las reformas, habiendo aprobado la Reforma Pensional como la principal, además de haber realizado un recorte presupuestario de 31 mil millones en áreas como educación, defensa, Derechos Humanos y vivienda en 2019²⁹.

Estas reformas prometieron un aumento de la inversión extranjera, lo que nunca sucedió. El nivel de inversión de 2019 estuvo por debajo de 2014, y también en 2019 fuimos testigos de la mayor salida de dólares y fuga de capitales en el país en 23 años³⁰.

Todas las políticas mencionadas siguen al pie de la letra la cartilla neoliberal, pero no han obtenido resultados capaces de mejorar ni siquiera las tasas y mucho menos la vida del brasileño. No hay, ni había antes de la pandemia, ninguna perspectiva de recuperación para 2020.

En cuanto al área de salud, específicamente, en 2019 el gasto en salud se mantuvo igual que en 2018, mostrando un aumento real de solo 0,2%. Tal estancamiento ya se esperaba debido a EC 95/2016, el techo de gastos. Sin embargo, es importante señalar que desde 2014 el presupuesto de salud ha ido disminuyendo, con un ligero aumento en 2018, y se ha mantenido estancado desde entonces³¹.

Sin embargo, las demandas del sistema de salud no se cumplen, todo lo contrario, cada día aumentan debido al crecimiento de población en sí misma y a situaciones extraordinarias como la pandemia, que demanda de nuestro sistema lo que no puede dar. Además, incluso antes de los recortes, el presupuesto del SUS ya preocupaba por ni siquiera cubrir las demandas de la época.

Con los datos presentados, es importante señalar que las políticas económicas de austeridad, junto con la posición anticientífica, el descontrol, el desprecio por los Derechos Humanos y la falta de preparación del actual Gobierno Federal, nos dejaron completamente expuestos para enfrentar una pandemia de esta magnitud.

Es evidente que, en un escenario como este, los problemas que ya padecemos se hacen mayores, y ahora más que nunca hay que buscar fuerzas para luchar para que los Derechos Humanos sobre todo de poblaciones ya vulnerables se hagan realidad, y que las consecuencias de esta crisis global lleguen a las comunidades de una manera menos abrumadora, si es posible, sin aumentar la desigualdad que ya es tan abismal en nuestro país.

5. CONCLUSIÓN

Todavía no es posible analizar las consecuencias de la pandemia en el mundo. Sin embargo, ante el panorama delineado en el texto, se puede concluir preliminarmente que su daño ha sido maximizado por un sistema que prioriza la lógica del “marketing” sobre los Derechos Humanos. Esta captura del Estado termina influyendo y afectando las políticas públicas, lo que hace que los países sean menos capaces de brindar a sus ciudadanos la realización de sus Derechos, especialmente en el contexto actual.

Por tanto, es sumamente necesario asegurar una mirada a los Derechos Humanos en la construcción de marcos normativos para la actividad empresarial, como es lo que consistentemente defiende “Homa” en nuestro trabajo.

²⁹ INESC - INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS. **Brasil con baja inmunidad**: Brasilia: Inesc, 2020. p. 34-36.

³⁰ INESC - INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS. **Brasil con baja inmunidad**: Brasilia: Inesc, 2020. p. 33.

³¹ INESC - INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS. **Brasil con baja inmunidad**: Brasilia: Inesc, 2020. p. 50-52.

Tal entendimiento está en disputa en los lineamientos del instrumento legalmente vinculante para las empresas transnacionales y otras empresas que se están negociando en el ámbito del Consejo de Derechos Humanos de la ONU; pero ya está presente en la Resolución núm. 5 del Consejo Nacional de Derechos Humanos (CNDH), aprobado en marzo / 2020, que destacó que ningún acuerdo comercial o de inversión puede invalidar los Derechos Humanos consolidados a nivel nacional e internacional.

Después de todo, si no hay una inversión de esta lógica dominante y una nueva orientación o dirección en los instrumentos normativos, el mundo está obligado a repetir los mismos errores y sufrir las mismas consecuencias, perjudicando siempre a las personas y especialmente a las comunidades más vulnerables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | REFERENCIAS | REFERENCIAS

BUTLER, Judith. El capitalismo tiene sus límites. In: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias.** Várias Cidades: Aspo, 2020. p. 59-66

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Resolución 1/2020: Pandemia y derechos humanos en las Américas.** Washington: CIDH, 2020. 22 p

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. **Declaración de la Corte Interamericana de Derechos Humanos 1/20 COVID-19 y Derechos Humanos: Los problemas y desafíos deben ser abordados con perspectiva de derechos humanos y respetando las obligaciones internacionales.** San Jose: Corte Idh, 2020. 3p

HARVEY, David. Política anticapitalista en tiempos de coronavirus. In: AGAMBEM, Giorgio *et al.* **Sopa de Wuhan: pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias.** Várias Cidades: Aspo, 2020. p. 79-96

INESC – INSTITUTO DE ESTUDOS SOCIOECONÔMICOS. **Brasil con baja inmunidad:** Brasília: Inesc, 2020. 206 p.

PRAGMATISMO, Escritura. **El laboratorio dice que ha descubierto una "cura" para el coronavirus y las acciones suben un 240%:** los productos farmacéuticos ahora tienen más de \$ 1.3 mil millones en valor de mercado después de decir que han encontrado la posible "cura" para el coronavirus. Los productos farmacéuticos ahora tienen más de \$ 1.3 mil millones en valor de mercado después de decir que han encontrado la posible "cura" para el coronavirus. 2020. Disponible en: <https://www.pragmatismopolitico.com.br/2020/05/laboratorio-possivel-cura-coronavirus.html>. Consultado en: 14 de mayo de 2020.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **A cruel pedagogia do vírus.** Coimbra: Ediciones Almedina, 2020. 32p.

SECRETARÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. **Guía Práctica de Respuestas Inclusivas y con Enfoque de Derechos ante el COVID-19 en las Américas.** Washington: SG/OEA, 2020. 103 p

UOL. **'Gripezinha': lea la declaración completa de Bolsonaro sobre el covid-19.** 2020. Disponible en: 'Gripezinha': lea el comunicado completo de Bolsonaro sobre el covid-19 - Ver más en <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/03/24/leia-o-pronunciamento-del-presidente-jair-bolsonaro-na-integra.htm?cmpid=copiaecola>. Consultado en: 14 de mayo de 2020.

WORLDOMETERS. **COVID-19 Visualizer.** 2020. Disponible en: <https://www.covidvisualizer.com/>. Consultado en: 20 de mayo de 2020.